

TÜRKİYE CUMHURİYETİ  
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI



РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ  
МИНИСТЕРСТВО ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ

"Финансирана от Еразмус + програмата на Европейския съюз. Европейската комисия и Националната агенция на Турция не могат да бъдат държани отговорни за каквото и да е използване на съдържащата се в книгата информация"

#### ТУРЦИЯ

TOYEV - TURKEY FORMAL AND NON-FORMAL EDUCATION FOUNDATION

Анкара/ТУРЦИЯ

#### ИСПАНИЯ

A.M.E.F.E. - ASSOCIATION MALAGUENA DE EDUCACION Y FORMACION EUROPEA

Малага/ИСПАНИЯ

#### БЪЛГАРИЯ

ASPECT-MANAGEMENT AND INTERCULTURAL RELATIONS

Пловдив/БЪЛГАРИЯ

#### ГЕРМАНИЯ

MARiEe.V - FRAUENZENTRUM Mariee.V Берлин/ГЕРМАНИЯ

#### ЧЕШКА РЕПУБЛИКА

EDUcentrum - EDUcentrumo.s.

Добровица/ЧЕШКА РЕПУБЛИКА

Независимо от всички усилия и интервенции, расизмът и ксенофобията и свързаното с тях насилие не могат да бъдат предотвратени в Европа и други страни. Ето защо общите ценности на религиите са от първостепенно значение. Позоваванията на религиите на исляма, християнството и юдаизма са стиховете на свещените книги на Корана, Библията, Тората и Псалма.

Целта на проекта (CoReVAX) е да идентифицира общите същност / ценности на исляма, християнството и юдаизма, за да предотврати расовата сегрегация, ксенофобията и свързаното с тях насилие; и да се представи приносът на тези ценности за универсалната култура, културния плурализъм и процеса на хармонизация на ЕС.

#### TOYEV

Turkey Formal And Non-Formal Education Foundation  
Fevzi Çakmak 2 Street 35/6 Kızılay /ANKARA-TURKEY  
Tel: 0312 230 39 12 e-mail: toyev@hotmail.com



ЕФЕКТИ НА ОБЩИТЕ ЦЕННОСТИ ЗА ЕВРОПЕЙСКИЯ МИР

CoReWax  
The Effects of Common Values on European Peace

CoReWax  
The Effects of Common Values on European Peace

# ЕФЕКТИ НА ОБЩИТЕ ЦЕННОСТИ ЗА ЕВРОПЕЙСКИЯ МИР

"единственият важен цвят е цветът на душата"

НЕ НА РАСИЗМА



Erasmus+  
Strategic Partnerships for adult education

2014-1-TR01-KA204-011357



# ЕФЕКТИ НА ОБЩИТЕ ЦЕННОСТИ ЗА ЕВРОПЕЙСКИЯ МИР

2014-1-TR01-KA204-011357

**ПАРТНЬОРИ**

**TOYEV - A.M.E.F.E - ASPECT-MIR - MARiE e.V - EDUcentrum**

**2017**

*Стойте далеч от лидерите, които произнасят и подкрепят войната. Без съмнение расизмът е като двустранно острие. Не само насърчава лудостта, но и намалява ума. От къде знаеш!? Защото направих това. И аз съм Цезар!*

*Император Цезар*

*Расизмът е най-сериозната заплаха за човека - максималната омраза за най-малко основание.*

*Абрахам Хесчел*

*Най-големият проблем в историята на човечеството, е фактът, че расизмът е всичко друго, освин аномалия.*

*Ерик Хансен*

*Вие сте тези, които ще превърнат този живот в щастливо приключение. Така че, да използваме тази сила в името на човечеството и демокрацията и да се обединим срещу национализма. Нека създадем нов свят, в който няма дискриминация по отношение на нацията и религията.*

*Чарли Чаплин*

*Този, който приканва към расизъм, не е един от нас. Този, който се бори за расизъм, не е един от нас. Този, който умира търсейки расово превъзходство, не е един от нас.*

*Пророкът Мохамед*

### Участници в подготовката на тази книга;

Prof. Dr. Mehmet AYDIN	ТУРЦИЯ
Prof. Dr. İsmail Hakkı UNAL	ТУРЦИЯ
Prof. Dr. Alparslan AÇIKGENÇ	ТУРЦИЯ
Prof. Dr. Mehmet AKKUŞ	ТУРЦИЯ
Prof. Dr. Osman AYDINLI	ТУРЦИЯ
Prof. Dr. Mustafa OZTURK	ТУРЦИЯ
Prof. Dr. Şaban Ali DUZGUN	ТУРЦИЯ
Prof. Dr. Ernest Wolf GAZO	ЕГИПЕТ
Prof. Dr. Erdal TOPRAKYARAN	ГЕРМАНИЯ
Prof. Dr. Mehmet KATAR	ТУРЦИЯ
Prof. Dr. Cemal TOSUN	ТУРЦИЯ
Doç. Dr. İhsan ÇAPCIOĞLU	ТУРЦИЯ
Ahmet GÜL	ТУРЦИЯ
Süleyman ASLAN	ТУРЦИЯ
Dr. Viola GODEMANN	ГЕРМАНИЯ
Sophia BICKHARDT	ГЕРМАНИЯ
Dr. Şevket ÖZCAN	ТУРЦИЯ
Ulrich PAFFRATH	ГЕРМАНИЯ
Monsenyör François YAKAN	TURKEY
Yusuf ALTINTAŞ	TURKEY
Krasimira BAKARZDHEVA	БЪЛГАРИЯ
Kostandinka TODOROVA	БЪЛГАРИЯ
Hana ERLEBACHOVA	ЧЕШКА РЕПУБЛИКА
Jitka Panek JURKOVA	ЧЕШКА РЕПУБЛИКА
Pedro Jose Leiva PADILLA	ИСПАНИЯ
Doç. Dr. Yıldız KIZILABDULLAH	ТУРЦИЯ
Fatma ÇAPCIOĞLU	ТУРЦИЯ
Yrd. Doç. Dr. Yusuf SUIÇMEZ	К.К.Т.С
Muharrem KUZİY	ГЕРМАНИЯ
Yrd. Doç. Dr. Muhammed Ali YILDIZ	ТУРЦИЯ
Yrd. Doç. Dr. Rabiye ÇETİN	ТУРЦИЯ
Dr. Mehmet AKIN	ТУРЦИЯ
Yrd. Doç. Dr. Muhammed Ali YAZIBAŞI	ТУРЦИЯ
Yrd. Doç. Dr. Müşerref YARDIM	ТУРЦИЯ
Vahdettin ŞİMŞEK	ТУРЦИЯ
Cem UNCU	ТУРЦИЯ
Yrd. Doç. Dr. Selçuk ERİNCİK	ТУРЦИЯ
Binnaz BİNİCİ	ГЕРМАНИЯ
Yrd. Doç. Dr. Cemil KUTLUTURK	ТУРЦИЯ
İsa CEYLAN	ТУРЦИЯ
Emine YIGIT	ТУРЦИЯ
Ceylan Coşkun KALIN	ТУРЦИЯ
Sultan UGURLU	ТУРЦИЯ
Ruhi Can ALKIN	ТУРЦИЯ
Emrah BAŞARAN	ТУРЦИЯ
Nebi UÇDAĞ	ТУРЦИЯ



## СЪДЪРЖАНИЕ

<b>ВЪВЕДЕНИЕ</b>	.....
<b>ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗА РАСИЗЪМ И ОБЩИ ЦЕННОСТИ.....</b>	
<b>АНАЛИЗ НА СЕГАШНОТО СЪСТОЯНИЕ</b>	.....
Турция	.....
Испания	.....
Чехия	.....
Германия.....	
България	.....
<b>СТРОФИ И ОБЩИ ЦЕННОСТИ</b>	.....
Коран	.....
Библия	.....
Тора	.....
Оценка	.....
<b>СИМПОЗИУМ.....</b>	
Доклади	.....
Оценка.....	
<b>ПОЕМА, ЕСЕ, ХУТБА.....</b>	
Поема	.....
Есе	.....
Хутба.....	
Източници.....	

## ВЪВЕДЕНИЕ

Същността на расизма е “презрение към другите”. Става въпрос за това как ние виждаме/интерпретираме нашата среда, себе си и другите. Насилието и някои други екстремни нагласи са етапи на расизъм. Те могат да се различават в отделните страни. Например, може да има расизъм към чернокожите в Европа и расизъм към белите в Африка.

Въпреки всички усилия и намеси, расизмът и ксенофобията, и свързаното с тях насилие не могат да бъдат предотвратени в Европа и другите страни.

Ето защо общите ценности на религиите са от първостепенно значение. Източници на Християнството, Исляма, и Юдаизма са строфите на свещенните книги, съответно Библия, Коран, Петокнижие и Псалм.

В тази модерна епоха, човечеството значително се нуждае от общите ценности на тези основни религии повече от преди. Този проект се фокусира върху основната роля на общите ценности за предотвратяване на расизма и насилието, които са позор за човешката чест в днешния свят. Какви са общите ценности в божествените религии, какви роли могат да имат тези ценности при оформяне на културата да живеем заедно, какви нови ценности могат да генерират за предотвратяване на злонамерени нагласи като расизъм, ксенофобия и насилие, и какви решения могат да помогнат, са от значение за този проект.

Целта на проекта (CoReVAX) е да открие общите заслуги/ценности на Християнството, Исляма и Юдаизма за превенция на расовата сегрегация, ксенофобия и свързаното с тях насилие, и да въведе приносът на тези ценности за универсалната култура, културният плурализъм и процеса на хармонизация в Европейския съюз.

Проектът се концентрира върху две цели:

**Обща цел:** За да се предотврати расизмът, ксенофобията и насилието, общите ценности на Християнството, Исляма и Юдаизма ще бъдат определени и ще се въведе приносът на тези ценности за общия мир, универсалната култура и процеса на хармонизация в Европейския съюз.

**Специална цел:** За да се предотврати расизмът и насилието: публикуване на брошури, създаване на интернет страница, провеждане на сесии, организиране на симпозиуми и конференции, провеждане на семинари, създаване на книги.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗА РАСИЗЪМ И ОБЩИ ЦЕННОСТИ

### СЪВМЕСТНО СЪЩЕСТВУВАНЕ – ПОМИРЕНИЕ – ИЗРАСТВАНЕ

Социолозите определят расизма като "учение, което намалява социалните характеристики на хората до биологични или расови характеристики и твърди, че определена раса е по-добра от други раси." (*Turkish Language Society, 2005*)

Като алтернатива расизмът също може да бъде определен като "докрина, която твърди, че има йерархия между вродените способности за интелектуално и културно развитие, както и неравенството в ценностите сред човешките групи по отношение на чувствата, личността и наклонностите" (*Büyük Larousse, Racism*)

Расизмът може да бъде проследен в психологическите, икономически, демографски и културни елементи и дори в религиозните влияния. (*Ana Britannica, Racism*)

Расизмът също се дефинира и като "движението, което твърди, че социалните групи се диференцират на базата на наследствените физически характеристики и тези характеристики трябва да управляват статуса и взаимоотношенията между тези групи" (*Turkish Religious Affairs Foundation, Encyclopedia of Islam, Racism*)

Нашата цел е да допринесем към проучванията, които са свързани с борбата с расизма и ксенофобията, чрез отправяне на предложения и разкриване на (общите) ценности.



*Расизмът, в най-проста дефиниция, е слепотата на съвестта и липсата на съпричастност и толерантност*

*"Расизмът ме кара да се чувствам самотен."*

**"ЕДИНСТВЕНИЯ ВАЖЕН ЦВЯТ Е ЦВЕТЪТ НА ДУШАТА"**

Ценност е абстрактна мярка за значението на нещо, компенсацията за нещо, стойностно, с високо и полезно качество. (Turkish Language Society, Turkish Dictionary. Racism. 2005)

Ценност е нещо, което се смята за добро, хубаво и правилно в обществото, или гледната точка на индивида, или нещо, за което се застъпва. (Grand Larousse. Racism, 1986)

Ценността е основният критерий, който използваме, за да преценяваме нещата и да видим какво е правилно или погрешно. Правилността и валидността на ценността идват от факта, че тя разчита на знания и доказателства и има вътрешна съгласуваност и има за цел подобрене и е източник на благотворно действие. Благодарение на този обширен фон ценностите придобиват универсалност. (Şaban Ali DÜZGÜN. Hz. Peygamber ve İnsan Yetiştirme Düzeni (Prophet and System for Educating People), DİB Yayınları, Ankara 2015, p. 13.)

# АНАЛИЗ НА СЕГАШНОТО СЪСТОЯНИЕ

Изготвен от:

Проф. Д-р Осман АЙДИНЛИ  
Ахмет ГЮЛ  
Сюлейман АСЛАН

ТОУЕВ



2015

## ВЪВЕДЕНИЕ

*Всеки, който защитава расизма, не е един от нас. Всеки, който се бори за някаква расистка кауза, не е един от нас. Всеки, който умира заради някаква расистка кауза, не е един от нас (мюсюлманите). "Пророкът Мохамед*

Расизмът и ксенофобията, както и борбата срещу тях са едни от повтарящите се теми в човешката история. Такива престъпления срещу човешките същества са позорни. Борбата срещу тези нечовешки действия, които оказват силно въздействие върху хората и обществото е от основно значение.

Расизмът по същество "омаловажаване на тези, които не са като нас". Става въпрос за това как ние възприемаме себе си, нашата общност и другите. Нашите предразсъдъци са това, което предизвиква расизма. Това е преводът на предразсъдъците в речта на омразата. Последвалото насилие и други екстремни нагласи са други форми на расизъм. Те могат да се различават в отделните страни. Например, може да има расизъм към чернокожите в Европа и расизъм към белите в Африка.

Расизмът е нечовешки и неетичен подход за всички намерения и цели, претендирайки че дадено лице, социална група, или общество е по-добро от други хора, групи или общества, поради своята раса. Расизмът е един от ключовите фактори, които разединиха общества, унищожиха държави и засяха семената на омраза и враждебност между хората в цялата история.

В течение на времето расизмът е претърпял различни промени в зависимост от социалните, политически и икономически трансформации, за да запази в наше време грозният си облик в различни форми. Основни причини за тази трансформация могат да бъдат социално-културната дискриминация, икономически, политически и правни пропуски или проблеми. Тъй като тези фактори, които пряко или не пряко водят до расизъм, се увеличават до нивото на заклеяване на други хора или подкопване на тяхното достойнство или физика, проблемът става все по-сложен. В този контекст подобряването на икономическите условия, привеждане в съответствие на политическия дискурс с правните реформи, както и прилагане на недискриминационни политики във всички области са особено важни за борбата срещу расизма.

Расизмът, ксенофобията и насилието се превърнаха в ключови проблеми в световен мащаб и започнаха да заплашват бъдещето на човечеството. Това предполага, че борбата срещу тези проблеми има някои недостатъци, които на свой ред поставят в дневния ред търсенето на нови решения. Необходимостта от търсене на мащабно решение за расистки нагласи и насилие е очевидна. За тази цел общи ценности трябва да се използват за създаване, разширяване и интернализиране на среда на доверие в глобален мащаб. Трябва да се предприемат мерки с осъзнаването, че расизмът е социална епидемия, която трябва да бъде намалена, където и да се намира на земята.

В този контекст Съветът на Европа преформулира "речта на омразата", за да включи също и расизма и ксенофобията. Съответно, Съветът на Европа определи речта на омразата, както следва:

Изразяване на омраза: всички форми на изразяване, които подбуждат, насърчават или оправдават расовата омраза, ксенофобията, антисемитизма или други форми на омраза, основаващи се на нетолерантност, включително: нетолерантност, изразена от агресивния национализъм и етноцентризъм, дискриминация и враждебност срещу малцинства, и хора от имигрантски произход. (Комитет на министрите на Съвета на Европа R (97) 20)

Политиките, разработени въз основа на социални, политически и правни инструменти на Европейския съюз, помагат да се направи борбата срещу този проблем по-защитена и легитимна в очите на обществото.

В наше време човечеството е изключително завладяно с расизъм и насилие. Тези проблеми вече не са местни или частични, а са застрашили цялото човечество.

Необходимостта от търсене на мащабно решение за расистки нагласи и насилие е очевидна. За тази цел общите ценности трябва да се използват за създаване, разширяване и интернализиране на среда на доверие в глобален мащаб.

Трябва да се предприемат мерки с осъзнаването, че расизмът е социална епидемия, която трябва да бъде намалена, където и да се намира на земята.

Ценностите, които даряват хората с истински човешки качества и които също поддържат самата структура на обществата, могат да се класифицират в две групи:

- a) Силно божествени ценности,
- b) Ценности генерирани от хората.

Силно божествените ценности са общи, валидни и универсални. За сравнение, само някои от създадените от човека ценности са универсални. Социалният живот има своята уникална динамика, тъй като непрекъснато се променя, развива и подновява. Универсалните ценности са по-трайни в този процес. Трудно е обаче хората да поддържат универсални ценности във всички области. Обществото влияе върху хората, които са социални същества, и ги оформя въз основа на доминиращи ценни решения.

Съществуват множество фактори, които допринасят за ценностите. Религиите имат специално място сред тези ценности. Поради тази причина ние решихме да се съсредоточим върху ценностите, общи за християнството, исляма и юдаизма, като най-широко разпространените религии по света. Основната ни цел е да извлечем общи и общи социални и културни ценности на Библията, Корана и Петокнижието и да използваме тези ценности в процеса хармонизация в ЕС, като по този начин улесним обединението между хората от различни страни и им помогнем да научат как да споделят, като остават в рамките на универсалните ценности.

Ясно е, че човек трябва да вложи много усилия за устойчив и траен мир. Нашият проект има за цел да ослана на тези усилия за преодоляване на расизма, ксенофобията и насилието и постигането на истински мир. Общите религиозни ценности могат да имат най-голям принос за културата на съвместното съществуване и универсалните ценности. Солиден и валиден метод може да бъде определянето на това как определени ценности на някои религии, например, като джихад (свещенна война) или мъченичеството могат да бъдат използвани за насърчаване на насилието чрез манипулация и за използване на религиозни текстове за ограничаване на расизма и насилието. Това е така, защото всяка религия е тук, за да добави смисъл в човешкия живот. Не е лесно да се поддържат процесите в социалната, политическата и културната област и да се постигне мир, без да се постигне мир в областта на религията.

Религиите са допринесли много за формиране на универсалните ценности. Тези ценности са ефективни в борбата с расизма и ксенофобията и свързаните с тях формите на насилие. Въпреки това, досега не е било възможно да се предотврати расизма, ксенофобията и свързаните с тях форми на насилие. Съответно, необходими са нови ценности.

Като се има предвид това, нашият проект възнамерява да идентифицира общите ценности в Библията, Корана и Петокнижието, които са първите свещени книги за божествените религии. Планираните дейности ще разкрият, че общите ценности като мир, толерантност, искреност, прошка, зачитане на правата на другите хора, право на психическо и физическо здраве и сигурност на собствеността ще допринесат значително за мирното съвместно съществуване на човечеството. Важно е да се постави основният акцент върху човечеството и да се защити идеята, че религиите са тук в



името на човешките същества..

В този контекст този проект е опит за решаване на проблема. Нашата цел е да направим принос към съществуващите усилия за борба с расизма и ксенофобията, не само чрез изразяване на критики, но и чрез представяне на предложения. Възможно е да има няколко алтернативи за борба с расизма и ксенофобията и формите на насилие, свързани с тях. С този проект ние представяме една от тези алтернативи и се стремим да допринесем за универсалните ценности и устойчивите общи Европейски ценности.

## **1. РЕГЛАМЕНТИ ОТНОСНО РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА В ТУРСКОТО ПРАВО**

Конституцията и законите съдържат редица разпоредби, предназначени за борба с расизма и ксенофобията. Тези разпоредби са дадени по-долу. Всички граждани са равни пред закона, независимо от всякаква дискриминация. Това равенство е гарантирано от Конституцията. Нека разгледаме тези параграфи:

### **1. КОНСТИТУЦИЯ**

#### **Х. Равенство пред закона**

**“Член 10.** Всички индивиди са равни без никаква дискриминация пред закона, независимо от езика, расата, цвета, пола, политическото мнение, философското вярване, религията и секта, или всякакви подобни съображения

(Допълнителен параграф: 07/05/2004–5170/чл. 1) Мъжете и жените имат равни права. Държавата има задължението да гарантира, че това равенство съществува на практика. (Добавено изречение:07/05 / 2004-5982 / чл. 1) Мерките, предприети за тази цел, не трябва да се тълкуват като противоречащи на принципа на равенство.

Конституцията има и други разпоредби, забраняващи различни форми на дискриминация. .

### **2. ЗАКОНИ**

Турският наказателен кодекс (ТНК), който влезе в сила през 2005 г., въведе различни разпоредби относно дискриминацията. Преди всичко ТНК забранява дискриминацията при прилагането на закона.

**А) ТУРСКИ НАКАЗАТЕЛЕН КОДЕКС (Закон № 5237, Дата на влизане в сила: 26/09/2004) Принцип на равнопоставеност** "Член 3/2 Не може да се прави дискриминация между лицата по отношение на раси, език, религия, секти, цвят, пол, политически тенденции и т.н., нито може да бъде приложено на лице специално и различно третиране пред законите и съдилищата. "

**"Ограничаване на свободата на вярата, концепцията, убеждението“**

**Чл. 115.** (1) Който принуждава друго лице чрез използване на насилие или третиране, да разкрива или променя своите религиозни, политически, философски вярвания, концепции и убеждения или възпрепятства разкриване и публикуване на същото, се наказва с лишаване от свобода от една до три години.

#### **Дискриминационно поведение**

#### **Член 122 - (Изменен: 02/03 / 2014-6529 / член 15)**

(1) Всяко лице, което извършва дискриминация между индивиди поради своите расови, лингвистични, религиозни, сексуални, политически, философски убеждения или мнение, или като привърженици на различни секти и следователно;

а) възпрепятства продажбата, прехвърлянето на движимо или недвижимо имущество, извършването на услуга или ползването на услуга или ограничаването на заетостта или

- безработицата на дадено лице по изброени по-горе причини,  
б) отказва да доставя храни или да предоставя обществена услуга,  
в) предотвратява наемането на работа за дадена работа,

### **Провокиране на хората да бъдат злобни и враждебни**

**Чл. 216.** (1) Всяко лице, което открито провокира група от хора, принадлежащи към различна социална класа, религия, раса, секта или произхождащи от друг произход, еда бъдат враждебни срещу друга група, се наказва с лишаване от свобода от една до три години в случай, че такова действие причинява риск от гледна точка на обществената безопасност.

(2) Всяко лице, което открито унижава друго лице само защото принадлежи към различна социална класа, религия, раса, секта или произхожда от друг произход, се наказва с лишаване от свобода от шест месеца до една година.

(3) Всяко лице, което открито нарушава религиозните убеждения на група, се наказва с лишаване от свобода от шест месеца до една година, ако подобен акт причинява потенциален риск за обществения мир.

### **б) ЗАКОН ЗА ДЪРЖАВНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ**

**(Закон № 657, обн., ДВ, 23.7.1965 г. и номериран 12056)**

Член 7 от Закона за държавните служители № 657 забранява дискриминацията спрямо бенефициентите на обществени услуги. Текстът на въпросната статия е даден по-долу:

#### **Безпристрастност и лоялност към държавата**

**Чл. 7. (Изм. - 12.05.1982 г. - 2670 г. / чл. 2)** Държавните служители не могат да станат членове на политическа партия; Те не трябва да действат в полза или вреда на която и да е политическа партия, лице или група; Те не трябва да дискриминират хората въз основа на лингвистични, расови, полови, политически, философски, религиозни или сектантски различия при изпълнение на задълженията си.

Има санкции за държавните служители, които нарушават този член.

**Член 125 - (Изм. - 12.05.1982 г. - 2670 г. / чл.31)** Несъдебните наказания и деяния и дела, които водят до извънсъдебни наказания, са както следва:

**Г - Наказание за суспендиране на прогреса:** Актовете и делата, наказуеми със санкция за суспендиране на прогреса, са както следва:

1) Дискриминират хората въз основа на техния език, раса, цвят, пол, политически възгледи, философски убеждения, религия и секта и действат в полза или недостатък на хората в изпълнението на техните задължения,

### **с) ЗАКОН ЗА ПОЛИТИЧЕСКИТЕ ПАРТИИ**

**Номер на Закона: 2820 Официален вестник: Дата: 24/04/1983 Номер: 18027**

За да се бори с дискриминацията в контекста на политическите права и свободи, Законът за политическите партии разработи принципа на равенство пред закона, утвърден в член 10 от Конституцията.

#### **Условия за членство:**

**Член 12 -** Условията и редът за членство в политическа партия за лицата, които не са забранени от закони, се определят в правилника на партията. Уставът не трябва да съдържа разпоредби, които дискриминират кандидатите за членство по отношение на език, раса, пол, религия, секта, родословие, общество, класа или професия.

**Забрани свързани със защита на демократичната система на държавата: Член 78 - Политически партии:**

Няма да се грижат за следните цели и не трябва да извършват дейности за тази цел и не трябва да промотират или насърчават другите да работят за постигането на тези цели:

А) да застраши турската държава и републиката, да унищожи основните права и свободи, да дискриминира базирани лингвистични, расови, цветни, религиозни или сектантски различия или по друг начин да установи държавен ред въз основа на тези понятия и идеи;

Б) да не разчитат на конкретен район, раса, лице, семейство, група, религиозна общност, религия, секта или религия, или да използват имената си.

#### **Забрана на федерализма и расизма:**

**Член 82** - Политическите партии не насърчават федерализма или расизма или не провеждат дейности за тази цел в страната, която е неделимо цяло.

#### **Защита на принципа на равенство:**

**Член 83** - Политическите партии не трябва да имат цели или извършват дейност в нарушение на принципа, че всички хора са равни, без всякаква дискриминация, пред закона, независимо от език, раса, цвят на кожата, пол, политически възгледи, философски убеждения, религия и секта,

### **Г) ТРУДОВО ПРАВО**

(Номер на Закона: 4857 Дата: 10/06/2003)

Има правни договорености за премахване на дискриминацията и в професионалния живот.

#### **Принципът на равно третиране**

**Член 5** - (Добавено: 06.02.2014 - 6518 / член 57)

Никаква дискриминация, основана на езика, расата, пола, политическите възгледи, философското вярване, религията и пола или подобни причини, не е допустима в трудовото правоотношение.

### **Д) ОСНОВЕН ЗАКОН ЗА ОБРАЗОВАНИЕТО(Обн., ДВ, бр. 24/06/1973 и номериран 14574) - Всеобщност и равнопоставеност:**

**Член 4** - Образователните институции са отворени за всички, независимо от езиковите, расовите, половите или религиозните различия. Никаква привилегия не се дава на нито едно лице, семейство, група или клас в образованието..

### **Е) ЗАКОН ЗА УСТАНОВЯВАНЕ И РАЗПРОСТРАНЯВАНЕ НА РАДИОСТАНЦИИ И ТЕЛЕВИЗИОННИ КАНАЛИ**

(Закон номер: 6112, обнародван в Държавен вестник от 03.03.2011 г. и №: 27863)

#### **Принципи за разпространение**

**ЧЛЕН 8** - (1) Доставчиците на медийни услуги трябва да предоставят своите услуги по излъчване с чувство на отговорност пред обществото и в съответствие с принципите изложени в този член

#### **Разпространителски услуги:**

Д) не трябва да съдържа предавания, които дискриминират хората въз основа на техните различия по отношение на раса, цвят, език, религия, националност, пол, увреждане, политически или философски възгледи, секта или с подобни съображения или които насърчават тази дискриминация.

#### **Основни принципи**

#### **ЧЛЕН 9**

Б) да не съдържа или насърчава дискриминация, основана на пол, раса, цвят или етнически произход, националност, религия, философски възгледи или политическа идеология, увреждане,

възраст или подобни съображения,

## **Ж) ТУРСКИ ГРАЖДАНСКИ КОДЕКС**

**(Закон № 4721, обнародван в Държавен вестник от 08.12.2001 и с номерация 24607)**

Турският граждански кодекс регламентира общите социални отношения и член 68 относно асоциациите и има за цел да премахне форми на дискриминация в контекста на сдружаване.

### **а. Равни права**

**Член 68** - Член 68 - Основен принцип е да се предоставят равни права на членовете на сдружение. Асоциацията не може да прави дискриминация между членовете си по отношение на езика, расата, цвета, пола, религията, сектата, родословието, обществото и класа, нито да приема поведение, което да влошава баланса между членовете.

**З) ЗАКОНОДАТЕЛСТВО ЗА СОЦИАЛНИТЕ УСЛУГИ И АГЕНЦИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ДЕЦАТА (Номер на Закона: 2828)** Член 4 - Общите принципи относно социалните услуги са, както следва:

Д) Класовите, расовите, езиковите, религиозните, сектантските или регионалните различия не трябва да ръководят предоставянето на социални услуги и в случай, че търсенето е по-високо от предлагането на услуги, приоритетите се определят по ред на кандидатстване или идентификация.

## **Й) ЗАКОН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯ И МЕРКИ ЗА СИГУРНОСТ**

**(Номер на Закона: 5275)**

### **Основни принципи в изпълнението**

**Чл. 2. (1)** Наказанията и мерките за сигурност се изпълняват без дискриминация по отношение на раса, език, религия, секта, националност, цвят, пол, раждане, философски възглед, национален или социален произход или политически или друг възглед, различно третиране, основано на икономическа мощ или социален статус.

## **2.ОРГАНИЗАЦИИ НА ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО, БОРЕЩИ СЕ С РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА В ТУРЦИЯ**

В Турция съществуват основно две форми на организациите на гражданското общество (ОГО). Това са:

а) асоциации и б) фондации.

Целите на учредяване на сдруженията и фондациите са посочени в техните устави. Няма асоциация или фондация, специално създадена с цел борба срещу расизма и / или ксенофобията, но има и организации на гражданското общество, които се стремят да насърчават борбата срещу расизма и / или ксенофобията сред другите си цели. Някои от тези CSO са дадени по-долу:

Асоциацията за правата на човека (AAX) е създадена през 1986 г. в Анкара.

Асоциацията за социална промяна е създадена през 2009 г. в Истанбул. Фондация "Отворено общество" е основана през 2008 г. в Истанбул

Турският азиатски център за стратегически изследвания (TASAM) е създаден през 2004 г. в Истанбул. TASAM допринася със статии за расизма и ксенофобията.







Инициативата за решаване на проблема с расизма и национализма (DurDe), както и Асоциацията за социална промяна, която е свързана с нея, работят за обединяване на съответните организации на гражданското общество под структурата "Платформа против омраза". Освен това, Международната фондация "Хрант Динк", Асоциацията по човешките права (İNGD), Асоциацията KAOS GL, Асоциацията за солидарност LGBTT Pink Life, Черен Розов триъгълник İzmir Асоциация LGBTT, Ламбда Истанбул, Истанбул. Два вида примери от дейностите, извършвани от платформата срещу престъпленията от омраза. Центърът за внедряване и развитие на право за правата на човека на университета Bilgi и човешките права Съвместната платформа (İNOP) провежда дейности и инициативи в този контекст. (Вестник Pınar Ögünç / Radikal, [www.aktuelpsikoloji.com](http://www.aktuelpsikoloji.com), 20/03/2010)

Следните демонстрации, обхванати от пресата, могат да бъдат дадени като примери за тяхната дейност. Използвайки лозунга "Да не докосваш брат ми", платформата протестира срещу усилията за създаване на расистки и нетолерантни реакции в обществото срещу сирийските бежанци.



Асоциациите и фондациите, които са част от тази платформа, проведоха протести под надслов "Кажи Стоп на расизма и национализма" и проявиха ясна позиция срещу расизма.



Визуализации от инициативата „Кажи стоп на расизма и национализма“ (Durde). (İHA, iha.com.tr. октомври 16, 2014) Расизмът отрича различни цветове. Но цветовете съществуват въпреки това отричане.

### **3. ПУБЛИЧНИ ИНСТИТУЦИИ БОРЕЩИ СЕ С РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА** **А) МУЖДУНАРОДНИ ИНСТИТУЦИИ**

Първите организации, които отхвърлят расовата дискриминация при признаване на социални и политически права, са били установени в Обединеното кралство и Съединените щати през 19-и век. Принципите, които са защитавали, са се превърнали в законодателство след работата, извършена на национално и международно равнище, както и в текстове на конвенциите, изготвени от ООН, Международната организация на труда (МОТ) и други международни организации, особено след Втората световна война. (Ана Британика, Борба с расизма).

Международните и регионалните организации са продължили да оказват влияние по време и след Студената война, като променят своите цели и принципи. От тези организации Организацията на Северноатлантическия договор (НАТО), Организацията на обединените нации (ООН), Съветът на Европа и Европейският съюз са особено важни. НАТО е военна организация и следователно няма да бъде взета под внимание в борбата срещу расизма. ООН има много членове и като такава създава впечатлението, че е много влиятелна организация, но не осигурява систематична борба срещу расизма със своите органи, които са в състояние да налагат санкции на своите членове като Международния наказателен съд (МНС) и Международния съд (МС). (TASAM, докладът от 21.06.2011 г.).

С новата идентичност, придобита след 1991 г. и приетите критерии от Копенхаген, ЕС се очертава като водеща организация, която защитава правата на човека. Това е междудържавна организация, която превърна защитата на правата на човека в основен принцип и която защита демокрацията и правата на човека като предпоставка за преговори за членство или партньорство.

Съветът на Европа има орган, който се стреми да се бори срещу расизма. Това е Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността (ЕКРН). Това звено е разработено като идея на срещата на върха на държавните и правителствените ръководители във Виена през 1993 г. и е завършено на втората среща на върха, проведена в Страсбург 1997г. Работи по три области: държавен преглед, работа по общи въпроси и сътрудничество с гражданското общество. ЕКРН провежда също така съвместна работа с ООН и организира съвместни международни конференции по въпросите на расизма; Например, такава конференция се проведе през 1997 г.

ЕКРН изготвя доклад за държавата-членка и я изпраща на държавата при въпроси. Той

провежда тайна среща с длъжностни лица от тази държава. Съдържанието на доклада се преразглежда въз основа на тази среща и докладът се приема. Комитетът на министрите на Съвета на Европа изпраща доклада на правителството на държавата-членка. Докладите се изготвят въз основа на оплаквания, подадени от организациите на гражданското общество и обществеността в държавата-членка, и тези оплаквания се проверяват и информация по съдебната практика се получава по време на тайните разговори с правителството. Хората от всяка държава-членка са включени самостоятелно сред тези, които изготвят доклада. (TASAM, докладът от 21.06.2011 г.)

#### **В) ОРГАНИЗАЦИИ В ТУРЦИЯ**

Турското Велико народно събрание (ТВНС) учредява комисии в различни области. Една от тези комисии е Комисията за разследване на правата на човека. Тази комисия понякога изготвя доклади за расистки или ксенофобски практики срещу турски граждани в Европа.

Междинният мониторингов доклад на Комисията за 2012 г. отбелязва следното:

След като чу, че бомбеният атентат, който на 22 юли 2011 г. в Норвегия е бил мотивиран с анти-ислямски настроения на 77 души, Комисията откри "мониторингов файл" за работа по ислямофобия, ксенофобия и расистки нагласи, практики и законодателни промени в западните страни.

**Комисията за разследване на човешките права на Турското велико народно събрание също публикува доклад за наблюдение през 2014 г. Този доклад също има известна поразяваща информация.** (Може да намерите този доклад в секция сапистика за 2014)

#### **4. МЕДИИНИ ДОКЛАДИ ОТНОСНО РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА В ТУРЦИЯ**

Забележките, които президентът на Дирекцията по вероизповеданията Али Бардакоглу направи относно расизма и ксенофобията, са от голямо значение, тъй като той е ръководител на обществена и религиозна организация. В своето изявление Бардакоглу отбелязва, че всички институции и организации трябва да работят колективно, за да предотвратят разпространението на последните индивидуални атаки срещу практикуващи от различни религии в Турция и по света.

Отбелязвайки, че Дирекцията за вероизповеданията недоброжелателно осъжда последните атаки, които подкопават атмосферата на мир и опит за съжителство, като убийството на свещеника на католическа църква св. Мария Андреа Санторо, журналистът Хрант Динк и трима души в издателство в Малатия, Бардакоглу посочи, че такива инциденти саботират вътрешния мир в Турция, както и международния престиж и взаимоотношенията на страната.

"Фактът, че духовникът е бил убит в храма и е убит журналист практикуващ друга религия, както и последната атака е насочена към издателска къща, която отпечатва и разпространява светите книги на друга религия, изостря сериозността на събитията", казва Бардакоглу, Добавяйки, че ислямът приравнява убиването на един човек с убийството на цялото човечество. Бардакоглу обяснява, че атаките срещу невинни хора представляват най-ясната форма на предателство към религиите и общите ценности, които човечеството се опитва да развие, независимо от тяхната мотивация. "Убийството на невинни хора не може да бъде оправдано с религиозни, национални, философски или хуманитарни извинения", казва той.

"Връзката между мюсюлманите и изповядващите други религии се ръководи от свободата на вярата, залегнала в исляма, толерантността, мъдрата цел зад създаването, ангажиментите по отношение на правната рамка, която се прилага, универсалните човешки права и основните права и свободи", заявява Бардакоглу, Той освен това припомня, че Турция е наследила вековната ислямска и историческа традиция на мирно съжителство с разнообразни религии и вероизповедания. "В своята история, датираща преди хиляди години, нацията винаги е действала с осъзнаването, че осигуряването на мирно съвместно съществуване на разнообразни културни и религиозни преживявания и традиции на човечеството е човешка отговорност и осигурява



подходяща среда за мирно съжителство по образец и защитава историческото и културното наследство на други религии и вижда това като препоръчително от огромна толерантност към исляма ", казва той.

Отбелязвайки, че отделните случаи на нарушаване на основните права и свободи на хората могат да се видят, въпреки че това е силно забранено от исляма, Бардакоглу добавя: "Наистина такива инциденти, настъпили напоследък, омърсяват цялото общество и пренебрегват факта, че религиите, етносите и културното разнообразие не са нищо друго освен проявление на божествена любов, състрадание и мъдрост и могат да се дължат на възприятията на религиите и техните практикуващи един за друг. Следователно би било грешно да се приписват такива индивидуални и местни инциденти директно на определена религия, нация или култура, както често се прави в международните медии ... Дирекцията по вероизповеданията вярва, че всички институции и организации трябва да работят съвместно, за да предотвратят такива инциденти в света да не станат широко разпространени. " 03/05/2007 Али Бардакоглу (*Yeni Şafak*)

В реч, която изнесе на 6 февруари 2015 г., президентът Реджеп Тайип Ердоган направи следната забележка за расизма: "Расизмът може да бъде прикрит в много форми, но това е концепцията, която е причинила най-големите жертви. Непристойно е нашата религия да дискриминира хората за тяхната религия, цвят или вяра". (*radikal.com.tr*)

Pınar Ögünç, от вестник "Радикал", интервюира професор Yasemin İnceoğlu, който работи върху езика на омразата, на 21 март - Международен ден за елиминиране на расовата дискриминация. Това интервю, публикувано във в. "Радикал", е както следва:

Очевидно е, че емоциите, които едва ли могат да бъдат описани като приятелски, са зад много престъпления, но това включва физическо насилие или не. Оправданието не е нищо друго освен етническа принадлежност, религия или пол на жертвата. Понякога възраст, социален статус или увреждане могат да се появят като основни мотиви. Това не е само расизъм или дискриминация; Има престъпление под ръка и мотивацията му очевидно е омраза. Да убиеш човек само защото е арменец или християнин ... Да нападнеш човек само защото е транссексуален ... Да навредиш на имуществото на някого поради неговия цвят на кожата.

Професор Арус Юхум, преподавател в департамента по социология в Истанбулския университет "Билги", работещ по расизма, даде следното интервю за расизма:

"Да кажем," в Турция няма расизъм и никога не е имало расизъм в Турция "и да се опитаме да докажем това, като представим примери за чернокожите в САЩ, в най-добрия случай е илюзия, ако не и умишлен опит за самозаблуда. Традиционно расизмът се дефинира като твърдение, че една раса е по-добра от друга основана на биологичните различия между расите. Това ограничено и биологично определение на расизма е първото определение. Днес обаче расизмът се разглежда като насочен не само към раса, но и към етнически, религиозни, национални или други групи. В западния расизъм идеята за биологично превъзходство до голяма степен се заменя с несъответствие и липса на хармония между традициите, културата и начина на живот.

Ние определяме проблемите, свързани с имиграцията в някои страни, като "расизъм", но ние даваме същите отговори при подобни обстоятелства. Просто погледнете съобщенията, публикувани за сирийските имигранти в социалните медии. - Ние ги храним, въпреки че едва ли можем да се храним. Те ни отнемат работата ", казваме. "Кога ще си отидат?", Вместо да се опитаме да признаем хуманитарната трагедия на сирийските бежанци. Това не е нищо друго освен атрофия на съвестта или липса на съпричастност. (*milliyet.com.tr*)

Професор Хайретин Караман казва: "Мюсюлманин е мюсюлманин на първо място, независимо от неговата националност или членство в определена нация или етническа група. "Ние ви поставихме в групи, за да можете да знаете или да се дефинирате един друг", отбелязва Коранът.

От научна и религиозна гледна точка хората не идват от една раса, етнически или културен

произход. Ние вярваме, че въпреки че произхождат от едни и същи родители, поради различни причини са формирани социални, културни и етнически групи. Коранът се отнася до тези групи като "qawm, shu'ub или qabail" и това показва, че човечеството не разчита на една раса. 29/10/2013, <http://www.hayrettinkaraman.net/>

## 5. СТАТИСТИКА / ПРОУЧВАНИЯ И КОНСТАТАЦИИ, СВЪРЗАНИ С РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА В ТУРЦИЯ

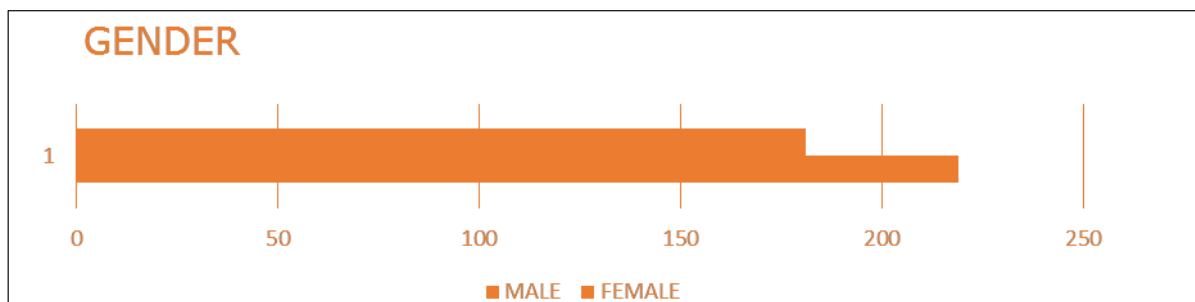
Ще разгледаме статистическите данни и проучванията, проведени по въпросите на расизма и ксенофобията в Турция, в четири раздела и ще представим проведените проучвания по-долу.

### а) Проучвания, проведени от ТÖYEV в Турция относно сегашното състояние на расизма и ксенофобията в Турция.

Изследванията, изготвени от ТÖYEV в рамките на проекта "Ефектите на общите ценности върху европейския мир", бяха проведени както в Турция, така и в партньорските страни: Испания, Германия, България и Чехия. В Турция проучванията бяха проведени с участието на 401 души на възраст над 18 години от различни професионални групи (студенти в университети като цяло), в Анкара, Кирикале, Ескишехир, Ерзурум, Денизли, Газиантеп и провинциите в Истанбул.

Участниците бяха питани относно определението, текущото положение и причините и последиците от расизма, както и техните предложения за решаване на проблема с расизма. По-долу ще намерите графиките на това проучване.

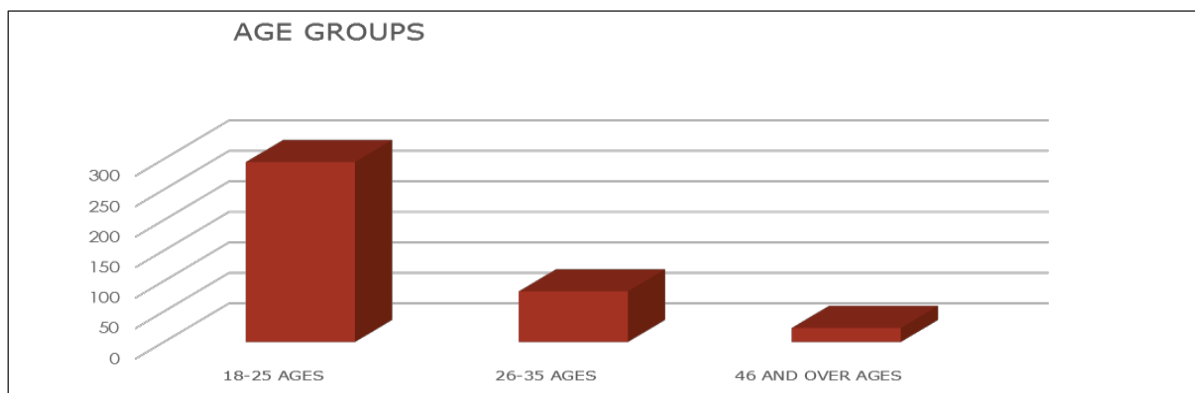
**Фигура 1. Разпределение на респондентите по ПОЛ**



Жени : 219

Мъже : 181

**Фигура 2. Разпределение на респондентите по ВЪЗРАСТ**

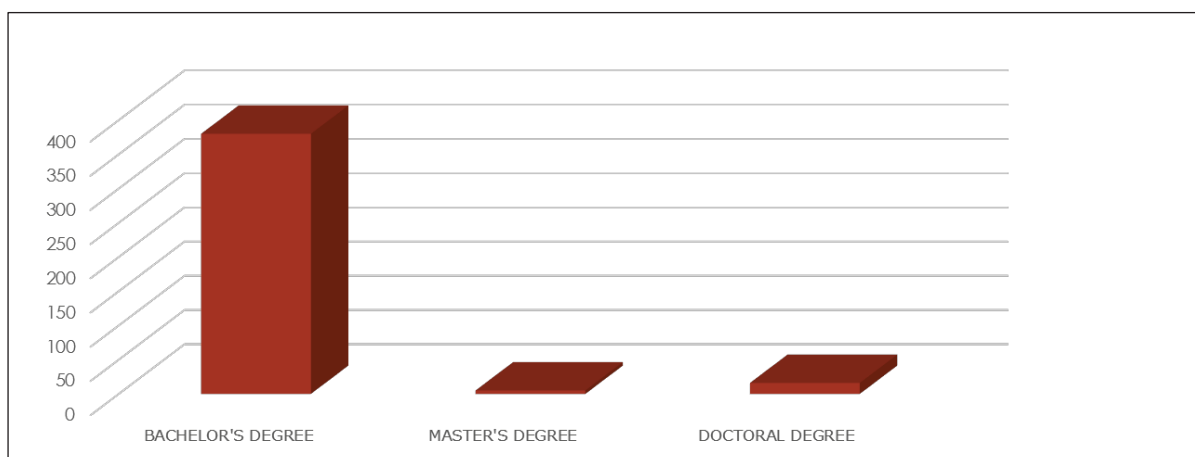


18-25 години: 297

26-35 години: 81

46 и повече години: 23

**Фигура 3. Разпределение на респондентите по НИВО НА ОБРАЗОВАНИЕ**

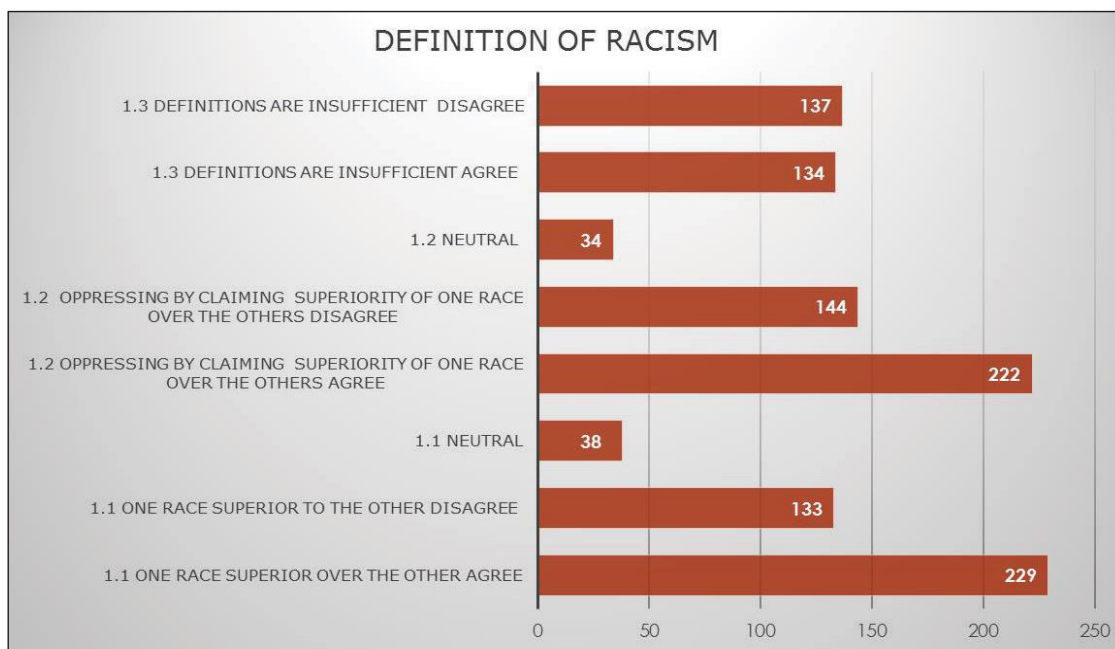


Бакалавър: 387

Магистър: 3

Доктор: 11

**Фигура 4. Разпределение на респондентите съгласно тяхното съгласие с ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА РАСИЗЪМ**

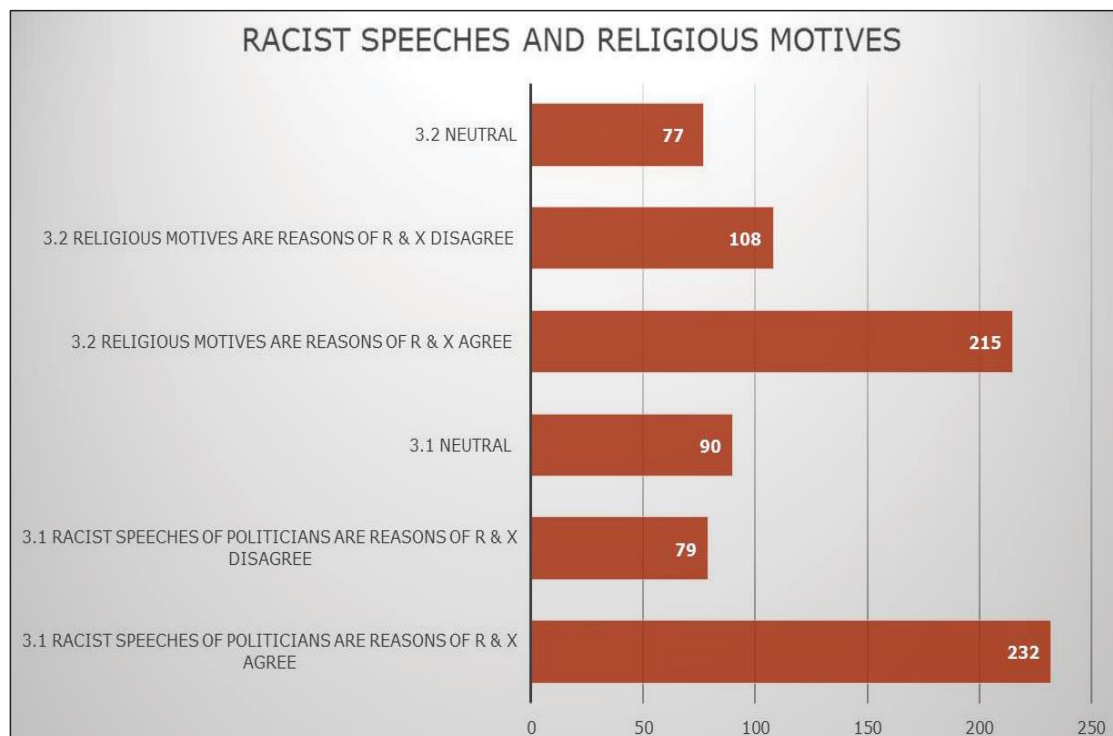


Както се вижда от фигурата по-горе, броят на респондентите, които са съгласни с определението за расизъм, че "по дефиниция расизмът е превъзходството на една раса над друга раса" е 230, докато броят на респондентите, които не са съгласни с това определение, е 133.

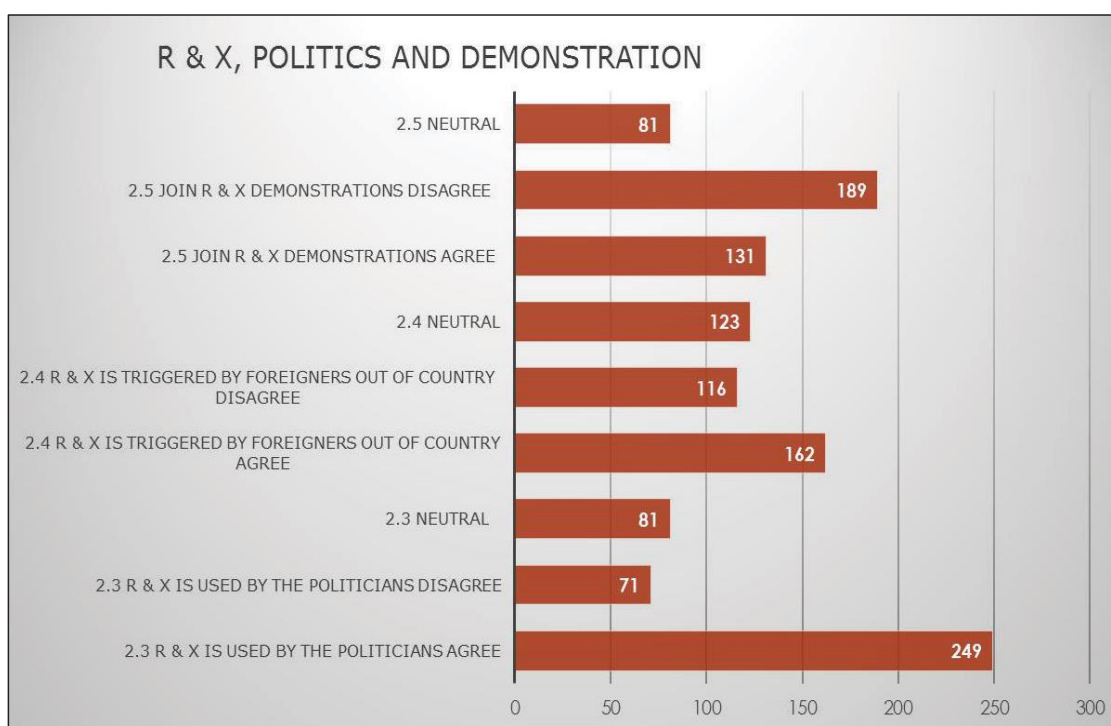
От друга страна, броят на респондентите, които са съгласни с определението за расизъм, че "по дефиниция расизмът е потисничество чрез искане на превъзходство на една раса над

другата" е 223, докато броят на респондентите, които не са съгласни с това определение, е 144. Ясно е, че отговорите са много близки едни с други и в двете определения.

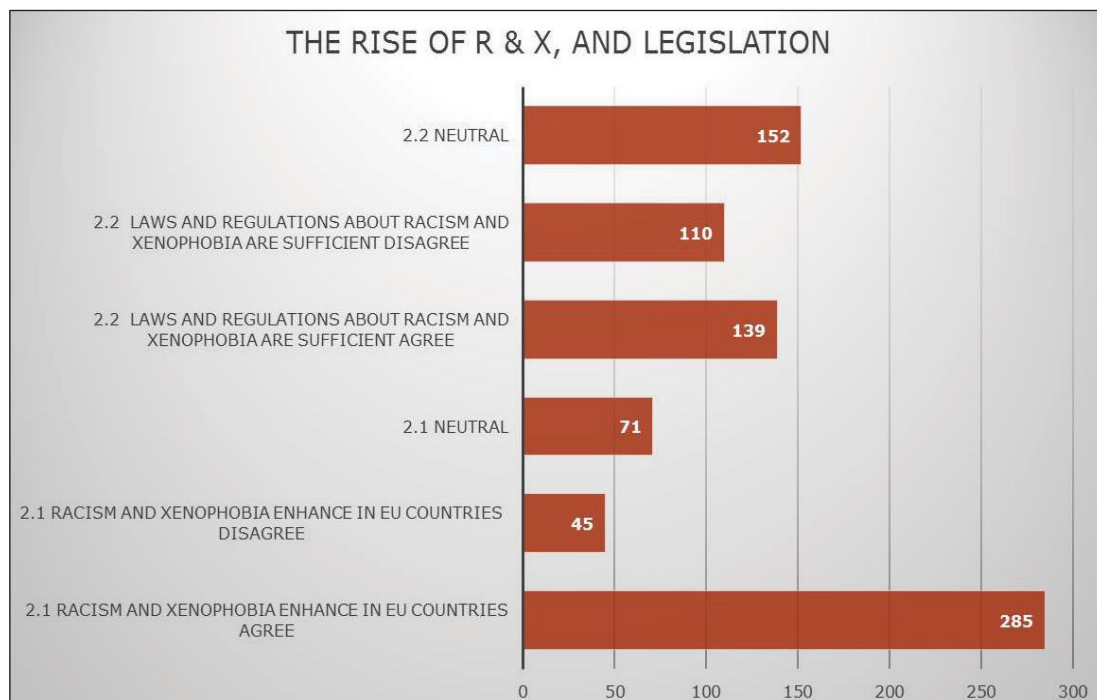
**Фигура 5. Разпределение на респондентите със съгласието им с въпросите, свързани със сегашното състояние на расизма и ксенофобията**



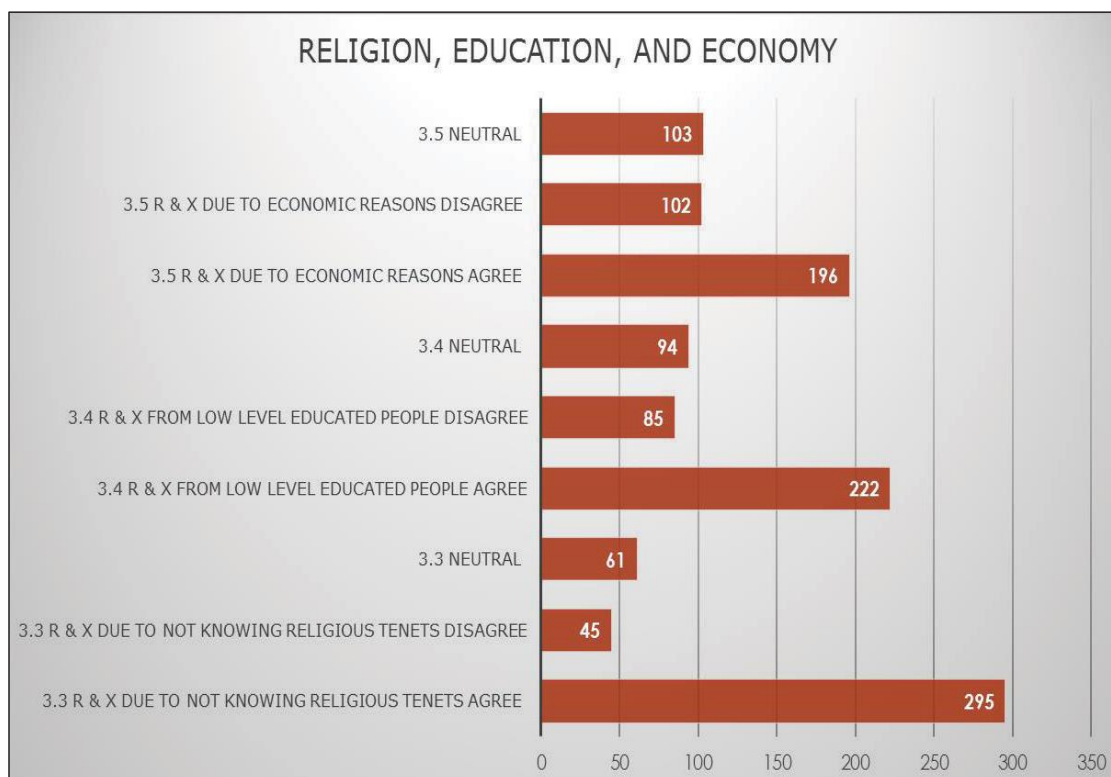
**Фигура 6. Разпределение на респондентите със съгласието им с въпросите, свързани с ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ НА РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА**



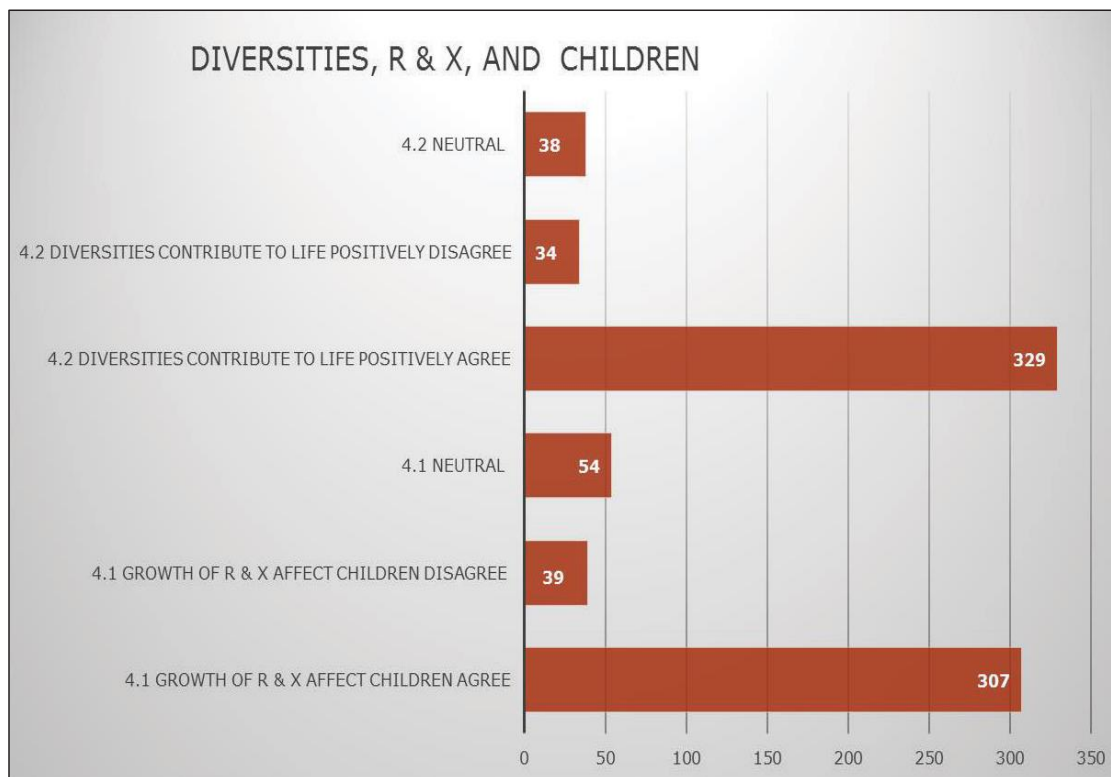
**Фигура 7. Разпределение на респондентите със съгласието им с въпросите, свързани с ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ НА РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА**



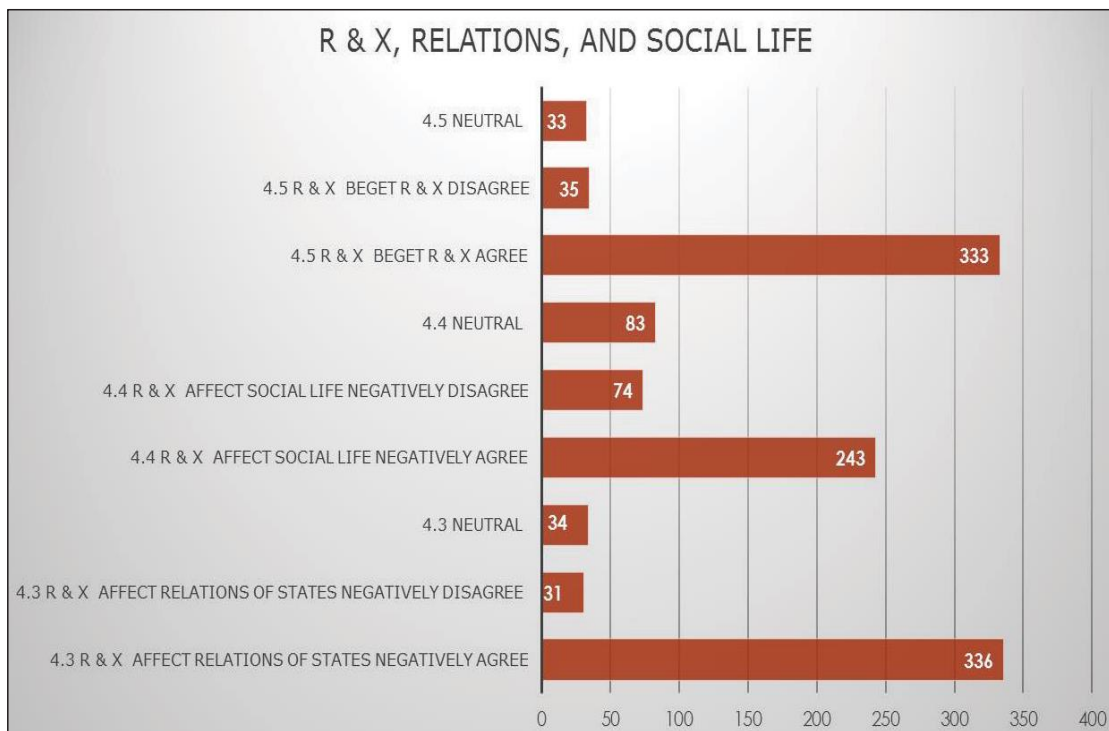
**Фигура 8. Разпределение на респондентите със съгласието им с въпросите, свързани с ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ НА РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА**



**Фигура 9. Разпределение на респондентите със съгласието им с въпросите, свързани с ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ НА РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА**

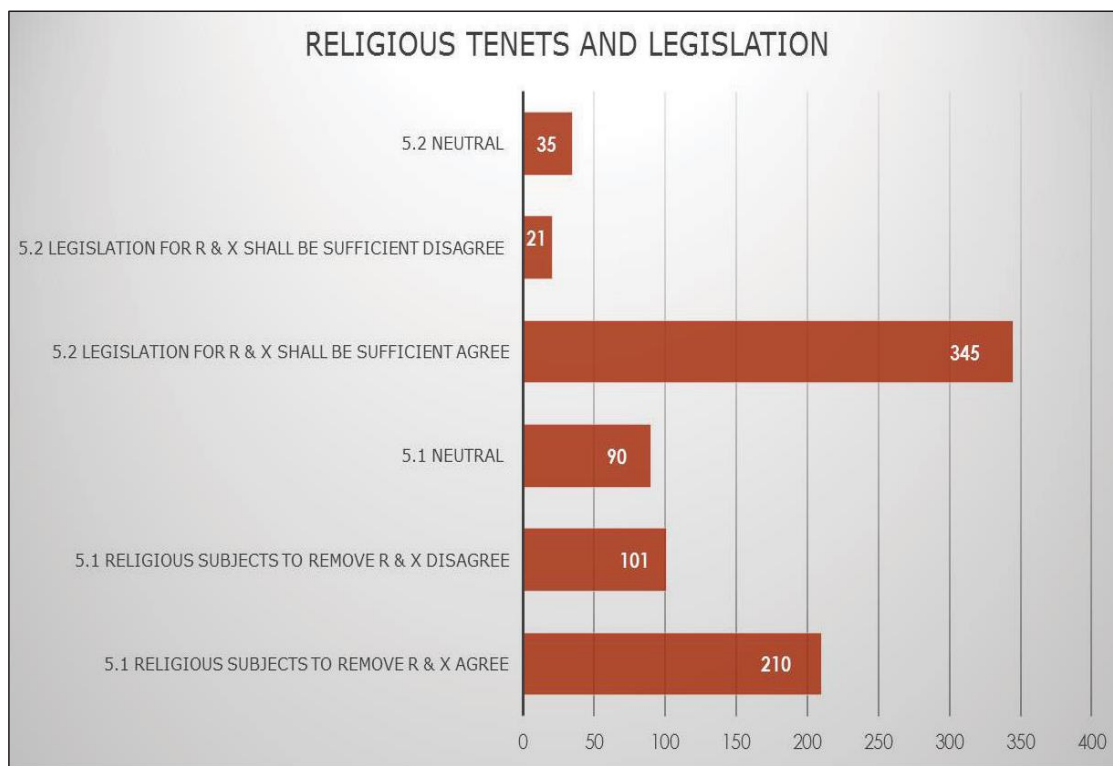


**Фигура 10. Разпределение на респондентите със съгласието им с въпросите, свързани с ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ НА РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА**

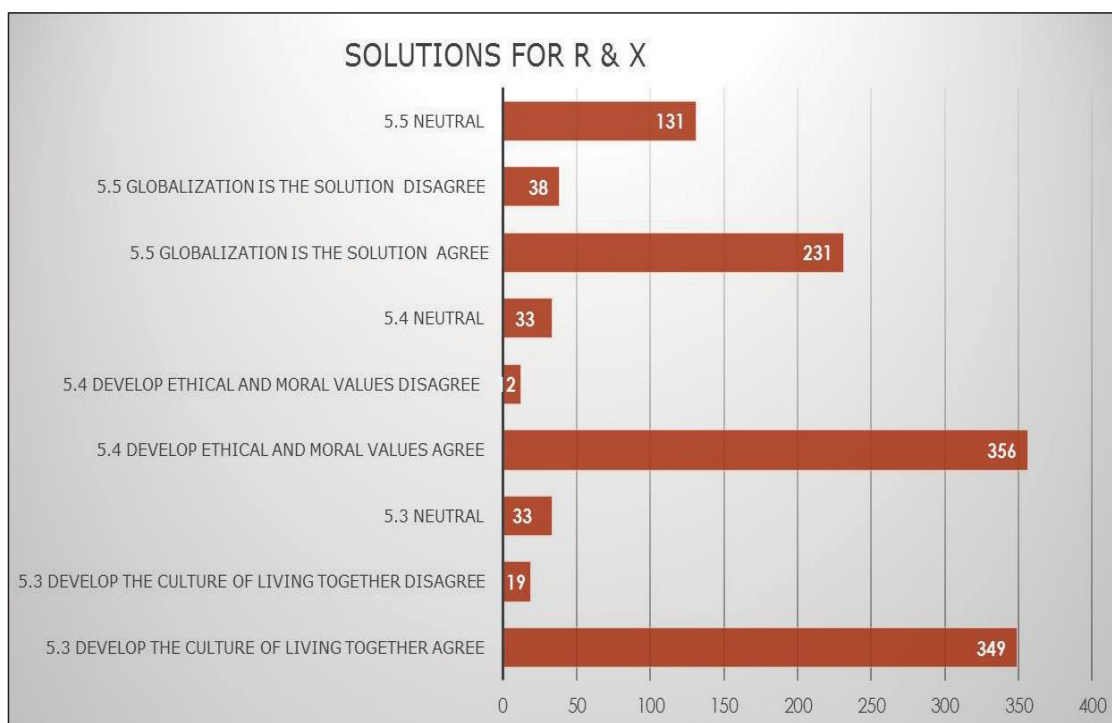




**Фигура 11. Разпределение на респондентите със съгласието им с въпросите, свързани с ПРЕДЛОЖЕНИТЕ РЕШЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА**



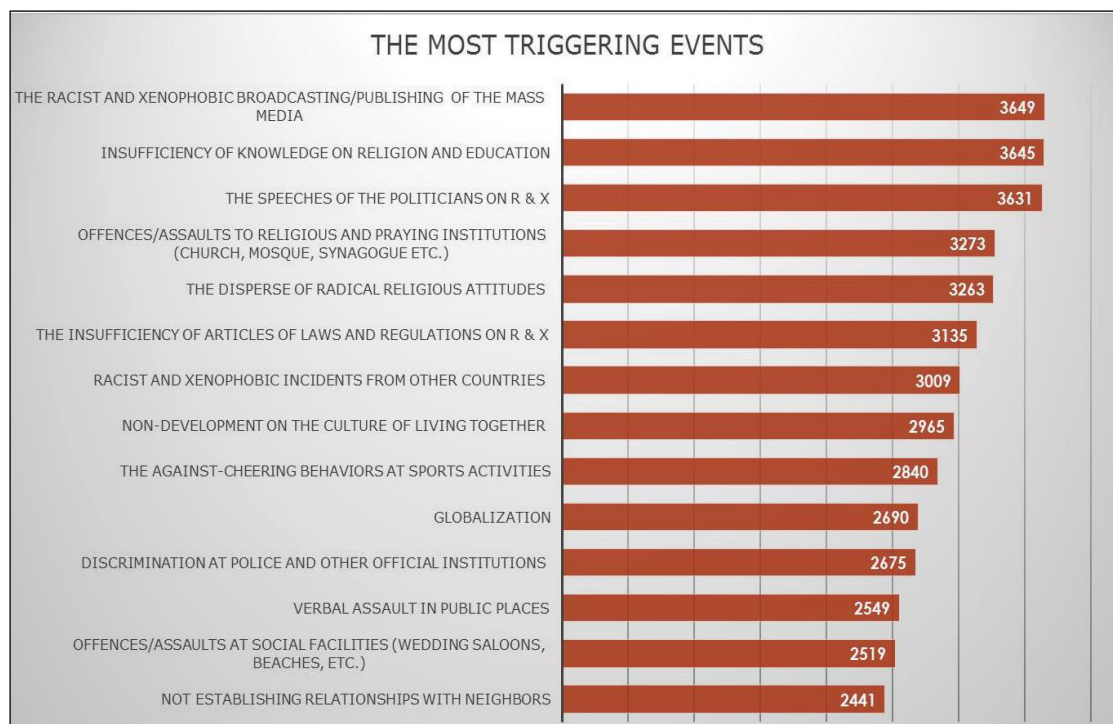
**Фигура 12. Разпределение на респондентите със съгласието им с въпросите, свързани с ПРЕДЛОЖЕНИТЕ РЕШЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА**





### Фигура 13. Разпределение на респондентите със съгласието им с въпросите, свързани с ДЕЙСТВИЯ, КОИТО МОГАТ ДА УСКОРЯТ РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯ

На участниците в проучването бяха представени 14 различни мерки и бе поискано да ги класират от 1 до 14, като се започне от тази, която най-малко предизвиква расизъм и ксенофобия. В резултат участниците заявиха, че групата, която предизвиква расизъм и ксенофобия, е пресата и "расистките публикации от медиите".



### Б) Статистика на действията, извършени срещу турците в европейските страни, публикувани в докладите на турския парламент за расизма и ксенофобията.

ГОДИНА	ДЕЙСТВИЕ	БРОЙ ДЕЙСТВИЯ	ПОСТРАДАЛИ
2011	Изгарящи и унищожителни действия	1	77

Действията от тези, извършени само срещу турците:

ГОДИНА	ДЕЙСТВИЕ	БРОЙ ДЕЙСТВИЯ	ПОСТРАДАЛИ
2012	Нападение	38	
	Палез	15	2
	Заплашителни писма	19	
	Изгаряне, унищожаване и т.н. на Светни (Джамии и т.н.)	36	
2013	Нападение	24	
	Палез	15	
	Заплашителни писма	7	
	Изгаряне, унищожаване и т.н. на Светни (Джамии и т.н.)	24	
	<b>ОБЩО</b>	<b>70</b>	<b>79</b>

## 5. ДИСКУСИЯ/ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В резултат на тези проучвания, проведени по въпросите на расизма и ксенофобията, следното може да бъде подчертано като важни точки..

1. Удивително е, че няма общо определение на понятието расизъм. Независимо от това, опцията, че "расизмът е потисничество, като се твърди, че превъзходството на една раса над другата" и "тези дефиниции означават нещо за мен" варианти бяха заявени по-често от други.

2. Беше очевидно, че расизмът постоянно нараства в страните от ЕС.

3. Бе подчертано, че расизмът се използва от политиците. От друга страна, имаше тенденция да не участват в расизма.

4. Резултатите, които сочат, че "използването на религиозни мотиви причинява причини, които водят до расизъм", се реализират с такава висока степен, че не може да бъде подценена.

5. Друго съществено заключение е, че "липсата на адекватни познания за религиозните принципи" е също една от причините, довели до расизма.

6. Може също да се види, че възприятието, че "расизмът е в съответствие с ниското ниво на образование и икономически причини", става все по-разпространено.

7. Беше отбелязано, че расизмът засяга социалния живот и международните отношения.

8. Беше посочено, че съществува спешна необходимост от реорганизация на законите за расизма.

9. Развитието на културата на живот заедно е една от важните стъпки, които трябва да се предприемат за предотвратяване на расизма.

10. В контекста на действията, които предизвикват расизъм, е учудващо, че атаките срещу религиозните символи и ценности са най-видни.

11. Религиозният дискурс, използван от политиците, и фактът, че такъв дискурс се провежда в медиите, е един от най-забележителните сред тези действия, които се разглеждат като предизвикващи расизъм.

12. Очевидно е, че атаките срещу религиозните ценности в страните от Европейския съюз вече са се случили с високи темпове.

13. За съжаление, новините и снимките в медиите, свързани с расизма, се възприемат като задействащ фактор сред расистките идеи и тези, които имат тенденция към расизъм. Както може да се види в резултатите от проучването, медиите се нареждат на първо място сред тези, които най-много предизвикват расизъм.

Както твърдят проф. Д-р Али Каркоглу и проф. Д-р Ерсин Калачиоглу, да бъдеш мюсюлманин, е един от факторите, които се считат за важни при определянето на индивидуалната идентичност в Турция заедно с говоренето на турски и да бъдеш турски гражданин, където две трети от Асоциациите (68%) подчертават, че мюсюлманите са много важни за тях.

От друга страна, Синан Йозбек, председател на отдела по философия на университета Косаели, прави различен коментар относно понятието расизъм, в който се посочва, че "не е възможно да се определи, че биологичният показател в Турция е значимият фактор сам по себе си".

Когато се преценяват ценностите в Турция, строфите на Свещения Коран, които забраняват расизма, и думите на Пророка Мохамед, свързани с расизма, са от първостепенно значение за мюсюлманите. Някои от тях включват следното:

"Вярващите са само братя. Така направи мир между братята си. Бойте се от Бога! За да ви бъде предоставена любезност." (Сура al-Hujurat, 49:10).

"О, човешки същества! Със сигурност ви създадохме от мъжа и жената. Направихме ви в народи и племена. За да се познавате. Наистина по-благородният сред вас в очите на Бога е този, който е по-благочестив от вас. Със сигурност Бог е познавач." (Сура al-Hujurat, 49: 13).

"Те казват:" Ако се върнем в Медина, наистина могъщите ще изгонят праведните. "Силата може да принадлежи на Бога, на Неговия пратеник и на вярващите. Но лицемерите не знаят. "(Сура al-Munafiqun, 63: 8)

Пророкът Мохамед казва:

"Всеки, който защитава расизма, не е един от нас. Всеки, който се бори за някаква расистка кауза, не е един от нас. Всеки, който умира за някаква расистка кауза, не е един от нас (мюсюлманите). "(Мюсюлманин, Имара: 53)

В Своята прощална проповед пророк Мохамед каза: “

"О човечество! Вашият Господ е единствен и твоят баща е единствен. Вие всички сте деца на Адам, а Адам е създаден от земята. Арабът няма превъзходство над не арабите и нито не арабите имат превъзходство над арабите; и също белите нямат превъзходство над черните, нито черните имат превъзходство над белите - освен от благочестие и добро действие. "(Дирекция" Поклоничество, Религиозна дейност ").

Ясно се разбира, че расизмът помага и е на страната на тиранията. С други думи, любовта на човека към народа му не се нарича расизъм. Проф. Д-р Али Çarkoğlu от Академията на науките в университета Коç и проф. Д-р Ersin Kalaycıoğlu от Академията на науките на Sabanci University посочват следното в своя доклад, подготвен за техните проучвания, озаглавени "Национализмът в Турция и по света" :

"Тези проучвания имат за цел да изследват чувството за принадлежност и идентичност, както и ориентация към страната и собствеността на страната. В резултат на това се установи, че сред факторите, които допринасят за определянето на индивидуалните идентичности в Турция се включва да бъдеш мюсюлманин, освен факторите за турския език и турски гражданин. До две трети от респондентите (68%) подчертаха, че е много важно за тях да станат мюсюлмани "(Ерсин Калайчиоглу, Национализмът в Турция и в света)

В заключение, смущаващо е, когато хората са изложени на расизъм и ксенофобия като престъпление от омраза. Борбата срещу тези нечовешки действия, които оказват дълбоко влияние върху хората и обществото, е от ключово значение. Това е хуманитарно задължение за борба с расизма и ксенофобията. Опитът да се гаси огъня на престъпленията от омраза с връзките на любовта и общите ценности е важен начин за борба с омразата.

Разбира се, расизмът отрича различни цветове и различни националности. Но трябва да се отбележи, че в действителност съществуват различни колонии и националности, дори и отречени. Вярваме, че различните цветове придават цвят на живота, но хората с расистки възгледи далеч не харесват това празнуване на цветовете. За да ги накараме да се насладят на това честване на цветовете, трябва да се борим повече срещу расизма и ще трябва да намерим нови начини в тази борба.

Накратко, расизмът не може да бъде защитен на каквато и да е основа ,и се състои само от корупционна философия, която означава унищожение на човешкото достойнство, повреждане и унищожаване на човешката чест, разделяне и разцепление на обществата едини от други. Така че расизмът не може да бъде приет от цивилизованите народи. Приемането на хората като хора е необходимост на човечеството.

## ИЗТОЧНИЦИ

AnaBritannica, Ana Yayıncılık ve Sanat Ürünlerini Pazarlama A.Ş., İstanbul: 1988. Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi, İnterpress Basın ve Yayıncılık A.Ş., İstanbul.

Çarkoğlu, Ali-Kalaycıoğlu, and Kalaycıoğlu, Ersin, Türkiye’de ve Dünya’da Milliyetçilik (National-

ism in Turkey and in the World), Sabancı Üniversitesi Bilim Akademisi Üni.Yayınları, İstanbul: 2013.

Davutoğlu, Ahmet, Sahih-i Müslim Ter.Şerhi (Translation and Annotation of Sahih al-Muslim), Sönmez Neşriyat.

Harakani Foundation, Ebu'l-Hasan Harakani (Abu al-Hasan Harakani), Harakani Vakfı Yayınları, Kars: 2013.

[European Commission against Racism and Intolerance \(ECRI\) reports on Turkey.](#)

Religious Affairs Directorate Foundation of Turkey, İslam Ansiklopedisi (Encyclopedia of İslam), Türkiye Diyanet Vakfı Neşriyat Paz.Tic. Sağlık ve Turz. A.Ş., İstanbul: 1999.

Karaman, Hayrettin, Irkçılık (Racism), accessed on 29/10/2013 at [www.hayrettinkaraman.net](http://www.hayrettinkaraman.net). Religious Affairs Directorate, Kur'an-ı Kerim ve Meali (Holy Qur'an and its Turkish Translation), Ankara: 2006.

Özbek, Sinan, Irkçılık (Racism), Notos Kitap Yayınları, İstanbul: 2010.

Religious Affairs Directorate, Peygamberimizin Hayatı Veda Haccı (Life of our Prophet: Farewell Pilgrimage), Ankara: 2011

Turkish Asian Center for Strategic Studies, Report on Racism, Ankara: 2011.

Turkish Grand National Assembly's Racism and Xenophobia Commission's reports for 2012, 2013 and 2014. Turkish Language Society, Türkçe Sözlük (Dictionary of Turkish), Türk Dil Kurumu Yayınları, Ankara: 2005.

Yılmaz Fatma, Avrupa'da Irkçılık ve Yabancı Düşmanlığı (Racism and Xenophobia in Europe), Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu Yayınları, Ankara: 2008.

# АНАЛИЗ НА СЕГАШНОТО СЪСТОЯНИЕ

Изготвен от:

Педро Хосе Явия ПАДИЯ

A.M.E.F.E



## I. ВЪВЕДЕНИЕ

а. Кратко въведение в текущото състояние и правната рамка на расизма, ксенофобията и расовата дискриминация в Испания.

Расизмът и ксенофобията се засилиха в Испания под влияние на политически сили и традиционни партии, чиито постулати досега се ограничаваха до крайната десница.

През последните месеци се създаде "бомба със закъснител", докато "политическата класа се провали като цяло".

"Като конкретен пример в подкрепа на това твърдение SOS Racismo (неправителствена организация) се позовава на отказа на градските съвети в Каталуня да позволи на нелегалните имигранти да упражняват основни права, което е допринесе за инкриминирането на чужденци. Дори в общините, където използването на бурки никога не е било засичано, беше предложена забрана за това облекло.

Този дискурс, заедно с влошаването на икономическата криза, се превърна в засилване на ксенофобските нагласи и мнения. Фондацията "Бертелсман" потвърди, че 31% от населението на Испания би изгонило имигранти, които са били безработни дълго време. Регистрирано е и ясно намаляване на социалните права на имигрантите, което увеличава уязвимостта на групата, която вече е подложена на специална и многократно дискриминационна регулация.

Имигрантите в Испания са група, показваща относителна стабилност. Според Министерството на труда до края на 2014 г. числеността на чуждестранните граждани е много подобна на тази от предходната година: 4 926 608 души. Общностният режим (48,75 % е практически същият като общия режим за чужденците - не-общността (51,25 %). Независимо от това, сред имигрантите продължават да има безработица с десет пункта по-висока от тази на местното население=

Също така открихме намаляване на пристигането на хора в неравностойно положение, поради икономическата криза и промяната на маршрута на миграционните потоци. Това намаление обаче не облекчава трагедията, породена от опита за достигане на испанското крайбрежие, което през 2014 г. според данни на ACNUR (Агенция за бежанците на ООН) доведе до смъртта на 3,419 души на брега на Средиземно море.

Потвърди се и наличие на дискриминационни действия в сферата на труда и във връзка със силите за сигурност, където може да се забележат ореоли на безнаказаност.

Испанските политически партии "са нарушили етичната бариера, като обвиняват чужденци и малцинства с обвинения, изрази и действия, които дори се категоризират като престъпления"

"Популистският дискурс", който се възползва от "икономическата криза за създаване на страх, привличане към емоция, към концепцията за оцеляване, към класическото мото" primero los de casa "(местните първо!)" печели не само ръка за ръка с крайната десница, но поради факта, че "големите политически партии, като ПП и националните представители, които не успяват да разрешат дискурса, играят расистката игра", без да осъждат тези практики.

"Идеята, че ако няма достатъчно за всички, местните жители са на първо място, особено по отношение на здравеопазване, образование или основни услуги, все повече се приема".



## **II. Сегашно състояние на расизма и ксенофобията в Испания: цялостна стратегия срещу расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и свързаната с тях нетърпимост.**

**а.**Анализираме тази ситуация в най-представителните области, които са засегнати от расизъм, ксенофобия и расова дискриминация.

### **Образование**

#### ***I Контекст***

Въпреки значителния напредък както на национално, така и на международно равнище, все още трябва да се въведат мерки за предотвратяване на присъствието на расова или етнически мотивирана дискриминация в образователните системи.

По тази причина и тъй като образованието несъмнено играе значителна роля за генериране на ценности, голям брой международни органи са направили предложения и препоръки за борба с расизма и ксенофобията в сферата на образованието. В това отношение може да се подчертае следното:

- Програма за действие от Световната конференция срещу расизъм, расова дискриминация, ксенофобията и свързаната с тях нетърпимост, септември 2001 г.;

- Декларация на принципите за толерантност към ЮНЕСКО;

- Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността, която през 2006 г. публикува своята Обща политическа препоръка номер 10 по този въпрос. В нея също така са включени съответните предложения в обща политическа препоръка, номер 6, и по-конкретно тя излага препоръки в четвъртия доклад за Испания (2011 г.);

- Европейският съюз чрез стратегическата си рамка за европейско сътрудничество в областта на образованието и обучението ("ЕТ 2020"), основана на общи цели. Особено внимание се обръща на стратегическа цел номер 3: насърчаване на равенството, социалното сближаване и активното гражданство;

- Агенцията на Европейския съюз за основните права в нейните годишни доклади за 2010 и 2011 г. също така включва редица подходящи препоръки за европейските държави-членки;

- Други международни органи като ОССЕ също са изготвили различни предложения в това отношение;

- Накрая, трябва да бъдат включени и предложенията на други социални организации като Европейската мрежа срещу расизма, особено важна в сферата на образованието; Предложенията и препоръките на международните органи в борбата срещу расизма, ксенофобията и свързаната с тях нетърпимост чрез образование могат да бъдат групирани в следните направления:

- 1.** Достъп. Осигуряване на достъп до безплатно, качествено образование за всички граждани, по-специално чрез:

- 1.1.** Намаляване на расистката или етнически мотивирана сегрегация на малцинствата в образованието;

- 1.2.** Осигуряване на достъпа на възрастните до обучение през целия живот;

- 2.** Премахване на неравнопоставеността в училищата чрез:

- 2.1.** Подобряване на академичните постижения,

- 2.2.** Намаляване на броя на преждевременно напусналите училище, особено сред някои особено уязвими групи;

- 2.3.** Насърчаване на въвеждането в училищните учебни програми на съдържание за елиминиране на расизма и ксенофобията;



2.4. Насърчаване на обучението на учители по съдържание, занимаващо се с межкултурната дейност и борбата срещу расизма и ксенофобията;

2.5. Преподаване на езика и културата по произход.

3. Борба срещу расизма и дискриминацията в сферата на образованието чрез:

3.1. Изграждане на механизми за откриване на инциденти въз основа на расизъм, ксенофобия или свързана с тях нетърпимост;

3.2. Разработване на мерки за превенция и защита на жертвите на расизъм, ксенофобия или свързаната с тях нетърпимост прояви.

Имайки предвид единодушно одобрената Декларация на принципите за толерантност към ЮНЕСКО, е важно да се помни нейното съдържание в областта на образованието, като се има предвид, че образованието е най-ефективното средство за предотвратяване на нетърпимостта. Първата фаза на толерантното образование включва преподаване на хората на правата и свободите, които споделят, така че те да могат да бъдат уважавани, а също така включва и насърчаването на готовността за защита на другите.

Трябва да се насърчават систематичните и рационални методи на преподаване в толерантност и тези методи трябва да се справят с културната, социалната, икономическата, политическата и религиозната основа за нетърпимост. С други думи, трябва да се обърне внимание на основните корени на насилието и изключването. Образователните политики и програми трябва да допринасят за подобряване на разбирането, солидарността и толерантността както сред лицата, така и сред етническите, социалните, културните, религиозните и езиковите групи, както и между народите.

Целта на образованието трябва да бъде да компенсира влиянията, които водят до страх и изключване на другите, и да помогне на младите хора да развият способността да формират свои собствени мнения, критични мисли и етични разсъждения.

Специално внимание трябва да се обърне на подобряване на обучението на учителите, плановите за обучение, съдържанието на курса и други учебни материали, като например новите информационни и комуникационни технологии, за да се оформят гражданите, които могат да бъдат внимателни към другите, отговорни, отворени към други култури, способни да оценят стойността на свободата, уважаващи достойнството и различията между другите човешки същества и способни или да избягва, или да разрешат конфликта с ненасилствени средства.

Трябва да се акцентира и върху ангажимента за насърчаване на толерантността и ненасилието чрез програми и институции в областта на образованието, науката, културата и комуникациите.

## ***II Извършено действие***

За да бъде ефективен принципът на равнопоставеност при упражняване на правото на образование, Основен закон 2/2006 от 3 май 2006 г. относно образованието установява, че публичната администрация ще извършва компенсаторни действия за лица, групи и географски райони, които са в неравностойно положение.

Специално по отношение на образованието, един от основните принципи на образователната система е тази на приобщаващото образование, чиято цел е да насърчи всяко възможно развитие на всички ученици, както и сплотеността сред цялата общност. Студентите, навлизащи в образователната система със закъснение, защото идват от други страни или

поради каквато и да е друга причина, и които се нуждаят от специално внимание, получават

това, съгласно Основния закон от 3 май 2006 г. за образованието. Образователните органи трябва да гарантират, че обучението за студенти, които се присъединяват по-късно към испанската училищна система, ще отчита техните обстоятелства, знания, възраст и образование, така че те да бъдат поставени в клас или курс, който най-добре отговаря на техните характеристики и предишни знания; Така че с подходяща подкрепа те могат да извлекат максимално от останалата част от образованието си.

Заслужава си да се подчертае и действието в областта на образованието за гражданство и правата на човека вследствие на Препоръка 2002/12 на Комитета на министрите към европейските държави-членки относно образованието за демократично гражданство, приета на 16 октомври 2002 г. Част от съдържанието, включено в Кралски Указ 1631/2006 от 29 декември, който определя минималното средно образование за задължително, се занимава конкретно с "борбата срещу ксенофобията, расистките социални предразсъдъци и антисемитизма". По-конкретно Кралски указ 1631/2006 включва обучението по "Образование за гражданство и права на човека" сред предметите в задължителното средно образование и постановява, че едни от основните умения, който студентът трябва да получи при завършване на задължителното средно образование, е "компетентност в областта на социалните и гражданските умения". Освен това въпросът за борбата с ксенофобията, расистките социални предразсъдъци и антисемитизма също е включен в други предмети.

Както Стратегическият план за гражданство и интеграция (РЕСИ), така и Планът за действие за развитие на ромската общност имат за цел да осигурят образователната интеграция на мигрантите и расовите и етническите малцинства. Те подчертават мерки, които насърчават академичния успех и изграждането на капацитет в училищата и образователните общности като цяло, като например изучаването на езиците по произход и приемащите общности, межкултурното посредничество и т.н.

В оценката на РЕСИ беше установено, че образованието е една от ключовите области на Плана поради неговия обем на разходите (която е най-високата от всички области на действие на Плана) и на качествената стойност на дейностите. Разходите за периода 2007-2010 г. възлизат на 687 799 608,01 евро.

Действията по отношение на ромското население са съставени въз основа на Плана за действие на Министерството на здравеопазването, Социалната политика и равенството за развитие на ромската общност. Макар че през последните две десетилетия почти всички ромски деца са получили детска градина и начално образование, ромските ученици продължават да имат далеч по-високи нива на отсъствия и академичен неуспех в сравнение с други ученици. Следователно действията са насочени към преодоляване на тези две пречки пред ромските ученици.

Важно е да споменем, че регионите на Испания (Comunidades Autónomas) имат компетентност по отношение на образованието, което означава, че ролята на централното правителство е да насърчава мерките и координацията с регионите. Това е отразено в раздела за насърчаване на институционалната координация и сътрудничество на тази стратегия.

По-конкретно следва да се подчертаят следните мерки:

**а)** План за действие за насърчаване и подобряване на хармоничното взаимодействие в училище. Освен това с Кралски указ 275/2007 от 23 февруари (публикуван в Държавен вестник (BOE) от 15 март 2007 г.) за тази цел е създадена Държавната обсерватория за хармонично взаимодействие в училище (Observatorio estatal para la convivencia escolar).

**б)** Проектът "Училища без расизъм"; Училища за мир и развитие ("Escuelas sin racismo,

escuelas para la paz y el desarrollo" - ESR, EPD), финансирани от Европейския фонд за интеграция (ЕИФ). Този проект се появи в Белгия през 1988 г. като реакция на нетърпимостта и

расизма в обществото и се използва като гъвкав и отворен инструмент за работа в училищата за межкултурно, нерасистко образование. Позволява да се разбират различията и да се интегрират културни елементи от други групи. Тази философия постепенно се разпространява в други европейски страни. Днес ESR може да се открие в училища в Белгия, Холандия, Австрия, Германия и Испания.

От 1988 г. в този проект са участвали повече от 500 европейски училища, а в тази мрежа принадлежат 263 училища в Галиция, Астурия, Кантабрия, Кастилия и Леон, Кастиля-Ла Манча, Екстремадура, Мадрид, Валенсия, Андалусия и Навара. В проекта се осъществяват различни дейности, като например интерактивни изложби, филмови прожекции, тестове за толерантност, курсове за интеркултурно обучение за учители, информация за родителите за ESR и EPD, театрални форуми и т.н.

в) И накрая, Министерството на вътрешните работи изпълни няколко инициативи, като например Генералния план за хармонично взаимодействие и по-добра сигурност в училище (Director para la convivencia y mejora de la seguridad escolar) (2007-2012 г.) и "С вас" (Планирайте Contigo). Целта им е да подобрят хармоничното взаимодействие и сигурността в училище чрез превенция. За целта членовете на Националната полицейска служба, Гражданската гвардия и местната полиция се срещат с учители, учители и родители в училищата и разговарят с учениците за сигурността, тъй като ги засяга като група, включвайки и риска предизвикан от расистко и ксенофобско поведение.

Целта е да се насърчи уважението на децата и младите хора към различията, да се насърчат да докладват расисткото и ксенофобското поведение, да ги информират за рисковете от присъединяване към насилствени банди от такова естество и да улесняват насоките, които да им помогнат да се справят с онлайн поведението на такива групи. Освен това полицейски експерти предлагат на училищната общност съвети за сериозни проблеми, свързани със сигурността, които могат да възникнат в училище, включително тези, които могат да произтичат от расистко и ксенофобско поведение. В усилията си да разшири тези информационни и превантивни мерки в областта на новите технологии, Министерството на вътрешните работи също стартира страница "Plan Contigo" (С теб) в социалната мрежа Tuenti, която предлага онлайн информация за деца и млади хора относно основните проблеми, свързани със сигурността, които ги засягат като група, включително въпроси, свързани с расизма и ксенофобията. Този сайт има над 72 000 последователи само за една година.

### ***III Подробни стратегически цели и действия***

**Цел 1.** Осигуряване на равен достъп до и оставане в училище, независимо от расов или етнически произход.

1.1. Намаляване на сегрегацията и висок чуждестранен произход и / или плътност на етническите малцинства в училищата.

1.1.1. Подкрепа на проекти за подобряване на образователните стандарти за стимулиране или създаване на стимули за училища, засегнати от сегрегация и висока етническа плътност.

1.1.2. Балансирано разпределение на учениците чрез предоставяне на насоки и информация за критериите за прием и безплатно образование в държавни и държавно субсидирани държавни училища.

1.1.3. Разработване на програми, които насърчават образователната общност да разпространява знания за положителния опит в своите училища.

1.1.4. Увереност, че всички държавно финансирани училища гарантират правото на равен достъп, да останат в училище, както и да участват всички ученици, преподаватели и членове на

семејството.

1.1.5. Гарантиране, че компетентните органи по стандарти в областта на образованието създават вътрешни правила, които включват правото на равенство за всички и че системите за инспектиране съответно се подобряват, за да се гарантира, че това право се прилага.

1.2. Разработване на приобщаващ училищен модел, осигуряващ достъп и интеграция на учениците.

1.2.1. Насърчаване на действия, целящи създаването на приобщаваща среда в училищата и укрепване на образователната общност, особено на семействата.

1.2.2. Подкрепа за образователни проекти за прием, мониторинг и интеграция на учениците и техните семейства в училищата.

1.2.3. Подкрепа за обучение на межкултурни медиатори и за включване на тяхното участие в съществуващите приемни и интеграционни програми на училището.

1.2.4. Подкрепа за насочващи и информационни услуги за наличните образователни ресурси както на местно, така и на регионално ниво за всеки етап от образованието.

**Цел 2.** Допринася за оформяне на учениците като граждани, за да се предотвратят епизоди на расизъм, расова дискриминация, ксенофобия и свързаната с тях нетолерантност.

2.1. Насърчаване на гражданското образование и образование за гражданство.

2.1.1. Подкрепа за проекти за включване на ценностите и гражданството в образованието и в учебната програма.

2.1.2. Разработване на програми за гражданско образованието.

2.1.3. Насърчаване на правата на човека в училищната среда.

2.2. Изграждане на стратегия за борба с расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и свързаната с тях нетолерантност в училищата.

2.2.1. Насърчаване на механизмите и протоколите за откриване на расистки, ксенофобски и дискриминационни инциденти.

2.2.2. Информация за висшето училищно ръководство и за образователната общност като цяло относно аргументите и законовите мерки за справяне с расизма и дискриминацията.

2.2.3. Разработване на образователни програми за борба с расизма и ксенофобията.

2.2.4. Подкрепа за иновативни програми, които развиват антирасистка педагогика.

2.2.5. Насърчаване на обучението на учители по въпросите на расизма, ксенофобията и други подобни нетърпимост чрез включване на специфични курсове в центровете за ресурси и обучение на учителите.

2.2.6. Насърчаване на споразумения за сътрудничество между издателите на учебници и правителството за откриване и коригиране на всяко потенциално дискриминационно или предразсъдъчно съдържание в учебниците.

2.2.7. Определяне на индикатори, позволяващи надеждно измерване на мерките за повишаване на осведомеността и превенция за борба с расизма и дискриминацията.

2.2.8. Насърчаване на "иновативни" образователни програми за съвместно обучение и превенция на расизма и дискриминацията.

2.2.9. Разработване и разпространение на аудиовизуални материали, за да се покаже расизмът и дискриминацията като социален проблем и да се признае ролята на образователната общност в борбата с него.

## **ii. Наемане на работа**

### *I Контекст*

Широко се допуска, че дискриминацията на пазара на труда е нарушение на човешките права,

което води до загуба на талант и застрашаване на производителността и икономическия растеж. Освен това, от социално и икономическо естество, то създава неравенства, които отслабват социалното сближаване и солидарността, което още повече затруднява намаляването на бедността. Има също така съгласие, че премахването на дискриминацията както в законодателството, така и на практика неизбежно води до насърчаване на равните възможности и равното третиране (Глобален доклад на МОТ от 2007 г.).

Според доклада на Мрежата на социално-икономическите експерти на Европейската комисия в областта на борбата с дискриминацията, състоянието на заетостта при етническите малцинства е по-голямо безработица, по-висок процент на недеklarиран труд (т.е. по-малко и / или по-несигурна или по- несъществуваща социална защита), по-ниски заплати, по-малко квалифицирана работа за тези с повече квалификация, ниски равнища на самостоятелно заети лица и по-малко възможности за учене през целия живот, отколкото за останалата част от населението. В резултат на това борбата срещу расовата дискриминация на работното място е една от основните цели на международните органи, главно:

- Програмата за действие на Световната конференция за расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и свързаната с тях нетърпимост.
- Комитетът за елиминиране на расовата дискриминация.
- Международната организация на труда.
- Европейският съюз чрез своите директиви 2000/43 / ЕО и 2000/78 / ЕО чрез мрежата на социално-икономическите експерти и чрез препоръки, направени от Агенцията за основните права, особено в годишните си доклади.
- Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността (ЕКРН) на Съвета на Европа чрез четвъртия си доклад за Испания.

От гледна точка на дискриминацията на работното място тези анализи и препоръки могат да бъдат групирани в следните области:

1. Достъпът до пазара на труда, който при тълкуването на Съда на Европейския съюз (СЕС) обхваща не само необходимите условия за постигане на трудова заетост, но и факторите на влияние, които трябва да бъдат взети предвид от работника, когато решава дали да приеме работа или не (FRA, 2011 г.), с други думи, достъп до заетост чрез наемане, цели и т.н.

2. Условия за работа, включително уволнение и заплати. Няколко проучвания все още показват, че условията за работа на работниците имигранти са несигурни (Доклад за СОП за 2010 г.). Трудовото законодателство и практика канализират имигрантите в определени сектори и категории, което води до условия на работа, които са по-лоши от тези на местното население (Pajares, 2010).

3. Достъп до обучение и повишаване. Съдът на ЕС определя професионалното обучение като всеки вид образование или обучение, което позволява да се постигне квалификация за дадена професия, бизнес или работа, или която осигурява необходимата подготовка и знания за тази професия, бизнес или работа, независимо от възрастта или равнищата на образование , и макар че програмата за обучение може да включва елементи от общото образование. (Pajares, 2010). За да бъде избегнато това, трябва да се предприемат някои основни действия, като пълно и прозрачно уведомяване за свободните работни места в предприятията.

## ***II Извършено действие***

Интеграцията на труда е една от приоритетните области на действие на Втория стратегически план за гражданство и интеграция (РЕСИ II), заедно с Плана за действие за развитие на ромската общност. Оценката на РЕСИ I илюстрира значението на действията,



предприети в тази област от Държавния секретариат за имиграция и емиграция:

- Общият бюджет възлиза на 796 006 622 EUR, което прави районът PECO I с най-голямата отпусната сума за него, което представлява 34% от общия бюджет.
- Оценката подчертава степента, в която са постигнати целите и са изпълнени програми и мерки в тази област, което завършва със 72% изпълнение.

Голяма част от действията, попадащи под PECO I, са финансирани от Имиграционния Фонд за приемане, интеграция и подкрепа на образованието, които насърчават съгласуваните политики, разработени от регионалните и местни правителства на Испания, водещи до интеграция на имигрантите в работата.

Други инструменти са създадени заедно с този фонд за подпомагане на местните правителства. Например отправена е покана за субсидирани проекти за иновативни програми за интеграция на имигранти, които са съфинансирани от Европейския фонд за интеграция. Шестдесет и шест иновационни проекта за заетост са финансирани в рамките на настоящата покана за представяне на проекти.

Накрая, трябва да се спомене проектът "Управление на имигрантското и етническото малцинствено многообразие в заетостта" (Gestión de la Diversidad de personas inmigrantes y minorías étnicas en el ámbito laboral) изпълняван от Испанската обсерватория за расизма и ксенофобията и финансиран по програма PROGRESS на Европейската комисия, този проект има за цел да подобри равнопоставеността и управлението на разнообразието в заетостта, като подчертае положителните аспекти на интегрирането на имигрантите и етническите малцинства в предприятията и професионалните сфери. Доколкото се отнася до Плана за действие за развитие на ромската общност за периода 2010-2012 г., областта "Заетост и икономическа дейност" е една от най-важните и са отпусната около 27 млн. евро.

Извършените мерки са насочени към преодоляване на щетите, нанесени от икономическата криза върху заетостта сред ромското население. Наемането на тази група от населението е намаляло значително и въздействието е два пъти по-голямо от това на останалата част от населението. Поради това планът включва следните действия:

- Обучение на ромското население за намиране на работа, запазване на тези работни места и насърчаване на заетостта.
- Предоставяне на информация на ромското население за трудовото законодателство, обществените служби по заетостта и др.

### ***III Подробни стратегически цели и действия***

**Цел 1.** Няма ограничения, сегрегация или изключване въз основа на посочените основания, когато става въпрос за достъп до платена заетост, включително критерии за проверка; обучение за заетост; промоция; възнаграждение; работно време и други условия на работа, или спиране, уволнение или други причини за прекратяване на трудов договор. Също така, няма да има ограничения, сегрегация или изключване на основанията, споменати по отношение на самостоятелно заети лица.

**Цел 2.** Насърчаване на достъпа и постоянството на пазара на труда на равни начала за расовите и етническите малцинства.

#### **2.1. Гарантиране, че публичните служби по заетостта, техните сътрудници и публични и**

частни агенции за намиране на работа запазват зачитането на недискриминацията въз основа на расов или етнически произход.

**2.2.** Да се насърчи диалогът със социалните партньори, насочен към насърчаване на кодекси за поведение и най-добри практики в областта на заетостта.

2.3. Включване в рамките на колективното договаряне:

А) Ограничения, сегрегация или изключване от достъп до работа и постоянна заетост.

Б) Разработване на цели, информационни механизми и периодични оценки на мерките, приети с цел ограничаване на расова или етнически мотивирана дискриминация.

2.4. Подобряване на дейностите за обучение на социалните партньори с цел:

А) Увеличаване на знанията за антидискриминационния закон въз основа на раса или етническа принадлежност.

Б) Увеличаване на знанията за правата на жертвите на расистки или ксенофобски действия на работното място.

В) Предоставяне на инструмент за управление на разнообразието на компаниите.

2.5. Подобряване на информацията за расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и свързаната с тях нетърпимост към заетостта чрез проучвания и изследвания.

2.6. Извършване на дейности за повишаване на осведомеността, насочени към премахване на расова и етнически мотивирана дискриминация при достъпа до работа, приемствеността и насърчаването.

2.7. Подпомагане на социалната отговорност, състояща се от икономически, бизнес, трудови, помощни или други мерки за насърчаване на равното третиране и недискриминацията в рамките на предприятията или в тяхната социална среда.

**Цел 3.** Насърчаване на механизмите за наблюдение и докладване на расисткото и ксенофобското отношение на работното място.

3.1. Съгласно приложимото законодателство, да се стимулира работата на Инспекцията по труда и социалното осигуряване (Inspección de Trabajo y Seguridad Social) за наблюдение на поведението, практиката, инцидентите и проявите, включващи неблагоприятна расова или етнически мотивирана дискриминация, заетостта, видовете договори, промоцията, възнаграждението, работното време или други условия на труд, в допълнение към спирането, уволнението или други причини за прекратяване на договора. За тази цел Инспекцията по труда и социалното осигуряване (Inspección de Trabajo y Seguridad Social) включва конкретни дейности за равно третиране и недискриминация при достъпа до заетост и на работното място в своите всеобхватни планове за действие.

3.2. Създаване на механизми за денонсиране, защита и подпомагане на жертвите на расистки и ксенофобски инциденти в сферата на заетостта.

3.3. Формулиране и прилагане на планове за управление на многообразието в организациите и насърчаване:

- "Хартата за многообразието" - изявления, направени от самите организации като доказателство за тяхната ангажираност и решимост да насърчават разнообразието;

- "Етикети за разнообразие" и други "Награди за многообразие или благодарности", за ангажираността да се търси и постига разнообразие сред служителите и на работното място.

### **iii. Здравеопазване**

#### ***I Контекст***

Международното и европейското законодателство в областта на правата на човека защитават правото на всички хора на здравеопазване и достъп до здравни грижи. Член 35 от Европейската харта за основните права например осигурява достъп до здравни услуги за всички.



Международни органи като Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността (ЕКРН) признават усилията и напредъка на Испания към свободен и равен достъп до националната система на здравеопазване за цялото население, независимо от произхода или националността, както и към здравеопазването при равни условия за населението извън ЕС, пребиваващо в Испания. В него се подчертава и грижите, предоставяни на деца под 18-годишна възраст и бременни жени без документи, и се приемат разпоредби за записване в системата (чрез общински регистър и издаване на здравна карта). Това гарантира, че основните потребности на населението са покрити.

Въпреки това някои лица и общности, като например ромското население, продължават да изпитват известни трудности при упражняване на правото си на здравеопазване и достъп до здравни услуги. В отговор на това, Програмата за действие на Световната конференция за расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и свързаната с тях нетърпимост прие серия от препоръки, които могат да бъдат групирани в следните категории за действие:

А) Насърчаване на достъпа до здравни грижи без всякакъв вид дискриминация.

Б) създаване на ефективни механизми за мониторинг и премахване на расизма, ксенофобията и друга свързана с тях нетърпимост от системата на здравеопазването.

В) Даване на възможност за обучение на специалисти, работещи в системата на здравеопазването, за да се подобри тяхната запознатост с културното разнообразие.

Г) Координиране на програмите за превенция и закрила и действията срещу расизма и ксенофобията, които да се извършват сред професионалисти, персонал по грижи, изследователи и частни компании.

Съсредоточавайки се върху анализа на страните от Европейския съюз, Агенцията за основните права в своя годишен доклад за 2010 г. предлага също така програми за културно посредничество в сферата на здравеопазването, тъй като те са "важна част от процеса на комуникация и връзка между доставчиците на здравни услуги и клиенти от малцинствен етнически произход, както и за чужденци, които не могат да говорят

## ***II Извършени дейности***

Правителството на Испания провежда широк кръг от действия, за да отговори на препоръките, формулирани от националните и международните органи:

1. Планът за правата на човека, в който са включени четири мерки за насърчаване на общественото здраве и превенцията. Основният закон за общественото здраве 33/2011 от 4 октомври, публикуван на 5 октомври 2011 Официален вестник (BOE), включва и признава правото на всички граждани на общественото здравеопазване чрез универсално покритие, осигурено от Националната здравна система (SNS).

2. Член 12 от Организационния закон 2/2009 от 11 декември, който е променил основния закон 4/2000 от 11 януари относно правата и свободите на чужденците в Испания и тяхната социална интеграция, регламентира правото на здравеопазване.

За всички чужденци, които се намират в Испания и са регистрирани в общинския регистър, това право се признава при същите условия като испанците. Те имат право на спешна обществена здравна помощ за тежки заболявания или злополуки и за продължаването на тази

грижа, докато не бъдат освободени.

Правото на здравни грижи при същите условия като испанските граждани се предоставя и на неспанските бременни жени (по време на бременност, раждане и постнатален период) и не-испанск малолетни на испанска територия.

## ***III Подробни стратегически цели и действия***

**Цел 1.** Улесняване на достъпа и ползването на здравните услуги чрез установяване на

стандартизиране на взаимоотношенията между етническите и расовите малцинства със системата.

1.1. Разработване на планове и програми от администрациите на общественото здравеопазване, съобразно техните компетенции, с цел да се адаптира здравната система, така че да се интегрира оста на недискриминация от расистки и етнически мотивирани основания.

1.2. Насърчаване на изграждането на капацитет и обучението по расова и етнически мотивирана дискриминация на специалистите, работещи в професиите на здравеопазването.

1.3. Разработване на мерки за межкултурно здравно посредничество и взаимно обучение в сферата на здравеопазването.

1.4. Културна адаптация, когато е необходимо, на материали за обучение и информиране и повишаване на осведомеността и подготовка на учебни материали (ръководства и технически ресурси).

1.5. Улесняване на превода на документи и устен превод.

1.6. Диалог с професионалисти, здравен персонал, изследователи и частни компании за разработване на мерки за предотвратяване на расова или етнически мотивирана дискриминация в системата на здравеопазването.

**Цел 2.** Създаване на ефективни механизми за мониторинг и елиминиране на расова или етнически мотивирана дискриминация в системата на здравеопазването.

2.1. Съгласно действащото законодателство да се насърчава мониторинг на расистки и ксенофобски инциденти в сферата на здравеопазването.

2.2. Създаване на механизми за денонсиране, защита и подпомагане на жертвите на расистки или ксенофобски инциденти.

#### **iv. Подслон**

##### ***I Контекст***

Жилищата и жилищното настаняване са една от най-трудните сфери, в които да се определи дали съществува расова или етнически мотивирана дискриминация. Данните за жилищното настаняване на националните малцинства и роденото в чужбина население са оскъдни и повечето от тях се основават на жалби и се изготвят от социални организации, действащи от името на правата на малцинствата и имигрантското население. Агенцията на Европейския съюз за основните права заяви в годишния си доклад за 2009 г. "не може да се каже, че данните за жалби, събрани от официални или неофициални организации, отразяват точно действителната степен на дискриминация в областта на жилищното настаняване".

Въпреки тези трудности, международните органи включиха борбата срещу расовата дискриминация при настаняване и подслон като основна сфера на своите препоръки към държавите. Тези препоръки могат да бъдат групирани в следните области:

А) Насърчаване на жилищната интеграция на малцинствата чрез подходящо градско планиране за компенсиране на изключването и маргинализацията.

Б) Изкореняване на бедняшките квартали и преместване на жителите на тези райони в подходящи жилища, за да се подобрят значително условията на живот на уязвимите групи.

В) Насърчаване на достъпа както до жилища, така и до жилища под наем. Обръща се внимание на дискриминационните предложения за отдаване под наем на жилища за малцинствени групи и диференциални условия (обременителни депозити и клаузи за наем и т.н.). Агенцията за публичен лизинг трябва да обърне особено внимание на лицата, които имат специфични затруднения при достъпа до частни договори за наем поради техния етнически или национален произход.

## ***II Извършени дейности***

По-добрите стандарти за жилищно настаняване за всички граждани, особено за расовите и етническите малцинства, трябва да се разглеждат в рамките на общите жилищни политики, които на свой ред са част от целите на икономическата политика и допринасят за засилване на социалните политики. Според Специалния докладчик на ООН за правото на подходящо жилище в Испания, изложен в доклада на ESCR от януари 2008 г., в Испания конкретно трите основни фактора, които водят до нарушаване на правото на жилище, са: исторически недостатъчна и за специални цели жилищна политика; зонирването и градското развитие, които са силно зависими от частната инициатива; и икономическия контекст, който превърна имотния бизнес в област, която генерира неочаквани печалби в краткосрочен план.

Политиките за жилищното настаняване се разработват въз основа на:

- Определяне на обща законодателна рамка.
- Мерки за подпомагане на финансирането на жилища чрез национални жилищни планове.

Чрез тези многогодишни планове държавата подкрепя способността си да действа въз основа на общото планиране и прилагането му, което на последно място се намира в юрисдикцията на регионалното ниво на управление.

- Насърчаване на жилищната интеграция на малцинствата чрез подходящо градско планиране, основаващо се на всеобхватен подход, включващ прекосяване на измеренията на здравето, заетостта, образованието и развитието на общността, за да се компенсира изключването и маргинализацията.

Един от приоритетите на Националния план за жилищно настаняване и рехабилитация за 2009-2012 г. (План Estatal de Vivienda y Rehabilitación) е да улесни достъпа до жилище за всички граждани, особено за тези с най-големи трудности. В тази връзка могат да се подчертаят три области на действие:

А) Разширяване на групите, на които е предоставена преференциална закрила, включително зависими лица, отделни или разведени лица, които не са изпаднали в неплатежоспособност в плащанията си за издръжка, бездомни и жители, засегнати от операции за унищожаване на бедните квартали.

Б) Създаване на защитено жилище за уязвими групи. Това е жилище с ниски доходи под наем под формата на жилища с големи общи части и услуги.

В) Планът също така осигурява достъп на гражданите до защитени жилища при еднакви условия и включва създаването на регистрите на търсещите жилище.

Националният план включва нова програма за ликвидиране на бедняшките квартали с помощ за презаселване в наети жилища. Както се посочва в сравнителния доклад за условията на живот на ромите и други номадски общности в Европейския съюз (публикуван през октомври 2009 г.), Испания е положителен пример за това, как ромските жилища могат да бъдат подобрили, тъй като страната прилага жилищна политика, която насърчава собствеността върху жилището чрез държавни субсидии с предпочитание да предлага социални жилища. Смята се,

че половината от ромските собственици са придобили домовете си благодарение на тази политика. Въпреки това, според направеното в Испания проучване за жилищното настаняване и ромската общност през 2008 г., 88% от жилищата, обитавани от ромското население, са стандартни, докато 12% от населението все още живее нестандартни жилища, пещери или особено уязвими райони.

Следователно Планът за действие за развитие на ромската общност за периода 2010-2012 г. показва следните цели:

1. Насърчаване на достъпа до жилище със стандартно качество за ромското население.
2. Предприемане на мерки за премахване на нестандартните жилища
3. Водят жилищна политика, основана на интеграцията, за ромската общност.
4. Поддържа информация за жилищата и информационната система на ромската общност.

В контекста на Европейския съюз трябва също да се споменат промените в член 7, параграф 2 от средствата от ЕФРР, за да се разшири обхватът им на използване.

За Държавния секретариат по имиграция и емиграция жилищното настаняване е една от стратегическите области в политиката за интеграция на имигрантите. Следователно са предприети следните действия:

- План за съседство (Plan de Barrios). Започна през 2008 г. в рамките на Първия стратегически план за гражданство и интеграция, за да се насърчи процесът на интеграция на имигранти в рискови среди, предвидени са всеобхватни действия за укрепване на механизмите за сближаване по места.

Осъществени са два пилотни проекта, един в Андалусия и друг в Каталуния, в които са предприети действия в общо 20 области в 10 града. Тези пилотни проекти позволяват политиките и действията на местната власт да бъдат преосмислени и адаптирани към продължаващите социални промени.

*Като се има предвид, че градовете и техните квартали са привилегирани райони за насърчаване на межкултурния диалог, културното разнообразие и социалното сближаване, важно е местните власти да развиват и получават способности за по-добро управление на разнообразието и борба с расизма, ксенофобията и всички форми на дискриминация. За тази цел те трябва да се стремят да разработят инструменти, които да им помогнат да разработят публични политики, адаптирани към разнообразните нужди на населението. В този контекст е необходимо да се вземат предвид пространствените измерения на интеграционните предизвикателства, като например сегрегирани квартали. За да се води борба с неравенството, е необходимо да се инвестира в областите с висока концентрация на имигранти.*

### **III Подробни стратегически цели и действия**

**Цел 1.** Създаване на ефективни механизми на мониторинг за премахване на расистки или етнически мотивирана дискриминация в областта на жилищното настаняване.

1.1. Да се установи диалог с индустрията за имоти и особено с тези, които предлагат услуги по продажби, лизинг и брокерски услуги, така че те да включват правото на равно третиране и недискриминация на расова или етническа основа в бизнеса си.

1.2. Насърчаване на механизми, така че жертвите на расова или етнически мотивирана дискриминация, както при достъпа до жилище, така и при условията, изисквани от различните действащи лица, да могат да денонсират и да получат помощ.

1.3. Гарантиране, че публичните администрации, в рамките на своите правомощия, зачитат правото на недискриминация на расова или етническа основа по отношение на достъпа до обществени жилища, както в политиките за подпомагане на собствеността, така и в политиките за публичен лизинг.

1.4. Разработване на посредничество и действия на общността в квартали, където конфликтите, сближаването и комуникацията са проблеми.

1.5. Разработване на правни механизми и инициативи за предотвратяване на дискриминацията чрез сегрегация в жилищния сектор.

1.6. Насърчаване на действия за повишаване на осведомеността, така че да се придобият знания относно правото на ипотеки.

### **v. Медии**

#### **I Контекст**

Медиите несъмнено оказват влияние върху общественото възприятие. Водещата роля и огромната стойност, свързани с новините в сегашния социален модел, изискват допълнителна отговорност при справянето и третирането на медиите въз основа на понятието за информация

като основно право.

Беше отбелязано, че по-голямото медийно акцентиране върху дадена тема или социална проблематика води до по-голяма загриженост сред обществеността по този въпрос. С други думи, се създава обществен дневен ред по отношение на това, което трябва да се отрази и как различните феномени трябва да бъдат интерпретирани.

Различни изследвания и анализи 80 показват, че етническите малцинства са негативно представени в медиите поради различните видове практики, използвани в новините (т.е. приобщаване на малцинствата с престъпността, преобладаване на местното население в статистиките и т.н.).

В това отношение трябва да се помни, че още през 1989 г. Европейският парламент чрез своя Изследователска комисия по расизма и ксенофобията и известния си доклад "Глин Форд" издаде предупреждение за това как са представени имигрантите или етническите малцинства в медиите като въпрос на представителност.

В този доклад подробно се анализира ролята на средствата за масово осведомяване при премахването на расовите предразсъдъци и насърчаването на хармоничните отношения между различните групи, живеещи в Европа, включително описанията на новините и снимките на етническите малцинства, показани от повечето европейски медии.

Друг аспект на начина, по който се описват етническите малцинства в новините, също беше анализиран по отношение на това, какво образно общество има от тези групи, които живеят в него, и какъв образ се приписва на тези малцинства по отношение на тяхната позиция в обществото. И накрая, има трети, особено разкриващ аспект по отношение на новините и мигрантите или етническите малцинства в него. Заключениета на доклада на Форд са ясни и притъпени:

1. Расистки стереотипи и снимки често се срещат в медиите.
2. На практика няма новини, насочени към малцинствата, и по-специално не на майчиния им език.
3. Медиите, в които участват етническите малцинства, обикновено са незначителни и нямат достъп до разпространение на новини чрез нормални канали.

Докладът на Форд показва, че шансовете за поставяне под въпрос на расистките образи или за развиване на култура, осеяна с разнообразие на общността, са нищожни.

Други международни органи направиха поредица от предложения и препоръки, включително Програмата за действие на Световната конференция срещу расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и свързаната с тях нетърпимост. Настоящата програма за действие препоръчва на държавите да избягват стереотипи, основани на расистка и расова

дискриминация, да прилагат законови санкции срещу подстрекане към расова омраза и всички инструменти за правата на човека и да изготвят етични кодекси за борба с расизма и ксенофобията и да насърчават толерантността.

Освен това Комитетът на ООН за премахване на расовата дискриминация предлага ролята на медиите в борбата срещу предразсъдъците и негативните стереотипи да бъде насърчавана и да бъдат приети всички необходими мерки за борба с расизма в медиите.

В допълнение Четвъртият доклад на Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността (ЕКРН) за Испания включва конкретен раздел, в който са направени препоръки към испанското правителство в тази връзка, включително:

А) Подчертаване пред медиите, че тя не бива да допринася за създаване на атмосфера на враждебност и отхвърляне на малцинствените групи и за установяване на диалог с медиите за



постигането на тази цел.

Б) Създаване на механизми за регулиране за всички медии. Тези механизми следва да бъдат съвместими с принципа на независимост на медиите и да гарантират спазването на етичните кодекси и поведението, включително тези, свързани с нетърпимостта.

В) Включване както обучението по расизъм, така и по ксенофобия и включване на кодексите за поведение в учебните планове на студентите по журналистика.

## ***II Извършени дейности***

Една от мерките, приети от централното правителство, беше одобрението на Закона за общите аудиовизуални комуникации 7/2010 от 31 март за регулиране на аудиовизуалните комуникации с общоевропейско покритие и определяне на основни правила за аудиовизуалната сфера, без да се засяга компетентността на регионалните и местни власти в това отношение. Това законодателство има за цел да насърчи по-приобщаващо и справедливо общество по отношение на предотвратяването и премахването на дискриминацията, особено дискриминацията, основана на пола. Член 4.2 от акта конкретно посочва, че "аудиовизуалната комуникация може никога да не подстрекава расовата дискриминация, дължаща се на пола или друго лично и / или социално обстоятелство и да зачита човешкото достойнство и конституционните ценности, като отделя специално внимание на премахване на поведението, насърчаващо неравенството на жените".

Чрез Генералната дирекция за интеграция на имигрантите и испанската обсерватория за расизъм и ксенофобия, Държавният секретариат за имиграция и емиграция наблюдава на две различни направления:

А) На първо място, чрез доклади за начина, по който се разглежда имиграцията в новините ("El Tratamiento Informativo de la inmigración"), с цел обективно да се анализира как се справя имиграцията с новините в Испания, т.е. нейния подход, и звуковите аспекти на радиото, телевизията и пресата и т.н.

Б) Второ, чрез популяризиране на съставяне и разпространение на практическо ръководство за професионалисти в областта на медиите ("Guía Práctica para los profesionales de los medios de comunicación") относно имиграцията. Това ръководство съдържа препоръки за медийни професионалисти.

Накрая, Министерството на Здравеопазването, Социалната политика и равнопоставеността, чрез своята Генерална дирекция за социално приобщаване, работи по два вида действия с двете основни ромски организации в страната, за да работи съвместно с медиите за премахване на стереотипите. Това са:

А) Публикуването на " Periodistas contra el Racismo " (журналисти срещу расизма), в сътрудничество с Унион Романи. Тази публикация анализира новини в ромската общност в

различни медии в течение на една година.

Б) Практическо ръководство за журналисти относно равното третиране, медиите и ромската общност в сътрудничество с Фондация Секретариат Гитано (Guía Práctica para periodistas: igualdad de trato, medios de comunicación y comunidad gitana).

## ***III Подробни стратегически цели и действия***

**Цел 1.** Подпомага медиите да играят активна роля в борбата с расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и свързаната с тях нетолерантност.

1.1. Насърчаване на саморегулирането на средствата за социална комуникация, допринасящи за спазването на законодателството относно расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и свързаната с тях нетолерантност.

1.2 Насърчаване на споразуменията с публични медии за равно третиране и недискриминация на основата на раса и етническа принадлежност.

1.3. Анализиране на инструкциите и / или препоръките на Държавния съвет за



аудиовизуални медии (Consejo Estatal de Medios Audiovisuales), за да не се насърчава омраза, пренебрежителни нагласи или дискриминация по причини, свързани с раждане, раса, или етническа принадлежност, пол, религия, или други лични или социални обстоятелства.

1.4 Подпомагане на обучението и повишаване на осведомеността на медийните специалисти относно расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и други форми на свързани с нетолерантност.

1.5 По-нататъшно насърчаване на изследванията и анализа на това, как расовите или етническите малцинства се третират от медиите.

1.6. Подкрепа на участието на асоциации, работещи срещу расизма, ксенофобията и свързаната с тях нетърпимост в медийните дебати.

1.7 Насърчаване на участието на имигрантите и малцинствените групи в медиите.

1.8 Създаване на стимули за признаване на работата в медиите, като се изтъква положителен имидж на човешката мобилност като глобален процес за развитие.

## **vi. Интернет**

### ***I Контекст***

Използването на интернет за разпространение на расистки и ксенофобски идеи и действия стои като нарастваща причина за безпокойство сред международните органи и държавите. Предвид явните трудности при прилагането на законодателството в тази област, интернет се използва все повече от расистки и ксенофобски групи за разпространение на документи и мобилизиране на действия, които иначе биха могли да се считат за незаконни. Международните органи обръщат внимание на факта, че тази информация се хоства на уебсайтове и доставчици на услуги в държави, които пречат на разследването и преследването на този вид дейност.

Струва си да се припомни съвместната жалба на Службата за демократични институции и права на човека (ОДИЧП), Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността (ЕКРН) и Агенцията на Европейския съюз за основните права, която осъжда расистки и ксенофобски прояви и поставя специален акцент в интернет: "Трябва да внимаваме за расистко поведение и инциденти, включително престъпления от омраза, злонамерени изрази и расистки настроения в интернет".

Те изрично посочват: "Нашите организации са разтревожени от моделите и проявите на расизъм, както и от увеличаването на употребата на интернет от расистки групи за набиране, радикализация, командване и контрол на членовете им, както и за сплашване и тормоз на противниците. Интернет се превърна в основен канал за общуване, който приближава хората в "киберпространството" и води до последвалата им среща и действие във физическия свят".

Същите органи също така подчертават социалните мрежи като едни от основните места, където се изразяват расистки и ксенофобски мнения, особено сред младите хора.

Опасността от разпространяването на омраза в интернет е широко признавана от международната общност, въпреки че огромният потенциал на интернет да преодолее както тази тенденция, така и предразсъдъците, основани на раса, цвят, език, националност, национален или етнически произход и религия също са изрично признати. Този потенциал със сигурност трябва да се използва, като се внимава да не се подкопава правото на свобода на изразяване.

По време на Световната конференция срещу расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и свързаната с тях нетърпимост, Върховният комисар по правата на човека насърчи дебата по доклада относно използването на интернет за подбуждане към расова омраза и разпространяване на расистка и ксенофобска пропаганда и за насърчаване на сътрудничеството. Този доклад беше основата за обсъждане и размисъл на Световната конференция и Програмата за действие, включващи следните конкретни препоръки относно интернет:

1. Прилагане на законови санкции срещу подбуждане към омраза и прилагане на всички инструменти за правата на човека;
2. Изготвяне на кодекс за поведение на доставчиците на интернет услуги за борба с расизма и ксенофобията и насърчаване към уважение и толерантност;
3. Насърчаване на международното сътрудничество.

От своя страна, Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността (ECRI) направи своя шести Общ доклад за политиката за борба срещу разпространението на расистки, ксенофобски и антисемитски материали в Интернет през 2000 г., като основните и препоръки бяха :

- А) да се предприемат необходимите мерки за развитие на международното сътрудничество между полицейските и съдебните органи;
- Б) да се осигури прилагането на националното законодателство;
- В) да се полагат постоянни усилия за обучение на полицейски и съдебни органи;
- Г) подкрепа на антирасистките дейности в Интернет,
- Д) определяне на отговорностите на доставчиците на интернет услуги;
- Е) да насърчи разработването на мерки за саморегулиране за интернет компаниите;
- Ж) повишаване на осведомеността на гражданите относно разпространението на расистки и ксенофобски материали по интернет. Накрая Четвъртият доклад на ЕКРН за Испания, одобрен през декември 2010 г., включва някои препоръки, отправени към правителството на Испания в тази връзка, главно:

1. Да се създадат мерки за борба с расистката, ксенофобската и антисемитската пропаганда;
2. Да се разследва интернет престъплението.

В Испания има конкретни проблеми при разследването и преследването на престъпления, мотивирани от раса, ксенофобия или други дискриминационни основания, извършени в интернет и / или социалните мрежи, особено престъплението подбуждане към омраза, насилие или дискриминация или престъплението разпространяване на идеи, които оправдават геноцида, както е посочено в членове 510 и 607.2 от испанския наказателен кодекс. Съществуват сериозни затруднения при обработката и получаването на данни от доставчиците на услуги, които произтичат от затрудненията в действащото законодателство, както е посочено в Закона за защита на данните 25/2007 от 18 октомври в областта на опазването на данните и електронните комуникации и информационното общество и Закон за електронния бизнес 34/2002, от 11 юли.

Идентифицирането и локализирането на извършителите на този вид престъпна дейност е застрашено от гореспоменатия закон 25/2007, където член 1 предвижда съдебно разрешение за

разкриване, разследване и наказателно преследване (само) на тежки престъпления и също така предвижда, да се получават определени данни, които не са защитени от правото на секретност в комуникациите (вж. Член 18, параграф 3 от испанската конституция), като например самоличността на съобщаващите страни.

Преди да бъде прието това законодателство, тази информация може да бъде получена директно от полицията или от прокуратурата, съгласно член 22 от Органичен закон 15/1999, от 13 декември относно защитата на данните и предходната формулировка на информационното общество и електронната поща, Закон за бизнес услугите 34/2002 от 11 юли.

Присъдите за повечето престъпления, извършени в интернет и в социалните мрежи, са леки (присъди от три месеца до пет години), въпреки че те предизвикват страх и загриженост сред жертвите и групите от жертви и създават тревожен социален климат на враждебност към тези лица и групи на основата на произход, раса, етническа принадлежност и други причини за дискриминация, като сексуална ориентация, религия, вярвания, болести, увреждания и т.н.

Законодателството в Испания е определило леки наказания чрез Наказателния кодекс за престъпление на подбуждане към омраза, насилие или дискриминация или престъпление за

разпространение на идеи, оправдаващи геноцид, както е посочено в членове 510 (от една до три години затвор и глоба) 607.2 (една до две години затвор) от Наказателния кодекс.

Ето защо някои следователи не разрешават да бъдат предавани данни при този вид разследване, тъй като продължителността на присъдите, изложени в Наказателния кодекс, предполага, че тези престъпления не са сериозни. Следователно престъпленията остават извън обхвата на съдебното разрешение, като по този начин се пречи на всякакви шансове за приключване на разследването за определяне на извършителите. В крайна сметка това води до безнаказаност.

Законодателството трябва ясно и конкретно да определи предпазните мерки, които инструктиращият магистрат може да предприеме в рамките на наказателното производство, като например блокиране на уебсайтове, блогове или масивни електронни писма, когато се стига до расова омраза или дискриминация. Всичко това е в съответствие с принципите на нуждата и пропорционалността, които се характеризират с юриспруденцията на върховните и конституционните съдилища на Испания и Европейския съд по правата на човека. Законът на Испания за наказателно преследване е идеалното място, където да се постави началото. Предпазните мерки в рамките на наказателното производство и настоящата формулировка на членове 13 и 823а от този закон са явно и особено незадоволителни.

## ***II Извършени дейности***

Правителството на Испания извърши серия от мерки за борба с расизма и ксенофобията в интернет. Следните неща могат да бъдат открити:

1. Във всички централни прокуратури на Испания е назначен специален прокурор по престъпления, свързани с интернет. Съдебният прокурор, делегиран за компютърни престъпления, отговаря за координирането на работата на прокурорите за предприемане на наказателно преследване на престъпления, извършени по интернет. Това се прави чрез представяне на предложения за разследване и чрез формулиране на съответните такси, както и чрез определяне на подходящите критерии за разследването, което да се прилага от националните и регионални полицейски сили на Испания. Необходимо е също така да се търсят протоколи за улесняване на тази работа в съда с цел уеднаквяване на критериите за борба с престъпността. Специалният прокурор отговаря и за координирането на основното обучение на прокурора в Центъра за правни изследвания за разследване на престъпления, свързани с интернет.

2. В испанските правоприлагащи органи са създадени специализирани услуги за престъпления, свързани с интернет. Както националната полиция, така и гражданската гвардия разполагат със звена, разположени както в столицата, така и около Испания, за да се справят с предизвикателствата, породени от новите форми на престъпност като например детска порнография, измами, заплахи и клевети, включително подбуждане към расизъм и ксенофобия.

Отделът за технологично разузнаване попада в звеното за финансова и данъчна престъпност (Unidad de Delincuencia Económica y Fiscal - UDEF), който е орган в рамките на националните полицейски сили, отговарящи за борбата с престъпните дейности, извършени както в национален, така и в международен мащаб, данъчни сделки. Той също така отговаря за осигуряване на оперативна координация и техническа подкрепа за различните звена, обхващащи различните географски райони на Испания.

В допълнение, отделът за кибер престъпления (Unidad de Delitos Telemáticos) е част от Централното оперативно звено на гражданската гвардия (Unidad Central Operativa -UCO), което е централната служба на силите за разследване и борба с най-тежките престъпления, включително организираната престъпност, извършена както на национално и така и на

международно ниво. Също така осигурява оперативна координация и техническа подкрепа за различните звена на съдебната полиция, обхващащи различните географски райони на Испания.

Въпреки това, в случай на престъпление, мотивирано от дискриминация, приписваща се на екстремистки групировки, това е Генералната информационна служба на националната полиция (Cuerpo Nacional de Policía) и Информационният команден център на гражданската гвардия (Jefatura de Información de la Guardia Civil), които имат групи, специализирани в интернет базирания тероризъм, за разследвания, включващи уебсайтове, дискуссионни форуми, портали, социални мрежи и т.н.

### ***III Подробни стратегически цели и действия***

**Цел 1.** Засилване на разследванията на полицейските сили на Испания относно престъпления, свързани с дискриминация, извършена чрез интернет или социални мрежи, по-специално подбуждане към омраза, насилие и дискриминация и разпространение на идеи, които оправдават геноцида, както е посочено в членове 510 и 607.2 от Наказателния кодекс. Насърчаване на приемането на същите мерки от регионалните (Comunidades Autónomas) полицейски сили.

**Цел 2.** Анализиране на законодателството и оценка дали има достатъчно основа за реагиране на престъпления, мотивирани от расизъм, ксенофобия, антисемитизъм, ислямфобия или всяка друга проява на нетолерантност, свързана с интернет.

2.1. Промяна на Закона за концентрацията на данни в областта на икономическата общност и обществената мрежа от Акт 25 /2001 г. , за да отрази съдебната практика, изложена от постановление 84 на Конституционния съд на Испания, като гарантира, че за целите на разследването, за да се установи дали е извършено престъпление и кои са извършителите, сериозността на престъплението не се определя само от законово установените присъди, а се вземат предвид и други фактори, като естеството на защитените законни права; социалното значение на поведението; дали престъпленията са извършени от престъпни организации; и въздействието от използването на информационните технологии, което улеснява извършването на престъпления и осуетява борбата с престъпността.

2.2. Да анализира потенциалната възможност за изменение на Закона за концентрация на икономическата общността и обществената мрежа от Акт 25/2001 от 18 октомври, така че полицията или прокурорът без необходимост от съдебно разрешение да могат да получават данни за трафика и местоположението, като например произхода на съобщение , идентичност на

IP адреса и следователно самоличността на тези, които комуникират чрез този IP адрес, което не е защитено от тайната на комуникацията, въпреки че данните могат да бъдат лични, за да се даде възможност за бързо разследване и бързо съдебно действие. Това беше предвидено по-рано по този закон.

2.3. Да се анализира дали Законът за наказателно производство трябва да бъде изменен, за да показва и конкретно да включва споменаването на факта, че разследващият магистрат може да се съгласи в рамките на наказателно разследване за мерки за ограничаване или прекъсване на предоставянето на услуги или за отстраняване на информация от уеб сайтове.

2.4. Да се насърчи ратифицирането на Допълнителния протокол към Конвенцията от Будапеща за престъпленията в кибернетичното пространство

23/11/2001 (BOE 17/09/2010) относно криминализирането на актове от расистки и ксенофобски характер, извършени чрез компютърни системи.

**Цел 3.** Поддържане и насърчаване на международните стратегии за борба с расизма и ксенофобията в интернет.

**Цел 4.** Насърчаване на саморегулирането на доставчиците и потребителите на интернет, както и ангажимент в интернет индустрията да поеме активна роля по отношение на расистката омраза и свързаната с нея нетърпимост в Интернет и да разработи и приложи механизми за

реагиране по отношение на свободата на изразяване.

Цел 5. Насърчаване създаването на механизми за контрол, които да предотвратяват поставянето на расистки или ксенофобни мнения в интернет форуми, и по-специално в цифровите вестници.

Цел 6. Приемане на механизми за предупреждение и предотвратяване на организирането на расистки, ксенофобски и свързани с нетолерантност събития, като концерти на омраза и ксенофобски събития.

Цел 7. Подкрепа усилията на НПО и гражданското общество за проследяване на прояви на расистка омраза, ксенофобия и нетолерантност в интернет и подкрепа на усилията за споделяне, популяризиране и денонсиране на тези прояви.

Цел 8. Да подкрепи усилията на НПО и гражданското общество да предявят иск в съда срещу каквото и да било действие, което подбужда или насърчава дискриминация, омраза или насилие, мотивирани от расизъм, ксенофобия и свързана с тях нетолерантност.

Цел 9. Подкрепа на гражданското общество за проучване на начините за използване на популярността или социалните мрежи за борба с расизма и нетолерантността.

Цел 10. Насърчаване на образователни програми, насочени към деца и млади хора, за неутрализиране и предотвратяване на предразсъдъци и расистки, ксенофобски, антисемитски, ислямофобски или други видове нетърпимост в интернет.

Цел 11. Насърчаване на инициативи в областта на образованието за толерантност, права на човека и демократични ценности чрез интернет.

Цел 12. Изменението на Закона за информационното общество и електронния бизнес 34/2002, така че когато правата на жертва или група от дискриминирани лица трябва да бъдат защитени, съдиите могат да се споразумеят в съответствие с принципа на пропорционалност и в съответствие с процесуалното законодателство и с надлежни основания и мерки.

## **vii. Спорт**

### ***I Контекст***

Спортът се счита за един от най-големите двигатели на етичните ценности в обществото. Ценности като взаимно уважение, толерантност и честна игра трябва да бъдат в основата на

всички спортни дейности. Спортът и спортните събития обаче могат да бъдат място за разпространение на расистка, ксенофобска и нетолерантна пропаганда.

Както е посочено от Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността (ЕКРН) в Обща политическа препоръка номер 12 за борбата срещу расизма и расовата дискриминация в спорта, расистките и ксенофобските прояви в спорта далеч надхвърлят индивидуалното или групово поведение на феновете.

Същото поведение може да дойде от лидери на клубове или федерации, спортисти и играчи или треньори. Накратко, расизмът и ксенофобията засягат всички спортни, професионални и аматьори.

ЕКРН прави редица препоръки към държавите, които могат да бъдат групирани в три различни области:

1. Осигуряване на равни възможности за достъп до спорт.
2. Борба с расизма и расовата дискриминация в спорта.
3. Създаване на коалиция срещу расизма в спорта.

В заключение Четвъртият доклад за Испания, одобрен през декември 2010 г., препоръчва на правителството на Испания да продължи действията, предприети за предотвратяване и наказване на расистки и ксенофобски прояви в спорта.

### ***II Извършени дейности***



Испания работи от години за предотвратяване на насилието в спорта и спортни събития. Въз основа на дългогодишния си опит, тя е поставила законодателни инструменти, за да подкрепи действията си.

Моделът за предотвратяване на насилието, свързан със спорта, попада в рамките на Европейската конвенция на Съвета на Европа от 1985 г. относно насилието и недобросъвестността при зрители по време на спортни прояви и по-специално при футболни мачове, ратифицирана от Испания през 1987 г.

Впоследствие, Законът за спорта 10/1990 от 15 октомври адаптира предписанията приети от европейската конвенция и включи препоръките и мерките, предложени от специалния комитет на Сената за насилие при спортни събития. Законът подчертава създаването на национална комисия срещу насилието за тези събития и установяването на нарушения на сигурността, както и санкции за тези престъпления.

През 2004 г. по инициатива на Висшия спортен съвет (CSC) бе създадена Обсерватория за насилие, расизъм и ксенофобия в спорта в рамките на Националната комисия срещу насилието при спортни събития. Загрижеността за актове на насилие, свързани с расизъм, ксенофобия и нетолерантност, доведе до приемането на превантивни мерки и санкции срещу насилствени действия.

Работата на специалния комитет, създаден в Сената за изучаване на мерки за премахване на расизма и ксенофобията в спорта в Испания, завърши с одобрението на Закон 19/2007 от 11 юли срещу насилието, расизма, ксенофобията и нетолерантността в спорта. Това законодателство въвежда редица нови характеристики, които могат да бъдат обобщени, както следва:

1. За да се доразвие равнопоставеността на всички закони за предотвратяване и потушаване на насилието в областта на спорта, расизма, ксенофобията и нетолерантността, новото законодателство повтаря целия раздел, посветен на превенцията на насилието в спортни събития, както и някои аспекти на дисциплинарният режим от Закона за спорта.

2. Също така за първи път в испанското законодателство има определение или по-точно списък на актове и поведение, които се считат за расистки, ксенофобски или непоносими. Този списък е отделен от определението за насилствено поведение или действия, които подбуждат насилието в спорта. Тези списъци са изложени в член 2 и са решаващи, когато става дума за санкции. За първи път е включено извършването на тези действия не само в или около

спортната арена, но и в обществения транспорт, организиран за участие в събитието.

Това законодателство се прилага за официални спортни състезания в Испания, организирани от спортни организации, както е предвидено в Закона за спорта 10/1990 от 15 октомври, или други спортни състезания, които могат да бъдат организирани или упълномощени от испанските спортни федерации.

Този акт е доразвит чрез два кралски укази: Кралски указ 748/2008 от 9 май, който урежда Държавната комисия по насилието, расизма, ксенофобията и нетолерантността в спорта (Комисия по конституция и наказание срещу расизма, En el deporte), която заменя предишната национална комисия срещу насилието при спортни събития; и Кралски указ 203/2010 от 26 февруари, с който се одобрява регламентът за предотвратяване на насилието, расизма, ксенофобията и нетолерантността в спорта.

### ***III Подробни стратегически цели и действия***

Цел 1. Разработване на механизми за премахване на расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и свързаната с тях нетолерантност от спорта.

1.1. Създаване на система за мониторинг на дискриминацията, мотивирана от етнически или национален произход, в достъпа до спорт във всички федерации, особено в любителския и детския спорт.

1.2. Създаване на система за регистрация на расистки и ксенофобски прояви и свързаното с тях насилие и нетолерантност, особено за професионални футболни игрища. Специално



внимание трябва да се обърне на местата, посещавани често от екстремистки групи.

1.3. Със съдействието на Висшия съвет по спорт (Consejo Superior de Deportes) да разшири обхвата на международните препоръки и действия срещу расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и други форми на нетърпимост към всички спортни федерации.

1.4. Насърчаване на обучението на спортни организации (лидери на клубове и федерации, спортисти, треньори и персонал и др.), за борба с расизъм, расова дискриминация, ксенофобия и други форми на свързана с тях нетърпимост.

1.5. В сътрудничество с Висшия съвет по спорт (Consejo Superior de Deportes), да насърчи разследването на расова дискриминация, ксенофобия и свързаната с тях нетолерантност. Работа с всички подписали страни по прилагането на протоколите за действие, подписани в тази област, особено по отношение на действията за защита и предотвратяване на расисткото и ксенофобското действие и свързаното с това насилие и нетолерантност.

1.6. Да съдейства на Държавната комисия и на Обсерваторията за насилието, расизма, ксенофобията и нетолерантността в спорта да съставят статистически данни, въпросници и друга работа съгласно действащото законодателство.

1.7. Насърчава прилагането на стратегически мерки за предотвратяване, мониторинг, санкции и репресии срещу расистка омраза, ксенофобия или дискриминационна нетолерантност или насилие, както е предвидено в закона и в наредбата.

1.8. Приемане на инструментите и процедурите, необходими за започване на процедура за забрана на онези, които участват в расистки и насилствени нетолерантни инциденти от футболни игрища, съгласно действащия закон.

1.9. Приемане на необходимите механизми и изисквания за клубовете да водят запис (Libro de Registro) на футболни хулигани. Това ще гарантира, че тези лица не могат да останат анонимни и да спрат привилегиите на екстремистки групи, като налагат санкции за расистко поведение и свързана с тях нетолерантност и насилие съгласно действащия закон, включително заличаване на основания и други правни действия, предвидени за престъпното поведение на расизма, ксенофобията и свързаната с тях нетолерантност и насилие.

1.10. Насърчаване на мерки за подпомагане на хармоничното взаимодействие и интеграция в спорта (член 16 и последващи членове от Закон 19/2007 от 11 юли срещу насилието, расизма,

ксенофобията и нетолерантността в спорта), като форма на повишаване на осведомеността.

Цел 2. Разработване на механизми за осигуряване на равни възможности за достъп до спорт, включително специални временни мерки за най-непривилегированите групи.

Цел 3. Преразглеждане на устава на спортните федерации, за да се гарантира, че всички категории позволяват както членство, така и наемане в контекста на регулиране на процедурите за потоци от имигранти, свързани с трудовата заетост, и / или приложимото законодателство за граждани на страни извън ЕС.

## **viii. Повишаване на осведомеността**

### ***I Контекст***

Стереотипите, предразсъдъците и стигмите, засягащи родените в чужбина граждани и гражданите на етническите малцинства, създават бариери, които компрометират равното третиране и пълното участие на тези граждани. Поради това повишаването на осведомеността трябва да бъде в центъра на всяка стратегия за борба с расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и свързаната с тях нетолерантност.

Повишаването на осведомеността обхваща действия, насочени към оказване на влияние върху идеи, възприятия, стереотипи и концепции за индивиди и групи, които да предизвикат промяна в нагласите в социалната, индивидуалната и груповата практика. За да се променят стереотипите и предразсъдъците, повишаването на осведомеността трябва да се възприема като процес със средносрочни и дългосрочни резултати като серия от координирани действия.

Седмата от Общите основни принципи на Европейския съюз за интеграция на имигрантите, одобрена от Съвета на министрите на правосъдието и вътрешните работи в Брюксел на 19 ноември 2004 г., подчертава значението на "прилагането на активни антидискриминационни политики, политики срещу расизма, и дейности за повишаване на осведомеността за насърчаване на положителните аспекти на разнообразното общество".

Повишаването на осведомеността е също така основен стратегически компонент на различните препоръки на Плана за действие на Дърбанската световена конференция, както и на различни периодични доклади на CERD, ECRI и FRA. Както се вижда по-горе, всички тези организации подчертават значението на повишаването на осведомеността и на образованието в ценностите на взаимната толерантност, зачитането на културното многообразие, межкултурния диалог, мирното взаимодействие, правата на човека и демократичното гражданство, което също показва значението на гражданското общество за осъществяване на повишаване на осведомеността.

Според данни от Евробарометър от 2009 г. относно възприятията и опита, свързани с дискриминацията, европейското население възприема расова или етнически мотивирана дискриминация като най-широко разпространената форма на дискриминация в ЕС (61%), последвана от дискриминация поради възраст (58%) и увреждане (53%). Възприемането на расова или етнически мотивирана дискриминация не се е променило значително в сравнение с други проучвания, извършени през предходните години.

Доколкото се засягат усилията за борба с дискриминацията, изследването разкрива, че хората, принадлежащи към етнически малцинствени групи, са склонни да вярват, че не е било направено достатъчно. Освен това само една трета от анкетирания в проучването съобщиха, че са наясно с правата си, ако станат жертва на дискриминация.

Подобни резултати могат да се намерят и в това проучване относно Испания. Според анкетирания етнически мотивираната дискриминация е най-широко разпространената форма на дискриминация в страната, въпреки че в сравнение с европейската средна стойност, испанските граждани са по-склонни да смятат, че се прави достатъчно в борбата с различните форми на дискриминация.

През 2010 г. Съветът за насърчаване на равното третиране и недискриминацията за расова или етническа принадлежност проведе първия панел за расова и етнически мотивирана дискриминация, възприеман от самите жертви. Един от забележителните резултати от проучването е пропастта между спонтанно идентифицираната дискриминация и обективните факти, свързани с етично мотивираната дискриминация. Освен това голяма част от ситуациите на дискриминация, включително расова дискриминация, ксенофобия и друга свързана с тях нетолерантност, се случват на обществени места, споделяни от всички.

Тези места стоят като символи на демокрацията, просперитета, хармоничното взаимодействие и права. В този смисъл дискурсите и публичните изявления, направени от политиките като цяло и по-специално по време на предизборни кампании, когато отхвърлянето или предразсъдъците, проявяващи се към определени сегменти от населението, идентифицирани с етнически или расов произход, ясно насърчават дискриминацията и изключването на част от гражданите принадлежащи към испанското общество.

Поради тази причина на пленарната сесия на 5 май 2011 г. Съветът за насърчаване на равното третиране и недискриминацията по расова или етническа принадлежност одобри предложение за "предотвратяване на използването на дискриминационен, расистки или ксенофобски дискурс в предизборни кампании". Одобреният текст гласи, че "е от основно значение да се избягват популистки, ксенофобски, дискриминационни или демагогски дискурси относно миграцията, които във всеки случай отговарят на лични, социални, икономически и политически процеси, които са сложни както за приемащите държави, така и за страните на произход. Разнообразието трябва да бъде решено чрез сериозен, спокоен дебат в непартиен политически контекст, където се търси консенсус между различните политически и социални сили и без да се предизвиква конфронтация по всяко време".

## ***II Извършени дейности***

През последните няколко години се наблюдава увеличаване на програмите и дейностите за повишаване на осведомеността, осъществявани от различни нива на управление в области като заетост и икономическа активност, образование, жилищно настаняване и социални и здравни услуги. В същото време бяха приети мерки за увеличаване на участието на имигрантите в социалния и културния живот. Един от ключовите сектори обаче е приоритет по-малко и това са публичните институции, работещи в сферата на правосъдието и защитата на основните права. Ето защо трябва да се засилят действията за повишаване на осведомеността в тази област.

Някои от функциите на Генерална дирекция "Равенство в областта на заетостта и борбата срещу дискриминацията", попадащи в рамките на Държавния секретариат за равенство в Министерството на здравеопазването, социалната политика и равенството, са насърчаване и развитие на интегрирането на принципа на равно третиране и недискриминация, насърчаване на мерки за подпомагане и защита на жертвите на дискриминация и формулиране на социална осведоменост, информация, инициативи и дейности за участие, както и всякакви други необходими за насърчаване на равното третиране и недискриминацията.

Генерална дирекция "Интеграция на имигрантите", чрез Фонда за приемане, интеграция и образование в областта на имиграцията провежда различни програми за повишаване на осведомеността, включващи:

- Подкрепа за действия за насърчаване на позитивен имиграционен имидж, за да се подчертаят приносите на имигрантите във всички сфери на живота и за борба с предразсъдъците и стереотипите.
- Подкрепа за проекти, насочени към подобряване на начина, по който имиграцията се представя в медиите, особено в местните и регионални медии. Могат да се съберат и дейности за повишаване на осведомеността, насочени към двете групи.
- Изпълнение на дейности, които позволяват трансфер на знания и най-добри практики.

Благодарение на различните дейности, предприети от различните равнища на управление, сега се обединява общото впечатление за придобиване на опит за повишаване на осведомеността и се обединяват материали, които се нуждаят от по-нататъшно разпространение.

Необходимо е също така да се насърчи координацията на действията за повишаване на осведомеността между различните действащи лица, така че да се създадат ефекти, които могат да се появят, и стратегиите за повишаване на осведомеността да могат да бъдат поддържани с течение на времето, за да бъдат ефективни.

Като цяло трябва да се отбележи, че стратегиите за повишаване на осведомеността трябва да вземат под внимание не само разнообразието на аудиторията, но и различните им позиции по отношение на имиграцията, тъй като степента на толерантност и видът на предразсъдъците варира значително от един човек на друг, независимо кой сегмент от населението (имигрант или някой друг) той или тя принадлежат.

## ***III Подробни стратегически цели и действия***

Цел 1. Да се въведат мерки за повишаване на осведомеността, насочени към населението като цяло, към публичните институции, медиите и полицията и службите за сигурност, за да се предотвратят и борят предразсъдъците и нагласите на нетолерантност, дискриминационно социално поведение, омраза, расово насилие и ксенофобия, както и за насърчаване на взаимното познание и межкултурното общество.

1.1. Провеждане на срещи и семинари за обмен и разпространение на опит и най-добри практики, свързани с повишаване на осведомеността.

1.2 Разпространение на информативен материал за това как е възникнала представата на

населението за борбата срещу расизма, ксенофобията, дискриминацията и свързаната с тях нетолерантност.

1.3 Подпомагане и осъществяване на действия за разпространение на антидискриминационното законодателство сред работещите в областта на защитата на правата.

1.4 Подпомагане и осъществяване на действия за разпространение на европейското антидискриминационно законодателство.

1.5 Препоръка към политическите партии да избягват обобщаването или обвиняемите групи поради расов или етнически произход, вярвания, религия и т.н.

1.6 Препоръка към политическите партии да избягват използването на расистки или дискриминационен език в своя публичен дискурс, тъй като това насърчава запазването на негативните стереотипи, предразсъдъците и нагласите за отхвърляне.

1.7 Подпомагане на всеобхватния политически дискурс, който отразява разбирането и зачитането на различията, хармоничното взаимодействие и положителните отношения и който насърчава правото на равенство и насърчава ценността на разнообразното общество, за да се гарантира, че всички граждани могат активно да упражняват прерогативите си като такива.

1.8. Публично осъждане на актовете на дискриминация, отхвърляне и насилие.

Цел 2. Капацитет и включване на социални партньори, държавни служители и професионалисти, свързани с правителството в борбата срещу расизма, ксенофобията и свързаната с тях нетърпимост.

2.1. Провеждане на обучения: курсове, семинари, и т.н. за държавни служители главно в областта на здравеопазването, заетостта, социалните услуги, сигурността и правосъдието.

2.2. Разработване на планове за обучение на социалните партньори и професионалистите за борба с дискриминацията.

2.3. Разработване на специфично повишаване на осведомеността, насочено към държавните служители в администрацията на правосъдието и полицията.

Цел 3. Насърчаване на компаниите не само да предприемат действия в областта на социалната отговорност, насочени към насърчаване на условия за равно третиране и недискриминация както в рамките на техните дружества, така и в тяхната социална среда, но и да включат мерки и действия в областта на културното разнообразие в своите политики в областта на човешките ресурси.

Цел 4. Включване на равно третиране и недискриминация във всички обществени политики.

4.1. Да се работи за създаването на планове и стратегии за повишаване на осведомеността както на регионално, така и на местно равнище.

4.2 Създаване на форуми, така че политиките за равно третиране и недискриминация от различните равнища на управление да могат да бъдат споделяни и сравнявани.

4.3 Подпомагане на инициативи между сдружения, създаване на форуми и / или платформи или всяка друга инициатива, насочена към повишаване на осведомеността срещу расизма, ксенофобията и свързаната с тях нетолерантност

Цел 5. Насърчаване на плановете за стратегия за повишаване на осведомеността в социалната област, обвързани с хармоничното взаимодействие и участие в местен мащаб.

5.1. Насърчаване на действия за анализиране на степента на хармония или конфликт на местно ниво, на работното място, в кварталите, обществените зони, асоциациите в строителството, училищата, асоциациите и отдиха и развлекателните сфери.

5.2. Насърчаване на местата за срещи, така че стратегиите за повишаване на осведомеността да могат да бъдат изградени чрез участието на трите водещи групи на местно ниво: самите граждани, експерти и професионалисти, както и местните власти.

### **III. ПРАВИТЕЛСТВЕНИ И НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ**

Някои от организациите, които могат да бъдат намерени в Испания, свързани с темата на нашия проект, са:

1. ПРАВИТЕЛСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ
2. НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ

#### **ПРАВИТЕЛСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ: "OBERAXTE"**

Испанската обсерватория за расизма и ксенофобията зависи от генералния секретар по имиграция и емиграция (Министерство на труда и социалното осигуряване). RD 343/2012, от 10 февруари. Центърът има следните функции:

1. Събиране и анализ на информация за расизма и ксенофобията за опознаването на ситуацията и перспективите за нейното развитие чрез изграждане на информационна мрежа.
2. Насърчаване на принципите на равно третиране и недискриминация и борба с расизма и ксенофобията.
3. Сътрудничество и координация с различни публични и частни, национални и международни агенти, участващи в предотвратяването и борбата с расизма и ксенофобията.

#### **НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ:**

##### **"SOS RACISMO"**

Федерация на SOS Расизъм Испания е създадена през 1995 г. между различните съществуващи асоциации на SOS Расизъм на испанска територия. Това е Федерация на сдруженията за защита на правата на човека, която съсредоточава дейността си в борбата срещу расизма и ксенофобията.

##### **"ASOCIACIÓN KARIBU"**

Карибу означава "добре дошъл" на словашки език. Асоциацията "Карибу", "Приатели на африканското село", е неправителствена организация (НПО) със седалище в Мадрид, предназначена да приеме и да се опита да насърчи интеграцията на африканските имигранти в Мадрид. Асоциацията "Карибу" е аполитична и светска организация в устава си. От самото начало Асоциацията е служила на десетки хиляди африканци. По-голямата част от 150-те служители и сътрудници са доброволци.

##### **"UNIÓN ROMANÍ ESPAÑOLA"**

Ромският съюз е неправителствена организация, посветена на защитата и социалното и културно развитие на ромската общност в Испания. Основана през 1986 г. с председател от тази дата Хуан де Диос Рамирес Ередиа.

### **ПРЕПРАТКИ И БИБЛИОГРАФИЯ**

#### **OBERAXE:**

- <http://www.oberaxe.es/>
- [http://explotacion.mtin.gob.es/oberaxe/enlace\\_inicio](http://explotacion.mtin.gob.es/oberaxe/enlace_inicio)

#### **SOS RACISMO:**

- <https://federacionsosracismo.wordpress.com/>
- <http://www.sosracismo.org/>

# АНАЛИЗ НА СЕГАШНОТО СЪСТОЯНИЕ

Изготвен от:

Автор: София Бикарт  
Графики: Хейдрун Шмидке  
Превод: Пол Грегъри

MARIE e.V



2015



## **I. Въведение**

Десният екстремизъм и ксенофобията отново се забелязват в Европа. Тук отрицателните нагласи към "другия" като феномен не се ограничават до отделните страни. По-скоро е правилно да се говори за "националистически интернационал". Каква е ситуацията в Германия? Какво характеризира десния екстремизъм и ксенофобията тук - това е как могат да бъдат дефинирани двата аспекта? Как е конструиран "другият", какви са "съставките" за този възглед? Какви културни, социални и свързани с начина на живот становища доминират? Доколко укрепването на десните екстремистки и ксенофобски позиции е реакция на финансовата криза, дестабилизирането на проекта за еврото, най-осезаемата разлика между богатите и бедните и до каква степен те отговарят на икономическите и обществените последици на икономическа система, която се основава на експлоатацията на човешките и природните ресурси, на човечеството и околната среда? Как биха могли да се популяризират демократичните ценности, нагласи и начини на поведение, така че расизмът и ксенофобията да бъдат лишени от почва, върху която растат? Какъв принос дават религиозните общности?

Анализът изследва ситуацията на десния екстремизъм и ксенофобия в Германия, Европа и [сателитният град] Берлин-Марзан. За тази цел се прави позоваване на първо място на а) проучването "Крехки среди - враждебни условия", издадено през 2014 г. от Ралф Мелзер от името на Фондация "Фридрих Еберт" [социалдемократичен мозъчен тръст] и б) Проучване "Обезценяването на другите. Описание на европейската ситуация по отношение на нетолерантността, предразсъдъците и дискриминацията". Накрая се дава отчет за резултатите от интервютата, проведени в района на Марцайн-Хелърсдорф в Берлин през април и май 2015 г.

## **II. Проучването "Крехки среди - враждебни условия"**

Изследването "Крехки среди - враждебни условия. Десните екстремистки нагласи в Германия през 2014 г." на Андреас Зик и Анна Клейн се съсредоточават върху "разчупването на крехката среда". По-нататъшната тема е нагласите, които са разгледани, използвайки [социологическите] понятия "Групова враждебност" и "Пазарен екстремизъм".

Акцентът не е върху описанието на състоянието на обществото въз основа на икономически или демографски фактори. Авторите насочват своето мнение към много по-сложното и многослойно социално състояние. Централна фаза на техния интерес е принципът на свобода и равенство на човешките същества, който се уповава на конституцията на Федерална република Германия: "Кредото на равенството е най-чувствителният критерий за социалното състояние на демокрацията. Спорен въпрос е въпросът за интеграцията или разпадането, признаването или неуважението, както и възможностите или дискриминацията." (Стр. 12)

Проучването се основава на телефонни интервюта на 1 915 немски граждани, избрани да бъдат представители. Данните са събрани от 1 007 жени (52,6%) и 905 мъже (47,3%). Тяхната възраст варира между 16 и 95, като средната е 49,9.

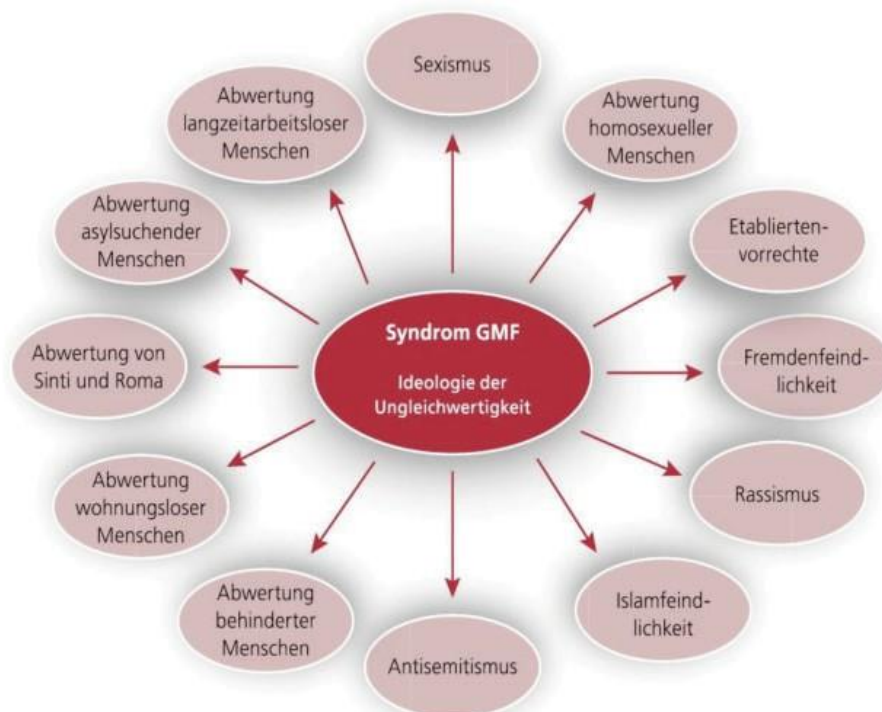
Как е дефинирано "екстремисткото дясно" (или: крайно дясно)? Според авторите се приема, че "... десният екстремизъм, в основата си, е идеология на диференциалната стойност, която означава, че тя извлича своята идеологическа легитимност - за разлика от левия екстремизъм - от самооценка (стр. 9-10) Десният екстремизъм се придружава от модели на мислене, които са описани като крайни: "... радикален икономизъм, враждебност към Европа, враждебност към демокрацията, мизантропия - често във връзка с одобрението на насилие и готовност да станеш жесток" (стр. 10).

Основно заключение от проучването е, че в крайна сметка крайните десни настроения са се понижали през последните години. Индикаторът "крайно десни наклонности" възлезе на 2,4% през 2014 г. (2,4% на изток, 2,5% на запад). Този индикатор се отнася до отслабването на националсоциализма, утвърждаването на дясната авторитарна диктатура, идеологическия социален дарвинизъм, враждебността към чужденците, шовинизма и антисемитизма (страници 32-48).

Но изследването не само е насочено към получаване на данни за десния екстремизъм, разположен политически в крайната дясна част на обществото. Предметът е по-скоро общественият център.

Как може да се определи този център? Това е, твърдят авторите, "трудна политическа конструкция" (стр. 16). Разграничаването се прави според социално-икономически и политически критерии. Важно е и там, където респондентите се позиционират. Въз основа на това средните класове включват лица, които по отношение на техния социален и икономически статус не могат да бъдат класифицирани нито в по-ниските, нито в горните категории на доходите. Политически казано "средната" - централната основа - се състои от оставяне на групи и партии от лявият и десният спектър (стр. 16, 41). По тази причина концепциите за централното място в политиката и обществото - и идеите за ценностите и реда - се разкриват винаги, когато субектът е менталитетът на едно общество. Поради това изследователите разшириха хоризонта, за да обхванат по-фините форми на дискриминация. Това, между другото, е включено в синдрома на "групова враждебност" (т.е. враждебност към определени групи). Авторите се позовават на нагласи, които показват, че за респондентите не всички хора и групи имат еднаква стойност.

Според проучването "враждебността, фокусирана върху групите" е в упадък, но все още е широко разпространена. Отрицателни твърдения са отправяни много често срещу дългосрочно безработните (48%), и против търсещите убежище (44%), синтите и ромите (27%) и мюсюлманите (18%). 38% от респондентите се изказаха в полза на придобитите права, т.е. идеята, че приоритет (предимство) трябва да се даде на лицата или групите, които са съществували в продължение на много време, за разлика от новопристигналите. Традиционният и т.нар. Вторичен антисемитизъм е намалял през юни 2014 г. в сравнение



Изображение: Синдромът на груповата враждебност в Германия през 2014 г., проучване "Fragile Middle", графика 4.1, стр. 64

Изследователите по-нататък се запитаха за нагласите, които попадат под концепцията "пазарно оформен екстремизъм". Тук те преследват "въпроса дали и до каква степен неолибералната нормалност отваря пътя за общото предприемаческо мислене и оценката на хората единствено по отношение на критериите за използване на разходите и дали те с това ще превърнат центъра в Германия, , както е бил крехък, т.е. податлив на диференциални оценки. "(Стр. 103). По-специално те поставят въпроси за предприемаческия универсализъм, идеологията на конкуренцията и икономическите ценности. В отговор на въпроса дали напредъкът е възможен само чрез конкуренция, изследователите получават одобрение от 62% (стр. 106). Почти всеки втори респондент споделя широко разпространения принцип на самооптимизиране и това се прилага по-специално за хората,

които се виждат в средната или висшата класа. Хората, които възприемат тази перспектива, също биха имали тенденция да оценяват хората относно критериите за използване на разходите (стр.109). Според авторите, усещането за застрашеност причинява чувствителност към мислене, което потвърждава разликата в ценностите на хората.

Направени са изказвания за манталитета на германското общество и по-специално за неговия център, както и за отношението към демокрацията, Европа и справянето с десния екстремизъм.

Авторите стигат до извода, че има широко съгласие за фундаментално съмнение относно демократичните партии и политическите елити. Почти 75% от респондентите са намерили правилното изявление, че: "В крайна сметка бизнесът взема решения в нашата страна, а не политиките". 74% също са дали своето одобрение на изявлението: "В Германия има твърде малко протести срещу социалната мизерия "

Нагласите към Европейския съюз и Европа се влошават значително след кризата в банковия и финансовия пазар през 2008 г. и следващите години. Въпреки че 76% от респондентите изразяват позитивно отношение към Европейския съюз, 45% подкрепят по-силния акцент върху Германия. Те стигат до извода, че критиките към ЕС са придружени от ксенофобски и крайно десни нагласи.

Как трябва да се борим с десния екстремизъм? Близко 83% от респондентите дават съгласието си за мнението: "Необходимо е спешно да се направи нещо против десния екстремизъм".

Изявлението "Най-хубавото е да се игнорира крайната десница" обаче получи одобрение от 49%. (Резюме, стр. 9)

### **Заклучение**

Изследователите отбелязват, че правилните нагласи са намалели, въпреки че едва доловимите форми на дискриминация остават широко разпространени. Те са регистрирани с помощта на концепциите за групова враждебност и пазарно оформен екстремизъм, както и чрез отношението към демокрацията, Европейския съюз и справянето с десния екстремизъм. Изследователите заключават, че "няма крайно правилни ориентации без мизантропия, но има мизантропия без вярност към крайно десни партии, организации или среда. Групово фокусираната вражда обединява хората в обществото и е преход към много други фрактури "(стр. 18-19). Опасността от дескриминационен екстремизъм е най-голяма, когато а) груповата враждебност е особено силна; б) има припокриване между убежденията на крайнодясната среда и населението / центъра на обществото; и в) гражданите не желаят да възприемат или да се противопоставят на десния екстремизъм. (Стр. 32)

Изследователският подход на авторите е да се осведомят за идеи, които "предхождат" твърде десни нагласи и работят в полза на тях. Загрижеността им е нормативната сила на нагласите, която изключва и въпросът за общите ценности на човешките същества. Следователно вниманието им е насочено към явления "установяване на нормалност, която е разрушителна за групи и хора, защото напада тяхната гарантирана равнопоставеност или иначе не позволява това да се появи. Целта е нормализирането на враждебността (т.е. враждебността, мизантропията) до такава степен, че разпадането и дискриминацията срещу групите в обществото изглежда "нормално" и избягва подозренията на екстремизма, да изглежда извратен "(стр. 13-14).

### **III. "Обезценяването на другите". Нетърпимост, предразсъдъци и дискриминация в Европа**

Как се сравняват констатациите за крехкото централно и мизантропско отношение на европейско равнище? Тази тема е разгледана през 2011 г. в публикацията "Нетърпимост, предразсъдъци и дискриминация: европейски доклад", издадена от социалдемократичния мозъчен тръст Friedrich-Ebert-Stiftung.

Авторите разглеждат и контрастират феномените на групов враждебност във Франция, Обединеното кралство, Холандия, Италия, Полша, Португалия, Унгария и Германия. Те насочват интереса си към нагласите към групи, които се възприемат като "различни" и "не нормални" и които са свързани с нисък социален статус. По-специално, те изследвали ксенофобски, расистки, антисемитични, анти-ислямски, сексистки и хомофобски ориентации. Те

установявата, че омразата, фокусирана върху групите, е широко разпространена в разглежданите държави, т.е. че е европейско явление. Това не е просто въпрос на политически групи в периферията, а се намира в центъра на обществото. Например, около 50% от респондентите от всички страни са на мнение, че има твърде много имигранти и характеризират исляма като религия на нетолерантност. По подобен начин почти половината от респондентите подкрепят привилегированото (местно) население да бъде приоритет за работните места по време на криза. Независимо от това, почти 70% от респондентите смятат, че имигрантите представляват обогатяване на собствената си култура. Около една трета от анкетираните смятат, че съществува естествена йерархия между хора с различен етнически произход. Повече от половината освен това са в полза на традиционното разпределение на ролята между половете и изразяват сексистки нагласи. 17% от анкетираните в Холандия и 88% от тези в Полша отхвърлят равни права за хомосексуалистите. Различията са установени между страните по отношение на степента на антисемитизма, сексизма и хомофобията. Обезценяването на други групи и хора е най-ниско в Холандия - с изключение на опозицията срещу исляма - както и голямо отхвърляне на всички малцинства се наблюдава в Унгария и Полша.

**Следните констатации са също интересни:**

А) С възрастта фокусът, насочен към групите, се увеличава, но е по-слабо изразен сред добре образованите - с изключение на Италия.

Б) Във всички страни мнозинството от анкетираните изразяват усещането, че политиците не ги изслушват. Тези, които са се ориентирали повече в дясно или са без политическа власт, обикновено са насочени към по-голяма враждебност, фокусирана върху групите.

В) Като обяснителни фактори за груповата враждебност в изследваните страни изследователите посочват: 1. основното отношение, което е авторитарно и в полза на йерархиите; 2. усещането за заплахата от имигранти; 3. усещането за липса на ориентация в днешно време; и 4. по-ниски доходи, както и субективното възприемане на неравносложно положение.

Проучването разглежда и темата за изходните стратегии. Изследователите говорят за "защитни фактори", които допринасят за противодействие на груповата враждебност или предотвратяване на появата ѝ. Те споменават: а) доверие в други хора; б) чувството, че можем да изграждаме твърди приятелства; в) контакт с имигранти; и г) положително отношение към разнообразието. Те подчертават, че религиозността не предпазва от враждебност, фокусирана върху групите. Преди всичко, обаче, те виждат преодоляването или предотвратяването на груповата враждебност като политическа задача: Гражданите не са "фундаментално незаинтересовани" в политическите събития, но смятат, че са изолирани от "сферата" на политиката. За да се постигне широкото приемане на разнообразието, нуждите от политическо участие и участие на всички членове на обществото трябва да бъдат взети сериозно и политическият процес да бъде оформен в съответствие. (Всички подробности от прессъобщението и резюме на основните резултати от изследването на Зик, Андреас и др.)

#### **IV. Проучване за десния екстремизъм и ксенофобията в Марзан-Хелърсдорф**

В проучването за Берлинското предградие Марзайн-Хелърсдорф акцентът е върху отношението към десния екстремизъм и ксенофобията. През април и май 2015 г. са проучени 205 души (69% жени и 31% мъже) на различни места в района, в които са включени Алис-Саломон-Плац, мястото на благотворителната организация Berliner Tafel, социално-културните центрове и др. Респондентите са получили стандартен въпросник, който са попълнили.

Използваният въпросник има редица допълнителни въпроси в сравнение с версията на турския партньор и координатор. Един въпрос е по темата "Дефиниция на расизма и ксенофобията". Основното изявление "Една група от хора се смята, че притежава



определени отрицателни характеристики" е прието и е направено заключение, че трябва да стои "над" тази група или да бъде по-висше от тях. Добавени са следните изявления: "Расизмът се основава върху извличането на изводи от биологичните особености на групата (например цвета на кожата) върху характера на хората, принадлежащи към тази група". Расистките мисли служат за оправдаване на взаимоотношенията на господство (групи хора упрекуват други хора или групи от хора) "; и "Всички хора могат да бъдат расисти независимо от тяхното образование, доходи или произход."

По същия начин е разработена концепцията за "ксенофобията", така че респондентите да могат да възприемат позиция.

Заглавието "Причини за расизъм и ксенофобия" е разширено, за да включва три аспекта: а) опит в социалното изключване и в резултат на унижението; б) страх за наемане на работа; и в) страх от загуба на начин на живот (обичаи, навици).

Под заглавието "Предложения за преодоляване на расизма и ксенофобията" са добавени следните две изявления: "Необходимо е повече образование, за да се развие разбирането за хората, които са различни" и "Всеки може да практикува уважение, толерантност и смелост".

Респондентите са поканени да оценят нагласите си по мащаб, вариращ за всички въпроси от "съгласни изцяло"; "съгласни", "не се съгласяват, но и не отхвърлят", "отхвърлят изцяло".

### **Какви са резултатите от проучването?**

74% са съгласни с твърдението, че всички хора могат да бъдат расисти - независимо от образованието, доходите или произхода. За 57% расистките мисли служат за оправдаването на отношенията на господство. Около повече от половината, а именно 54%, са съгласни с дефиницията, че расизмът се основава на идеята, че биологичните характеристики позволяват да се направи извод за характера на групата. По-малък брой от своя страна споделя мнението, че расизмът означава, че една група хора се смята, че има определени отрицателни качества и това води до самооценка на това, че стои над тази група. В един отворен въпрос, в който респондентите могат да изразят по-нататъшни мисли по отношение на концепцията за расизъм, са направени следните изявления, между които:

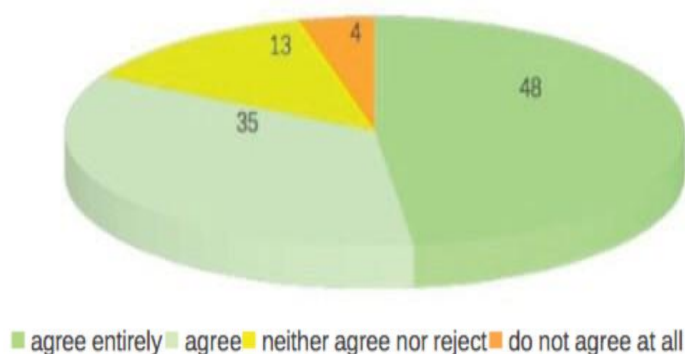
"Расизмът се основава на предполагаеми биологични особености и приписвания"; "Расизмът се нуждае от историческа приемственост"; "Расизмът може да бъде упражняван само от група привилегирани хора и в йерархични отношения с власт". Още един човек отбеляза: "Структурният расизъм, комуникиран от политиката и медиите."

Могат ли да се установят различия в отговорите между мъжете и жените или по възрастови и образователни нива? В случай на пол и възраст това не е така. По отношение на връзката между нивото на образование и дадените отговори се забелязва, че 92% от неквалифицираните, 77% от професионалното обучение, 79% от политехническото образование и 70% от университетските степени напълно се съгласяват с твърдението : "Никой не може да бъде расист - независимо от образованието, доходите или произхода."

Определенията за ксенофобия, дадени в въпросника, показват широко съгласие. 80% са съгласни с изявленията: "Ксенофобията обозначава отхвърляне на всичко, което се изпитва като различно, чуждо и заплашително в сравнение със собствения живот" и "Ксенофобията е изложена на изключване, физически нападения, експулсиране или унищожаване на групи от населението ". По отношение на последното изявление отговорите дадоха следната картина:

Ксенофобията се наблюдава при изключване, насилствени атаки, експулсиране или унищожаване на групи от населението:

Данни: Marie e.V. / KA2



Под заглавието на отворения въпрос относно други измерения на ксенофобията сред наблюдаваните мисли бяха следните: "Ксенофобията също не желае да приема бежански домове близо до мястото, където живее човек", "Патриотизмът и национализмът са стълбовете на ксенофобията". "Виждайки мигранти само по отношение на тяхната полезност" "Вербално изключване, по-радикално: социалният дарвинизъм (по отношение на културите, социалните обичаи?)" Няма разлика в отговорите по пол, възраст или образование. Настоящата ситуация се вижда скептична по отношение на появата на расизъм и ксенофобия. 52% от респондентите смятат, че и двата феномена са се увеличили в страните от ЕС. 33% смятат, че политиките в Германия използват расизъм и ксенофобия за свои собствени политически цели. Отбелязва се ясна разлика между мъжете и жените: като има предвид, че едва 25.8% от жените се съгласяват изцяло с това твърдение, като броят на мъжете е 44.8%.



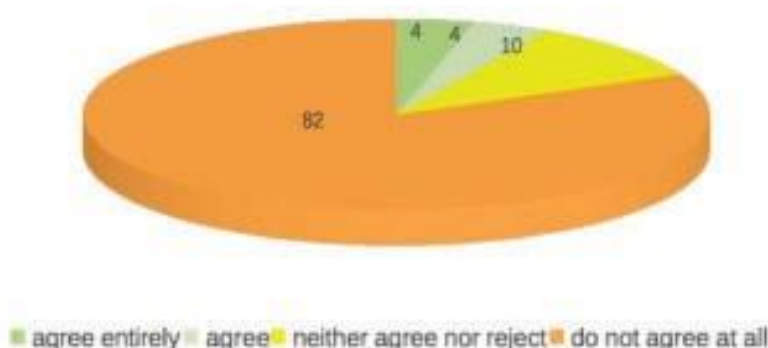
Data: Marie e.V. / KA2 Project Erasmus+

Има противоречиви преценки, особено във възрастовата група 18-25 години, за изречението "Расизмът и ксенофобия се задействат от чужденци, идващи в страната". От тези 39,6% отхвърлят изявлението, но 20,8% дават съгласието си. Тук е от интерес да се отбележи връзката

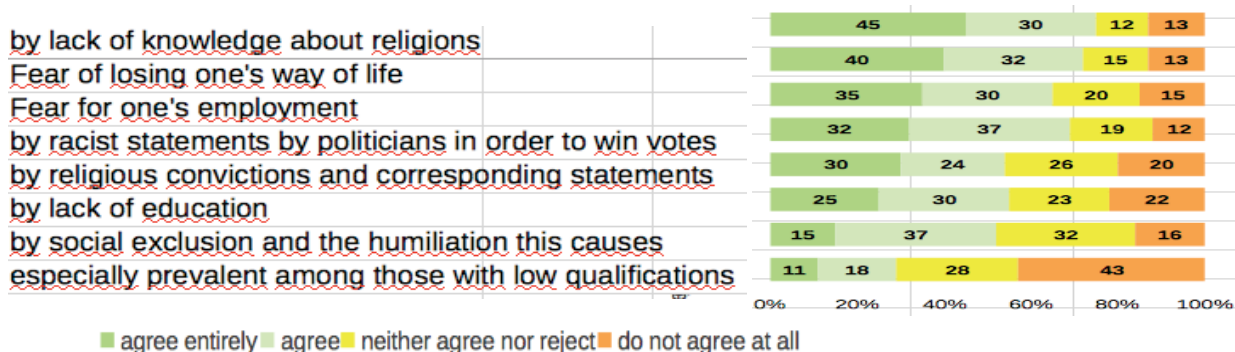


между отговорите и образователното равнище: като се има предвид, че 6,3% и 4,5% от тези, които отговарят на изискванията за достъп до университет, и респективно абсолвентите са съгласни изцяло, че сред неквалифицирани лица и лица със специални умения, данните са 20%. Картината е приятно определена в отговор на въпроса дали има желание за участие в расистки или ксенофобски демонстрации. По-голямата част от 82% казат, че нямат.

Данни: Marie e.V. / KA2  
Project Erasmus+



Респондентите също са запитани за възможните причини за расизъм и ксенофобия. Голямо мнозинство, 75%, се съгласи с твърденията, че и двете идват от липсата на знания за религиите (45% са съгласни изцяло, 30% са съгласни). Основно влияние върху възникването на расистки и ксенофобски нагласи се наблюдава в страха от загуба на начина на живот (72%) и страх от заетостта (65%).

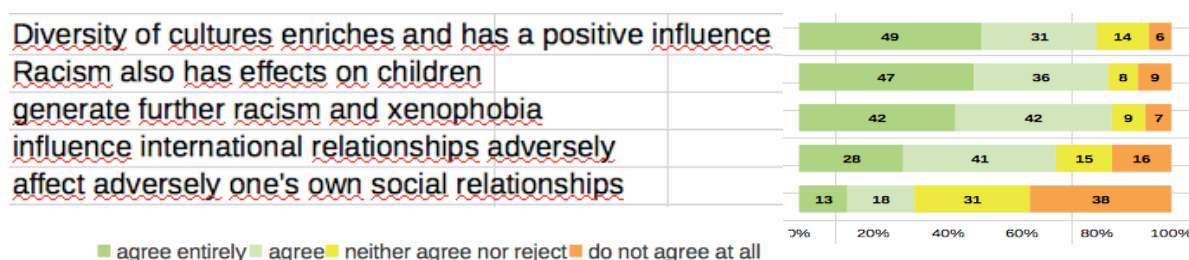


Дали расизмът и ксенофобията засягат най-вече хора с ниско образование? Отговорите са категорични: 43% отговориха с не. 28% нито са съгласни, нито са отхвърлили това твърдение, цифра, която може да сигнализира за необходимост от изясняване или друго колебание. Ако се разгледат отговорите по отношение на образователното равнище на респондентите, е забележимо, че 37,5% от неквалифицираните, 61,3% от тези с професионално обучение и 50% от специалистите отхвърлят твърдението. От друга страна, 27,9% от завършилите и 25,8% от квалифицираните за обучение в университета считат, че расизмът и ксенофобията нямат връзка с образователната квалификация. Трябва да се отбележи обаче, че на неквалифицираните, отново 25% считат, че расизъм и ксенофобията са особено разпространени сред хората с ниска квалификация.

48% от неквалифицираните, 59% от лицата с професионална квалификация и 37% от специалистите са съгласни напълно, че расизмът и ксенофобията произхождат от страх по отношение на наемането на работа. Само 17,2% от тези, които отговарят на изискванията за влизане в университет, и 7,3% от завършилите се изказат по този начин (41% от последните одобриха твърдението).

Положителните и деструктивни аспекти се виждат ясно в ефектите на расизма и ксенофобията. 80% от анкетираните се съгласни с твърдението: "Разнообразието на културите обогатява живота и влияе положително върху социалната общност" (49% са напълно съгласни, 31% са съгласни). Също така се счита, че расизмът и ксенофобията "се разпространяват", се засилват и се "предават". 83% от респондентите смятат, че расизмът оказва влияние и върху децата; 84% смятат, че расизмът е породил още расизъм и ксенофобия; И че те влияят отрицателно на международните отношения (69% - последните три цифри съчетават "съгласни изцяло" и "съгласни").

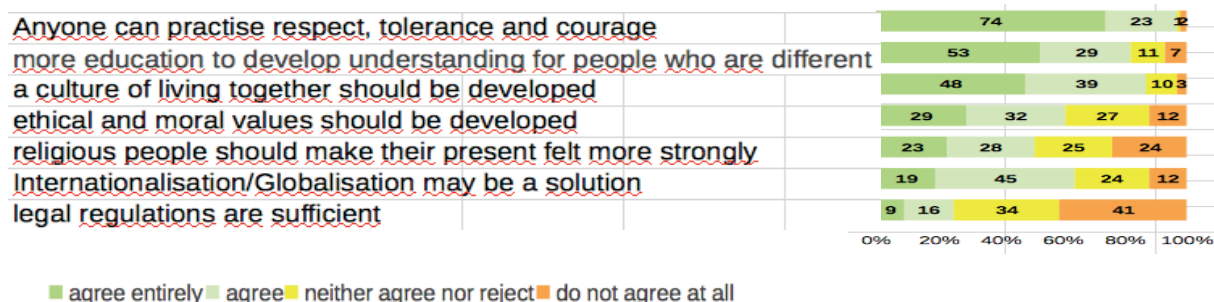
Данни: Marie e.V. / KA2 Project Erasm



Трябва да се отбележи, че най-вече младите респонденти (т.е. между 18 и 25 и между 26 и 35 години) виждат расизма и ксенофобията като неблагоприятно влияние върху международните отношения. 31% от първите, и близо 47% от тях са се съгласили изцяло с твърдението. При по-възрастните групи само 4% от респондентите между 36 и 45 споделят това мнение, а 24% - на 46-годишна възраст. От гледна точка на връзката с образователното равнище, представената картина е следната: сред тези, които са квалифицирани да влязат в университета, почти 43%, а сред завършилите 48,8% са съгласни с твърдението, докато 20% от неквалифицираните, 10% от тези с професионално образование и почти 26% от лицата, които имат специализирани умения, дадоха своето одобрение, във всеки случай "съгласни" и "съгласни изцяло". Като се има предвид сега образователното равнище на тези, които вярват "изцяло", че расизмът и ксенофобията генерират по-нататъшен расизъм и ксенофобия, процентът на квалифицираните за влизане в университета се забелязва на 55%, тъй като делът на завършилите е 48,8%. Сред неквалифицираните, съответната цифра е 33,3%. Сред лицата с професионално обучение или специализирани умения съотношението е съответно 29,5% и 40%.

Какви предложения ще подкрепят респондентите за преодоляване на расизма и ксенофобията? Преобладаващото мнозинство, а именно 74%, е на мнение, че всеки може да практикува уважение, толерантност и смелост. 53% смятат, че е необходимо повече образование, за да се развие разбирането за другите хора. По подобен начин голям брой (48%) от респондентите подкрепят развитието на култура да живеем заедно. Не малко (41%) смятат, че правните разпоредби са недостатъчни.

Въпросът дали религиозно ангажираните хора трябва да бъдат по-забележими е преценен съвсем различно. Равни пропорции от респондентите подкрепят, отхвърлят това или не са решили. Незначително влияние се приписва на развитието на етичните и моралните ценности, като 61% се съгласяват или се съгласяват "изцяло". Тук има забележима разлика между половете. Общото съгласие сред жените е 36% срещу 28% сред мъжете.



Data: Marie e.V. / KA2 Project Erasmus+

## V. Обобщение

Проучванията за расизма и ксенофобията са направени в Германия, Европа и Берлинския район Марзайн-Хелърсдорф. Те се основават на проучвания, направени преди притока на голям брой бежанци, започнал през лятото на 2015 г. Установено е, че расистките настроения са в упадък във Федерална република Германия. Въпреки това се проявяват феномени на групова враждебност и пазарно оформения екстремизъм. Това създава опасност от отхвърляне на равностойна оценка на всички хора, независимо от културния произход, социалния статус и начин на живот, и че такова отхвърляне все повече се счита за "нормално". Разговорът трябва да бъде "нормализиране" на неравенството, тъй като изследователите не са се занимавали с развитието в т.нар. острие на обществото, а с нагласите в социалната среда, т.е. средната класа.

Резултатите от проучването показват, че нагласите в района са по-разнообразни, отколкото би предположила обичайната картина. Тук обаче трябва да се има предвид, че само 205 души са анкетирани и че те не са избрани да бъдат представителни. Също така не може да се изключи, че само онези лица са отговорили, които са възприемчиви за проучвания и въпросния предмет.

Следователно не би било уместно да се използват получените знания за Марзайн-Хелерсдорф, за да се опровергават резултатите от изследванията върху груповата враждебност в Германия и Европа. Все пак ще е необходимо по-подробно проучване, за да се провери това. Тук ще се проведе дискусия по тезата, представена от авторите на "Fragile Center":

"Демократичните общества се нуждаят от силни групи, които (отново и отново) определят, формират и контролират норми и в идеалния случай го правят без контрол или настойчивост на държавата. Ако обаче враждебните нагласи станат нормални в групите, които определят нормите, това има огромни последици за възприемането на антидемократични идеологии, каквито се срещат в десни екстремистки среди и независимо от тяхната терористична мотивация.

По същия начин трябва да се обърне внимание на начина, по който се пренебрегват тези социални конфликти, които пораждат расизъм и ксенофобия. Те включват със сигурност не само опита на културното разнообразие и промяна, но и възприеманата пропаст в социалната справедливост. В този контекст би било целесъобразно да се преразгледа (старата) теза, като се вземе пример за социалната реалност в Марзайн-Хелерсдорф: вълните на модернизация, социална промяна и липса на смисъл и смисъл в капиталистическите общества дават тласък на расисткото, ксенофобно мислене. По-нататък възниква въпросът дали религиите могат да противодействат на такава социална липса на смисъл. Ако отговорът е утвърдителен, ще има въпрос дали това ще скрие причините от тази гледна точка, а не да ги разкрие. Религията може в този случай действително да е причина за конфликт, защото тя е свързана със социални, ако не и наистина политически функции и надежди, които не могат да бъдат изпълнени само от религията.

И трите проучвания показват, че респондентите не са незаинтересовани от политиката. Това може да се отнася и за онези, които не гласуват. Това дава възможност расизмът и ксенофобията да станат ненужни в най-добрия сценарий - доколкото "разликата в участието" се възприема сериозно и демократичното участие за всички граждани става осезаемо.

## VI. Источници

Zick, Andreas / Kupper, Beate / Hövermann, Andreas, Die Abwertung der Anderen. Eine europäische Zustandsbeschreibung zu Intoleranz, Vorurteilen und Diskriminierung, Friedrich-Ebert-Stiftung, Berlin 2011, <http://library.fes.de/pdf-files/do/07905-20110311.pdf>

Pressemitteilung und Zusammenfassung zentraler Ergebnisse: [http://www.fes-gegen-rechtsextremismus.de/pdf\\_11/FES-Die-Abwertung-Anderen-PM.pdf](http://www.fes-gegen-rechtsextremismus.de/pdf_11/FES-Die-Abwertung-Anderen-PM.pdf)

Zick, Andreas / Klein, Anna, Fragile Mitte – Feindselige Zustände. Rechtsextreme

Einstellungen in Deutschland 2014. Mit Beiträgen von Eva Groß, Andreas Hövermann und Beate Kupper. Herausgegebenen für die Friedrich-Ebert-Stiftung von Ralf Melzer, Bonn 2014,

[http://www.fes-gegen-rechtsextremismus.de/pdf\\_14/FragileMitte-FeindseligeZustaeende.pdf](http://www.fes-gegen-rechtsextremismus.de/pdf_14/FragileMitte-FeindseligeZustaeende.pdf)

Friedrich-Ebert-Stiftung Forum Berlin, Universität Bielefeld, Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung, Presse-Handout, Zusammenfassung zentraler Ergebnisse, Berlin, 21.11.2014, [http://www.fes-gegen-rechtsextremismus.de/pdf\\_14/141120presse-handout.pdf](http://www.fes-gegen-rechtsextremismus.de/pdf_14/141120presse-handout.pdf)

# АНАЛИЗ НА СЕГАШНОТО СЪСТОЯНИЕ

Изготвен от:

Хана Ерлебачова

EDU Centrum o.s.



2015



## 1. Въведение

Този анализ е създаден като част от проекта, финансиран по програма Еразъм + CoReWax: Ефекти на общите ценности за европейския мир.<sup>1</sup>

Целта на текста е да очертае накратко въпроса за расизма и ксенофобията в Чешката република. Предвид предоставеното пространство текстът има за цел да предостави на читателя кратко резюме на най-важните факти. Анализът се допълва от ресурси и връзки към подробна информация.

Първата глава представя основните правни документи, свързани с расизма и ксенофобията. Те включват преди всичко Конституцията на Чешката република, Хартата на основните права и свободи, Законът за правата на националните малцинства, Наказателния кодекс, Закона за нарушение и Закона за борба с дискриминацията. Главата се основава както на първичните източници (законодателните документи), така и на академичната литература, посветена на темата.

Глава втора се съсредоточава върху определени значими неправителствени и нестопански организации, чиято работа е свързана с проблемите на расизма и ксенофобията. Дейностите, които тези НПО осъществяват, включват мониторинг на расистки и ксенофобски дейности, предотвратяване на потенциално рисково поведение, образователни дейности, социална интеграция на имигранти и правна помощ за жертви на престъпления и омраза. Тази глава се основава основно на наличната информация на уеб сайтовете на въпросните организации.

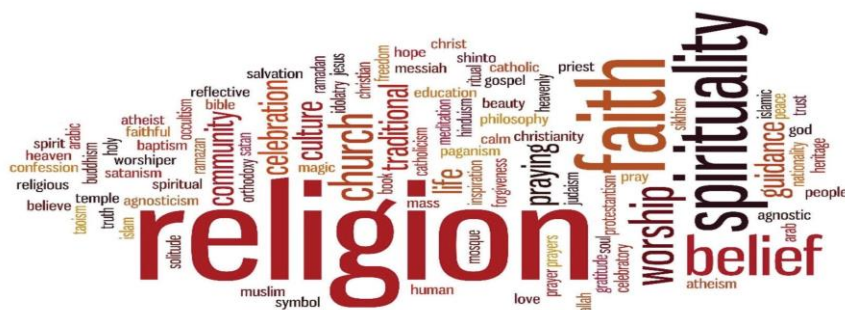
В следващата глава са въведени избрани обществени и правителствени институции, работещи в областта на превенцията и борбата с расизма и ксенофобията. Те включват отделни министерства, службата на правителството на Чешката република със своите консултативни органи и службата на омбудсмана. Данните, на които се основава тази глава, са взети главно от уеб сайтовете на избраните институции.

Глава четвърта (Статистика по въпросите на расизма и ксенофобията в Чешката република) е разделена на по-важни раздели.

Първият от тях очертава националния и религиозен състав на населението на Чешката република, както се вижда от статистиката на Чешката статистическа служба.

Вторият и третият раздел се основават на докладите на Центъра за изследване на общественото мнение на Чешката република Академия на науките.

Тези две раздели очертават отношението на чешката общественост към чужденците и малцинствата, живеещи в Чешката република. Последният раздел обобщава данните от докладите на Европейската мрежа срещу расизма, които анализират състоянието на расизма и дискриминацията в Чешката република.





## 2. Чешкото законодателство, свързано с решаването на проблемите на расизма и ксенофобията

Чешкото законодателство, свързано с проблемите на расизма и ксенофобията, произтича от задълженията и изискванията, наложени от международната общност, докато правната система е най-силно повлияна от ООН, Съвета на Европа (СЕ) и Организацията за сигурност и Сътрудничество в Европа (ОССЕ). Всички тези организации се стремят да насърчават правата на човека и основните свободи за всички без изключение.

Различни международни конвенции<sup>2</sup>, споразумения и декларации се предават в чешкото законодателство, така че Чешката република изпълнява задълженията си. Законодателството също е обвързано от правото на ЕС под формата на директиви и наредби. Член 10 от Конституцията на Чешката република илюстрира основното значение на ратифицираните международни споразумения за чешкото законодателство: "Ратифицираните и обнародвани международни споразумения за правата на човека и основните свободи, които са задължителни за Чешката република, са пряко приложими и имат предимство пред Законът".<sup>3</sup>

Конституцията в своя преамбюл гласи, че Чешката република се основава на "зачитането на правата на човека и принципите на гражданското общество".<sup>4</sup> Член 2 гласи: "Неразделна част от конституционната система на Чешката република е Хартата на основните права и свободи".<sup>5</sup> Хартата се основава главно на конвенции, издадени от ООН след края на Втората световна война (Всеобщата декларация за правата на човека, Международния пакт за граждански и политически права и др.). Член 1 от Хартата заявява, че "всички хора са свободни и равни по своите достойнства и права. Основните им права и свободи са присъщи, неотменими, непредвидими и неподлежащи на действие".<sup>6</sup> Във връзка с расизма и ксенофобията член 3 е от ключово значение и гласи, че основните права и свободи са гарантирани на всички без оглед на пол, раса, цвят на кожа, език, вяра и религия, политическо или друго убеждение, национален или социален произход, членство в национално или етническо малцинство, имущество, раждане или друг статут".<sup>7</sup>

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

Search search

Members Committees Information Digital Repository

### Constitution of the Czech Republic

Information of December 16, 1992  
Amended by Act No. 347/1997 Coll.  
Elections Amended by Act No. 300/2000 Coll.  
Documents Amended by Act No. 448/2001 Coll.  
Amended by Act No. 395/2001 Coll.  
Amended by Act No. 515/2002 Coll.

The Czech National Council passed the following Constitutional Act:

#### PREAMBLE

We, the citizens of the Czech Republic in Bohemia, Moravia and Silesia, at this time of the reconstitution of an independent Czech State, true to all the sound traditions of the ancient statehood of the Lands of the Crown of Bohemia as well as of Czechoslovak statehood, resolute to build, protect and develop the Czech Republic in the spirit of the inalienable values of human dignity and freedom as the home of and free citizens who are aware of their obligations towards others and of their responsibility to the community as a free and democratic State founded on respect for human rights and on principles of civil society, as a member of the family of European and World democracies, resolute to protect and develop their natural, cultural, material and spiritual heritage, resolute to take heed to all the well-proven tenets of law-abiding state, have adopted this Constitution of the Czech Republic through our freely elected representatives.

#### CHAPTER ONE - Fundamental Provisions

**Art. 1**  
(1) The Czech Republic is a sovereign, unitary and democratic, law-abiding State, based on respect for the rights and freedoms of man and citizen.  
(2) The Czech Republic shall observe its obligations under international law.

**Art. 2**

<http://www.psp.cz/cgi-bin/eng/docs/laws/1993/1.html>

<sup>2</sup> For example the following conventions: the Framework Convention for the Protection of National Minorities; the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination; the International Convention on the Suppression of the Crime of Apartheid.

<sup>3</sup> Czech Republic. Constitution of the Czech Republic. In Collection of Laws, Czech Republic. 1992, year 1993, part 1, constitutional law no. 1, pp. 2–16. Available 14. 6. 2015 at:

<<http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=22427>>.

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> Czech Republic. Charter of Fundamental Rights and Freedoms. In Collection of Laws, Czech Republic. 1992, year 1993, part 1, resolution of the Presidium of the Czech National Council no. 2, pp. 17–23. Available 14. 6. 2015 at:

<<http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=22426>>.

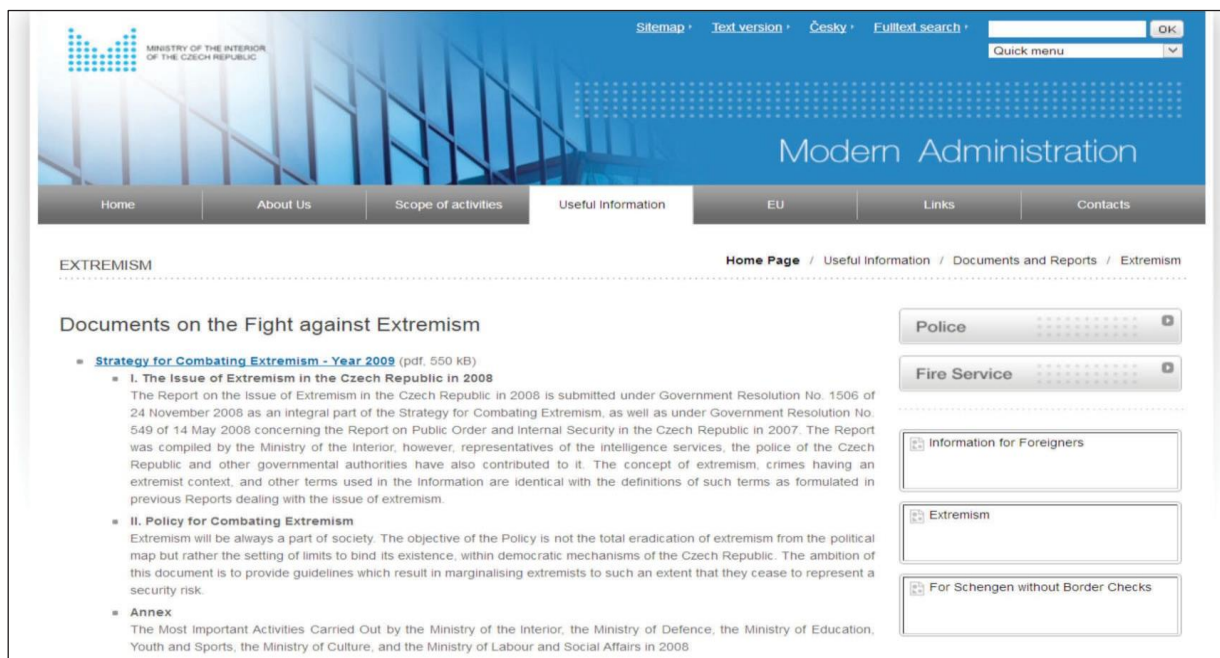
<sup>7</sup> Ibid.

Глава трета разглежда правата на националните и етническите малцинства. В нея се казва, че "членството в национално или етническо малцинство може да не бъде в ущърб на никого"<sup>8</sup>

Освен това гражданите, които съставляват национални или етнически малцинства, са гарантирани цялостно развитие, по-специално правото да развиват собствената си култура, правото да разпространяват и получават информация на родния си език, правото да се асоциират в националните асоциации, правото на образование на техния език, правото да използват собствения си език в отношенията си с длъжностните лица и правото да участват в разрешаването на дела, които засягат национални и етнически малцинства.<sup>9</sup>

Въпросите относно националните малцинства се разглеждат също в Закон № 273/2001 Coll., относно правата на членовете на националните малцинства и изменението на някои актове. Националното малцинство е определено в закона като "общност от граждани на Чешката република, които живеят на територията на сегашната Чешка република и като правило се различават от другите граждани от техния общ етнически произход, език, култура и традиции; Те представляват малцинство граждани и в същото време показват волята си да бъдат считани за национално малцинство с цел общи усилия за запазване и развитие на собствената си идентичност, език и култура и в същото време изразяват и запазват интересите на своята общност формирани по време на историята "

Според законодателството на 14 национални малцинства понастоящем се предоставя статут на национално малцинство. Те са както следва: белоруски, български, хърватски, немски, гръцки, унгарски, полски, ромски, руски, рутински, сръбски, словашки, украински и виетнамски.



The screenshot shows the website of the Ministry of the Interior of the Czech Republic. The header includes the ministry's name and logo, along with navigation links like 'Sitemap', 'Text version', 'Česky', and 'Fulltext search'. The main navigation bar has links for 'Home', 'About Us', 'Scope of activities', 'Useful Information', 'EU', 'Links', and 'Contacts'. The page title is 'Modern Administration'. The main content area is titled 'EXTREMISM' and 'Documents on the Fight against Extremism'. It lists several documents, including 'Strategy for Combating Extremism - Year 2008' (pdf, 550 KB) and 'I. The Issue of Extremism in the Czech Republic in 2008'. The right sidebar contains links to 'Police', 'Fire Service', 'Information for Foreigners', 'Extremism', and 'For Schengen without Border Checks'.

<http://www.mvcr.cz/mvcren/article/documents-on-the-fight-against-extremism.aspx>

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> See *ibid.*

10 Act No. 273/2001 Coll., on rights of members of national minorities and the amendment of certain acts, § 2 Definition of basic terms. [Available 17. 6. 2015 at: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-273>.](http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-273)

Малцинствата трябва да изпълняват определени характеристики, за да получат официален статут (например, засяга група от Чешки граждани; малцинството има историческа връзка с Чешката република)

Основната правна уредба по въпроса за расизма е Наказателният кодекс (40/2009 г.), който съдържа престъпни деяния, чиито основни факти се отнасят до расистки мотивирани престъпления. Това са престъпления по § 352 Насилие срещу група жители и срещу лица, § 355 Клевета на нация, раса, етническа или друга група лица, § 356 Подбуждане към омраза към група лица или ограничаване на техните права и свободи, §400 геноцид, § 401 атака срещу човечеството, § 402 апартейд и дискриминация срещу група лица, §403 Създаване, подкрепа и популяризиране на движения, насочени към премахване на човешките права и свободи, § 404 Симпатия към движения, насочени към премахване на човешките права и свободи, § 413 Преследване на населението.<sup>12</sup>

За престъпления като убийство, тежка телесна повреда, ограничаване на личната свобода, изнудване, криминално престъпление или злоупотреба с официална власт се налага по-тежко наказание и по-висока престъпна ставка на нарушител, извършил тези действия "поради жертвата или пострадалия действителната или възприемана раса, етническа принадлежност, националност, политически убеждения или религия, или защото жертвата или пострадалото лице всъщност няма религия или не се възприема за религия ". Престъпленията, извършени поради омраза на извършителя за предполагаеми или действителни характеристики на жертвата, се наричат "престъпления от омраза" <sup>13</sup>.

## Extremism

Ministry of Interior of the Czech Republic  
Prague, March 1998

### Report on State Strategy in Punishing Criminal Offences Motivated by Racism and Xenophobia or Committed by Supporters of Extremist Groups

#### CONTENTS

1. [Introduction](#)
2. [The term specification](#)
3. [Trends and characteristics of the extremist scene](#)
  - 3.1 [Current trends of extremist activities abroad](#)
    - 3.1.1 [Right-wing extremist spectrum](#)
    - 3.1.2 [Left-wing extremist spectrum](#)
    - 3.1.3 [Nationalistic extremist spectrum](#)
    - 3.1.4 [Religious fundamentalism](#)
    - 3.1.5 [Dangerous religious and pseudo-religious sects and organizations](#)
    - 3.1.6 [Equipment's modernization of the extremist scene](#)
  - 3.2 [A brief characterization of the current extremist scene in the Czech Republic.](#)
    - 3.2.1 [The most significant new phenomena](#)
    - 3.2.2 [The right-wing extremist scene](#)
    - 3.2.3 [Left-wing extremist scene](#)
    - 3.2.4 [Registered anti-system organizations](#)
    - 3.2.5 [Dangerous sects and religious organizations](#)
4. [Criminal activity motivated by racial and national intolerance or committed by the supporters of extremist groups](#)
  - 4.1 [Basic characteristics](#)
  - 4.2 [Activities with extremist subtext recorded in the Czech Republic](#)
  - 4.3 [The characteristic of the criminal activity done by the supporters of the skinhead movement](#)
  - 4.4 [Racial conflicts and activities of the skinhead movement supporters in the Czech republic](#)
5. [The measures adopted so far for the elimination of criminal activity with extremist subtext](#)
  - 5.1 [International commitments of the Czech Republic. problems on international forum](#)
  - 5.2. [The activities of the Government of the Czech Republic](#)

file:///C:/Users/Student/AppData/Local/Temp/Temp1\_extremismus\_1998-1.zip/report.html

11 Compare TOMÁŠKOVÁ, Petra. Legal framework for the issue of migrants and minorities. In ŠÍŠKOVÁ, Tatjana (ed.). Minorities and migrants in the Czech Republic. 1st ed. Prague: Portál, 2001. pp. 31–38.

12 See Xenophobia and racism – legislation. National Youth Information Centre. [online]. 25. 3. 2014. Available

14. 6. 2015 at: <<http://www.icm.cz/xenofobie-a-rasismus-legislativa>>.

13 See Hate crimes. Police of the Czech Republic. [online]. © 2015. Available 14. 6. 2015 at:

Заслужава си да се спомене и Законът за престъпленията (200/1990 Coll.), По-специално § 49 Престъпления срещу мирно съвместно съществуване, който наказва по-малко расисткото и дискриминационно поведение от Наказателния кодекс. В този раздел Законът за престъпленията работи по следните критерии: "Принадлежност към национално малцинство или поради етнически произход, раса, цвят, пол, сексуална ориентация, език, вяра или религия, поради тяхното политическо или друго убеждение, дейност в политически партии или политически движения, синдикати или други асоциации поради техния социален произход, собственост, здравословно състояние или брачно или семейно положение" <sup>14</sup>.

Законът за защита от дискриминация, т.е. Законът за равно третиране и законните средства за защита срещу дискриминация и изменението на някои актове (198/2000 Coll.), също е важен по отношение на въпросите на расизма и ксенофобията. Този закон въвежда съответните регламенти на Европейската общност, и по отношение на Хартата на основните права и свободи, както и на международните ангажменти на Чешката република, определя по-точно правото на равно третиране и забрана на дискриминацията по отношение на правото на заетостта, достъпа до и предоставянето на стоки и услуги, включително жилищно настаняване и предоставяне на социални помощи и социална сигурност, достъп до и предоставяне на здравни грижи и т.н. Критериите, които Антидискриминационният акт взема под внимание "Раси, етнически произход, националност, пол, сексуална ориентация, възраст, увреждане, религия, вяра или мнение". <sup>15</sup> Освен това законът разграничава пряката и непряката дискриминация, определя допустимите форми на различно третиране и описва правните средства за защита срещу дискриминация. Законът съдържа и изменение на Закона за омбудсмана и други свързани с него промени в закона. <sup>16</sup>

Сред другите закони, свързани с расизма и ксенофобията, са например:

Закон № 81/1996 Coll., за периодичната преса и други средства за масова информация;

Закон № 21/1971 Coll., Относно общата система за социално-икономическа информация, както е изменена; Закон № 84/1990 Coll., Относно правото на събиране, с измененията;

Закон № 85/1990 Coll., Относно правото на петиция;

Закон № 83/1990 Coll. Относно свободата на сдружаване, с измененията;

Закон № 424/1991 Coll. Относно политическите партии и политическите движения, изменен;

Закон № 455/1991 Coll., За бизнеса, както е изменен;

Закон № 256/1992 Coll., За защита на личните данни в информационните системи;

Закон № 634/1992 Coll., За защита на потребителите, изменен и др.

---

<sup>14</sup> Czech National Council Offences Act, regulation no. 200/1990 Sb., § 49 Offences against Peaceful Co-existence. Available 14. 6. 2015 at: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-200>>.

See Prosecution of racism in criminal and offence law. Epravo.cz. [online]. 6. 11. 2002. Available 14. 6. 2015 at: <<http://www.epravo.cz/top/clanky/postih-rasismu-v-trestnim-a-prestupkovem-zakone-19572.html>>.

<sup>15</sup> Act on equal treatment and on the legal means of protection against discrimination and the amendment of certain acts (Anti-Discrimination Act), regulation no. 198/2009 Coll., § 2 Basic Terms. Available 16. 6. 2015 at: <[www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-198](http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-198)>.

<sup>16</sup> See Jaroslav Jakubka. The new Anti-discrimination Act and its application in labour-law relations. Wage practice. [online].

14. 8. 2009. Available 16. 6. 2015 at: <<http://www.mzdovapraxe.cz/archiv/dokument/doc-antidiskriminacni-zakon-a-jeho-aplikace-v-pracovnepravnich/>>.

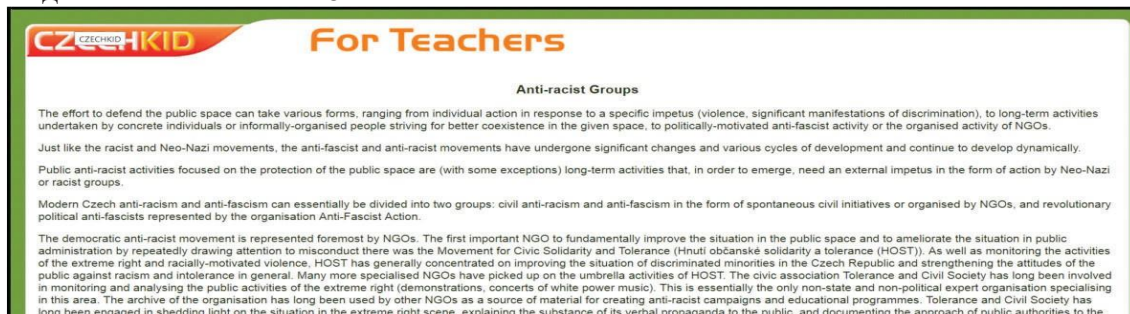


### 3. Неправителствени организации, които се занимават с проблемите на расизма и ксенофобията в Чешката република

Дейностите на неправителствените организации (НПО), които се занимават с проблемите на расизма и ксенофобията в Чешката република, се съсредоточават главно върху предотвратяването на расизма и ксенофобията, образованието, информацията и културните дейности, мониторинга, последващите грижи и взаимопомощта.

Първата значима неправителствена организация, която започна да се занимава с борбата срещу расизма, е Hnutí občanské solidarity - толерантност (HOST) (Движение за гражданска солидарност и толерантност). Организацията е създадена през 1993 г. като отговор на насилието от неонацисти. HOST се съсредоточава основно върху мониторинга на действията на екстремалното и расово мотивирано насилие. Организацията се съсредоточава и върху подобряване на положението на малцинствата в Чешката република и върху засилването на антирасистките нагласи на обществеността.<sup>17</sup> Много специализирани неправителствени организации последваха дейността на HOST.

Организацията "Толерантност и гражданско общество" отдавна участва в мониторинга и анализа на обществените дейности на крайната десница. Нейният архив се използва от други НПО като основа за създаване на анти-расистки кампании и образователни програми. Толерантността и гражданското общество анализира ситуацията на най-дясната сфера на действие, информира обществеността за принципите на неонацистката реторика и документира методите, използвани от официалните власти срещу дейностите на далечното дясно. Организацията също така се съсредоточава върху обучението на младите хора и на преподавателския състав.<sup>18</sup>



<http://czechkid.eu/si1470.html>

Чешката неправителствена организация Člověk v tísni -Хора в нужда-участва в популяризирането и защитата на правата на човека и предотвратяването на ксенофобията чрез различни образователни и обществени проекти. Един от проектите на организацията е "Един свят в училищата" <sup>19</sup>, който се провежда от 2001 г. насам. Това е аудио-визуален проект, който предоставя на училищата документални филми и съпътстващи ги учебни пособия, които учат децата на актуални проблеми на съвременния свят (човешки права, глобално образователно развитие, социални въпроси, ангажираност на общността, медийно образование) и съвременна история.

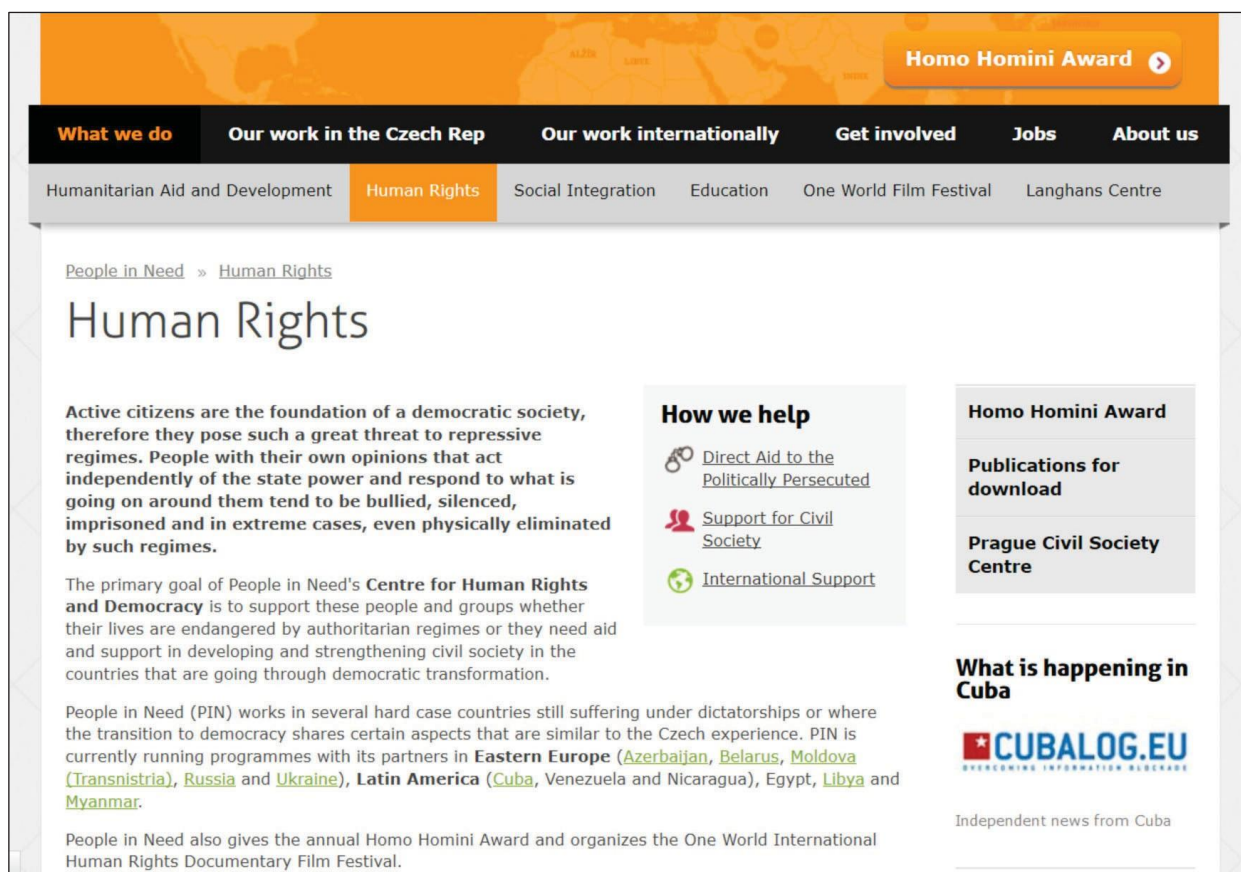
<sup>17</sup> See The fight against racism, xenophobia and extremism in Central Europe. Organization for Aid to Refugees. Available 21.

6. 2015 at: <[http://docs.opu.cz/Brozura\\_extremismus\\_final\\_CZE\\_web.pdf](http://docs.opu.cz/Brozura_extremismus_final_CZE_web.pdf)>.

<sup>18</sup> See Anti-racist groups. CzechKid. [online]. 11. 1. 2010. Available 21: 6. 2015 at:

<[www.czechkid.cz/si1470.html](http://www.czechkid.cz/si1470.html)>.

<sup>19</sup> <https://www.jsns.cz/>



The screenshot shows the CoReWax website with a focus on Human Rights. The top navigation bar includes links like 'What we do', 'Our work in the Czech Rep', 'Our work internationally', 'Get involved', 'Jobs', and 'About us'. A secondary bar lists specific areas: 'Humanitarian Aid and Development', 'Human Rights' (highlighted), 'Social Integration', 'Education', 'One World Film Festival', and 'Langhans Centre'. The main content area is titled 'Human Rights' and features a paragraph about active citizens, a 'How we help' section with icons for direct aid, civil society support, and international support, and a 'Homo Homini Award' section. A sidebar on the right mentions 'Publications for download' and 'Prague Civil Society Centre'. At the bottom, there's a section 'What is happening in Cuba' with a link to 'CUBALOG.EU' and a note about independent news from Cuba.

<http://www.clovekvtisni.cz/en/human-rights>

Друга образователна програма е Varianty<sup>20</sup>, която стартира своята дейност с медийната кампания Be Kind to Your Local Nazi<sup>21</sup>, която беше последвана от въвеждането на принципите на межкултурното образование във всички нива на образователната система. Импулсът за създаване на програмата Varianty е да се подобрят отношенията между малцинствата и мнозинството от населението. Програмата понастоящем е включена в межкултурното образование, образованието за глобално развитие, миграцията и приобщаващото образование.

Varianty създава и тества образователни програми и материали за учители и ученици и подпомага професионалното развитие на учителите чрез семинари и индивидуални консултации. Предлага на учителите допълнително обучение, възможност за обмен на опит и възможност за обсъждане на практиката.<sup>22</sup>

През годината в сътрудничество с други партньори "Хора в нужда" събира и предоставя на Агенцията на Европейския съюз за основните права (FRA) информация за прояви на расизъм, ксенофобия, ислямфобия, антисемитизъм и дискриминация в Чешката република в регулярен Бюлетин, годишен национален доклад и специално проучване.<sup>23</sup>

Чешкият Хелзински комитет<sup>24</sup> също участва в мониторинга на расизма и ксенофобията. Всяка година Комитетът публикува доклад за състоянието на правата на човека в Чешката република, който оценява зачитането на правата на човека в различни области на обществения живот. Организацията също така публикува медийно наблюдение, което се занимава с прояви на расизъм и дискриминация.

<sup>20</sup> <http://www.varianty.cz/>

<sup>21</sup> The video campaign is available 21. 6. 2015 at: <http://varianty.cz/video/8-be-kind-to-your-local-nazi>.



Дава становище по сериозни въпроси на политическия и обществения живот под формата на изявления, коментари, отворени писма и обжалвания. Комитетът проведе кампании за повишаване на осведомеността срещу нетолерантността. Една от тези дейности е кампанията Не гледайте в черно и бяло - расизмът вреди на вас и на обкръжението ви, съсредоточавайки се върху намаляването на предразсъдъците предимно срещу членовете на ромските общности.<sup>25</sup>



Romea<sup>26</sup> е организация, която се опитва да подобри медийния образ на ромската общност в Чешката република от 2002 г. насам. Целта ѝ е да развие толерантността и зачитането на правата на човека в обществото. Мисията ѝ е да обединява млади хора от ромски произход и чешка националност, които искат да помогнат на ромите и чешкия народ да подобрят взаимното си съвместно съществуване.<sup>27</sup> Romea систематично следи образа на ромската общност в чешките медии и се опитва да осуети митовите, циркулиращи за ромското малцинство.<sup>28</sup> Издава също така списания, вестници и публикации за ромите, подкрепя техните образователни и културни събития и не на последно място управлява информационния сървър Romea.cz<sup>29</sup>. Редица дейности за подпомагане на ромите и интегриране на чужденци в чешкото общество се осъществяват и от организацията Slovo 21.<sup>30</sup>

<sup>25</sup> Annual Report 2009. Czech Helsinki Committee, pp. 7–8. Available 21. 6. 2015 at: [http://www.helcom.cz/dokumenty/vyrocní-zpravy/CHV\\_VZ\\_2009\\_CZ.pdf](http://www.helcom.cz/dokumenty/vyrocní-zpravy/CHV_VZ_2009_CZ.pdf).

<sup>26</sup> <http://www.romea.cz/sdruzeniromea/>

<sup>27</sup> See About us. Romea. [online]. Available 21. 6. 2015 at:

[www.romea.cz/sdruzeniromea/index.php?option=com\\_content&view=section&id=4&Itemid=95&lang=cs](http://www.romea.cz/sdruzeniromea/index.php?option=com_content&view=section&id=4&Itemid=95&lang=cs).

<sup>28</sup> For more see here: Reducing discrimination and racism by correcting the media image of the Roma. Romea. [online]. Available 21. 6. 2015 at:

[http://www.romea.cz/sdruzeniromea/index.php?option=com\\_content&view=article&id=206%3Asnienidiskriminace-a-rasismu-napravou-medialniho-zobrazovani-rom&catid=31%3Amedialni&Itemid=205&lang=cs](http://www.romea.cz/sdruzeniromea/index.php?option=com_content&view=article&id=206%3Asnienidiskriminace-a-rasismu-napravou-medialniho-zobrazovani-rom&catid=31%3Amedialni&Itemid=205&lang=cs).

<sup>29</sup> [http://www.romea.cz/en/\(English\)](http://www.romea.cz/en/(English))

<sup>30</sup> <http://www.slovo21.cz/>

### Сред организациите, които помагат за интеграцията на чужденци в чешкото общество, са:

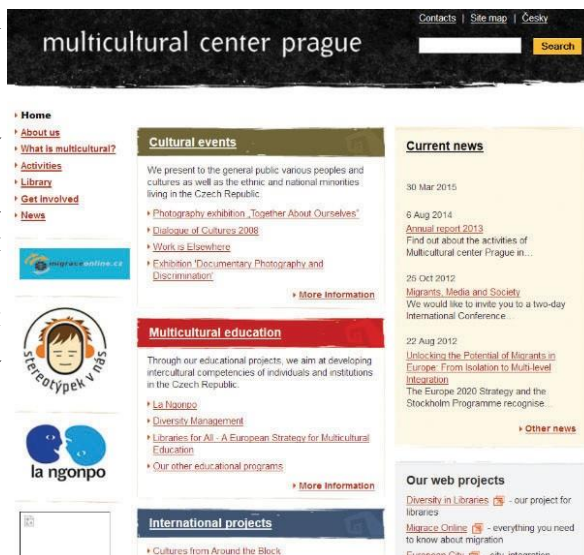
Сдружение за интеграция и миграция 31, Център за интеграция на чужденци 32, МЕТА - Асоциация за възможности на млади мигранти) 33, Организацията за подпомагане на бежанците 34, Организация за подпомагане на интеграцията на малцинствата 35. Тези организации организират образователни и информационни дейности за различни целеви групи.

В училищната среда, като част от основната превенция на рисковото поведение, както и програми за превенция, насочени към злоупотреба с наркотици, тормоз или опасно сексуално поведение, съществуват и програми за превенция на расизма и ксенофобията сред учениците.

Голям брой организации са посветени на първичната превенция на рисковото поведение в Чешката република.

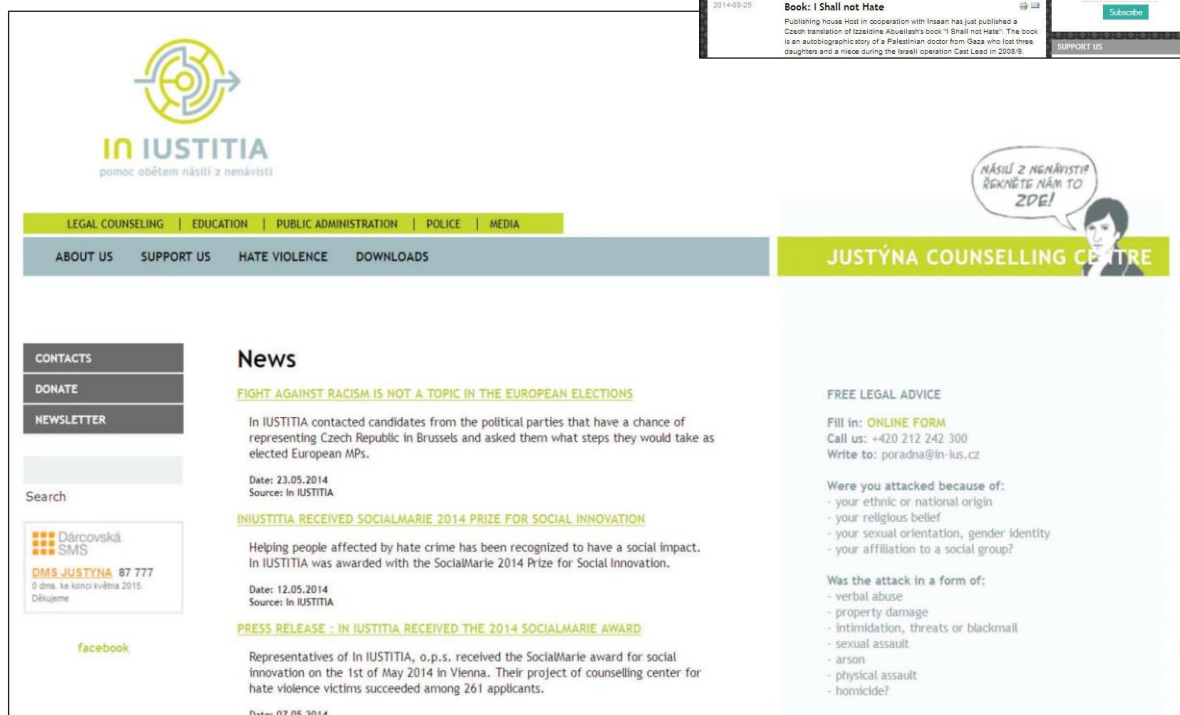
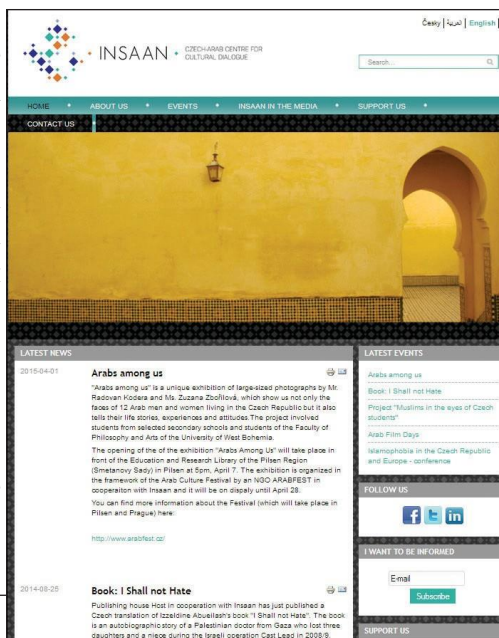
Тук можем да споменем няколко случая: Do světa<sup>36</sup>, Elio<sup>37</sup>, Jules a Jim<sup>38</sup>, Prev-Centrum<sup>39</sup>, Portimo<sup>40</sup>.

Организациите "Multikulturní centrum Praha" 41, AFS - Mezikulturní programy 42 и INEX - Сдружение на доброволческите дейности 43 съвместно реализираха проекта "Стереотипа в нас" 44, чиято основна цел е предотвратяване на ксенофобията и расизма сред учениците в средните професионални училища и колежи чрез межкултурно образование, използващо интерактивни и авантюристични методи. Като част от проекта са проведени и курсове за мултипликатори, семинари за учители, межкултурни семинари и работни срещи за ученици, приключенски курсове и мини-лагери.



- 31 [http://www.migrace.com/en/\(English\)](http://www.migrace.com/en/(English))  
 32 <http://www.cicpraha.org/>  
 33 <http://www.cicpraha.org/>  
 34 <http://www.opu.cz/>  
 35 <http://www.opim.cz/index.php?page=profil>  
 36 <http://www.dosveta.org/>  
 37 <http://elio.cz/>  
 38 <http://www.julesajim.cz/>  
 39 <http://www.prevcentrum.cz/>  
 40 <http://www.portimo.cz/>  
 41 <http://www.mkc.cz/cz/uvod.html>  
 42 <http://www.afs.cz/>  
 43 <http://www.inexsda.cz/>  
 44 <http://stereotypy.mkc.cz/o-projektu-32/>

Исследователски и образователен проект, наречен мюсюлмани през очите на чешки ученици<sup>45</sup>, се провежда в момента от организацията Insaan - Česko-arabské centrum kulturního dialogu<sup>46</sup>. Проектът предоставя на ученици, студенти и учители балансирана и точна информация за исляма и мюсюлманите в Чешката република. Той предлага и интерактивни програми за училищата, в които учениците и студентите научават за критическото четене на медийните текстове, въпроса за себе си и за мюсюлманите, живеещи в Чешката република. Освен тези програми има и няколко образователни семинара за учители, социални работници и общински полицаи. Правителственото образование се осигурява от организацията In Iustitia - помощ за жертви на насилие от насилие<sup>47</sup>, която участва в предоставянето на правна помощ на жертвите на насилие от омраза.



<http://en.in-ius.cz/>

<sup>45</sup> <http://muslimmove.cz/>

<sup>46</sup> <http://www.insaan.cz/index.php/cs/>

<sup>47</sup> <http://www.in-ius.cz/>



Заслужава да се отбележи и проектът за електронно обучение CzechKid48, който предлага подкрепа на учителите в предоставянето на мултикултурно образование. Проектът е създаден като сътрудничество между Факултета по хуманитарни науки към Карловия университет, неправителствения сектор и академичните експерти.

CZECHKID

For Teachers

Czechs and Jews

• What is the dialogue "A Visit to the Jewish Museum" about?

After visiting the Jewish Museum the children discuss some of the things that have stuck in their minds, and, by talking with other children who did not take part in the excursion, new perspectives emerge on themes like the Holocaust, the history of families, and how little they know about the Jewish community currently living in the Czech Republic.

• What is...?

**Jew, Jewish:** Definitions of 'Jewish' and the question of 'who is a Jew' are problematic and unclear. The main reason is that the religious and ethnic aspects of being Jewish are not sharply separated and many different conceptions of them exist. Being Jewish can be understood as belonging to a religious faith (Judaism) or as an ethnicity or a culture. It can also be understood as all of these things together. Less religious Jews understand it primarily in terms of ethnicity and culture. For religious Jews, religion and ethnicity merge into one, as, according to the Torah, these two categories are interchangeable.

**Kosher:** The adjective 'kosher' derives from 'kashrut', a ritual set of dietary laws. The rules of kashrut are very complex and almost constitute an entire discipline. In brief: what is not kosher are those foods indicated in the Bible as impure – pigs, camels, horses, asses, pachyderms, birds of prey, sharks, fish without scales such as stingrays and sturgeons (and caviar), reptiles, amphibians, seafood and various other animals. The use and consumption of animal blood is strictly forbidden, and there is a prescribed ritual method of slaughter (shechita). Eating meat and milk products together is not allowed (which is why the branches of McDonald's in Israel do not sell cheeseburgers) and so on. Special rules also apply to the holiday of Pesach, and there are various other special rules (e.g. kosher pareve, glatt kosher). The kitchen and even the home can be kosher, and the adjective is also used figuratively to apply to other things (e.g. there are even kosher products for cleaning the WC). Alongside the ideological aspects of kashrut its educational effects are also widely emphasised, and it is understood as a continuous reminder of Jewishness/Judaism. Even non-Jews use the word 'kosher' in a figurative way.

CZECHKID

For Teachers

Xenophobia

• What is the dialogue "My Mum would kill me!" about?

Magda's mum is angry with her. She disapproves of Jami, even though she has never met him. We encounter this kind of attitude very frequently in life. People are easily influenced by various simplistic explanations and half-truths regarding the members of a particular group (in the case of Jami, this involves the group "foreigners"). What is Magda's mother scared of? What reasons does she have for preventing Magda from going out with Jami? What does she have against Jami? Is it true that Jews are miserly, blacks are less intelligent, Roma people don't want to work, and Vietnamese are all stallholders who can't speak Czech??

• What is...?

**Xenophobia** means fear of foreigners. The word is usually used to indicate an intolerance of people from other countries and a lack of respect for their traditions and cultures. Xenophobia can also be understood as a prejudice which creates a negative opinion without any previous knowledge.

**Racism** is an opinion which claims that certain people are superior and others are inferior because of they are of a certain race. Racists define race as a group of people of the same origin. They distinguish various races according to physical character, such as colour of skin or quality of hair. The word "racism" is used to indicate aggressive or derogatory behaviour shown to people of other races.

**Anti-Semitism** is an expressions for hostility or prejudices against Jews, be this the hatred displayed by an individual or a group (i.e. institutionalised persecution) towards Jews. The most extreme example of anti-Semitism was the Nazi ideology of Adolf Hitler, which led to the genocide of 6 million European Jews during the second world war.

• Topic

When we don't know something we tend to be afraid of it and not to trust it. Nobody in the world likes situations which they are unfamiliar with and in which they feel insecure as to how to act. Insecurity is experienced as unpleasant, sometimes as dangerous. At the same time we relatively frequently find ourselves in situations in which we do not know what we can expect and what is expected of us. This might involve a visit to a high-class restaurant, where we hesitate over what cutlery we should use to eat what courses. It might involve an encounter with a group of friends who have known each other a long time and have their own sense of humour, their own slang, their own system of catchwords an innuendo, values and attitudes, which we do not know and to which we are not privy. Or perhaps we find ourselves amongst a family which has a different lifestyle, a different set of table manners, different rules of conduct between children and parents. These kinds of experiences usually evoke in us anxiety, suspicion, and a feeling of being threatened.

The simplest way of getting rid of this fear is to start proclaiming our dislike of different lifestyles, to join forces with "our" people so as to be able to claim that "they" (those who go to high-class restaurants, or have a different group of friends, or a different family) are strange and are doing things wrongly. This gives us the feeling that our own conduct is ok, and that the mistake must therefore be on the side of

#### 4. Избор на държавни институции, занимаващи се с въпроса за расизма и ксенофобията в Чехия

Държавните институции изпълняват няколко функции по въпросите на расизма и ксенофобията. Те включват законодателна дейност, надзор върху спазването на закона, осигуряване на сътрудничество между главните действащи лица в борбата срещу расизма, интеграцията на малцинствата и образованието и осведомеността за расизма и ксенофобията.

Всяка година Министерството на вътрешните работи публикува документи, свързани с екстремизма. Това са Докладът за проблема с екстремизма в Чехия, Политиката за борба с екстремизма и оценката на политиката за борба с екстремизма.<sup>49</sup> Тези документи съдържат планове и задачи в борбата срещу екстремизма.

Политиката за борба с екстремизма от 2015 г. поддържа структурата на предишни политически документи, т.е. разделяне в пет раздела:

- 1) Комуникация срещу демагогията (съдържа открито и отговорно предоставяне на информация и връзки с обществеността; Интернет без омразна пропаганда; Анти-екстремистка кампания).
- 2) Използване на знания за борба с тоталитарите (Образование на деца и учители).
- 3) Единна анти-екстремистка платформа (превенция; градове и селища).

4) Експертиза и имунитет (полицейско обучение, организационни мерки в Чешката полиция, обучение на съдебни служители и държавни представители, системна и обща превенция на инфилтрацията от екстремисти).

5) Да действа ефективно и справедливо срещу насилието (мерки за сигурност, които трябва да бъдат предприети по време на екстремистки събития; жертви на престъпление от омраза).

Индивидуалните области, залегнали в Политиката, попадат в обхвата на Министерството на вътрешните работи, Министерството на образованието, младежта и спорта, Министерството на търговията и промишлеността, Министерството на правосъдието, Министерството на отбраната, Министерството на финансите, Чешката полиция и Службата на чешкото правителство.<sup>50</sup>

Отдел "Политика за сигурност" на Министерството на вътрешните работи също публикува тримесечни доклади за проблема с екстремизма в Чешката република.<sup>51</sup> Тези доклади предоставят информация за развитието на крайно десните и крайно леви форми и предоставят статистика за екстремистката престъпност.

Някои консултативни органи, чиято дейност се организира от Службата на правителството, се занимават с проблемите на расизма и ксенофобията.<sup>52</sup> Тези органи включват Съвет за правителство за правата на човека и Правителствен съвет по въпросите на ромската общност. Представители на министерства, държавни органи, професионална общественост и неправителствени организации заседават в съветите. Правителственият съвет за правата на човека следи нивото на изпълнение на правата на човека и основните свободи в Чешката република. Съветът създава специализирани комитети и работни групи, а въпросите на расизма и ксенофобията се разглеждат от Комитета по правата на чужденците и от Комитета срещу дискриминацията. Съветът се председателства от Комисаря по правата на човека, който работи с държавни органи, НПО и експерти по защита на правата на човека и интеграцията на ромските общности в обществото.<sup>53</sup>

Комисарят по правата на човека управлява Агенцията за социално включване, която е инструмент на чешкото правителство да оказва подкрепа на общините в процеса на социална интеграция. Нейната цел е да се свържат местните субекти, така че да работят заедно, за да се осигури социално включване.<sup>54</sup> Агенцията понастоящем организира проекта за култура на HateFree като част от своята кампания срещу насилието от омраза<sup>55</sup>, която има за цел да намали социалното напрежение и радикализацията на младите хора, активно противопоставяне на дезинформацията и митовете, осигуряване на инструменти за аргументиране, предлагане на алтернативи на насилственото решаване на проблеми и получаване на повече пространство в медиите за жертвите и уязвимите групи.<sup>56</sup>

Правителственият съвет за националните малцинства е консултативен и инициативен орган на правителството по въпросите, свързани с националните малцинства и техните членове. Съветът има 30 членове, включващи представители на държавните органи, професионалната общественост и 14 национални малцинства

51 <http://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx> 51 <http://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx>

52 <http://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/>

53 <http://www.vlada.cz/cz/ppov/zmocnenec-vlady-pro-lidska-prava/zmocnenecnenkyne-vlady-pro-lidska-prava-15656/>, <http://www.vlada.cz/cz/ppov/rfp/rfp-uvod-17537/>

54 <http://www.vlada.cz/cz/ppov/zmocnenec-vlady-pro-lidska-prava/socialni-zaclenovani/agentura-pro-socialni-zaclenovani-40435/>

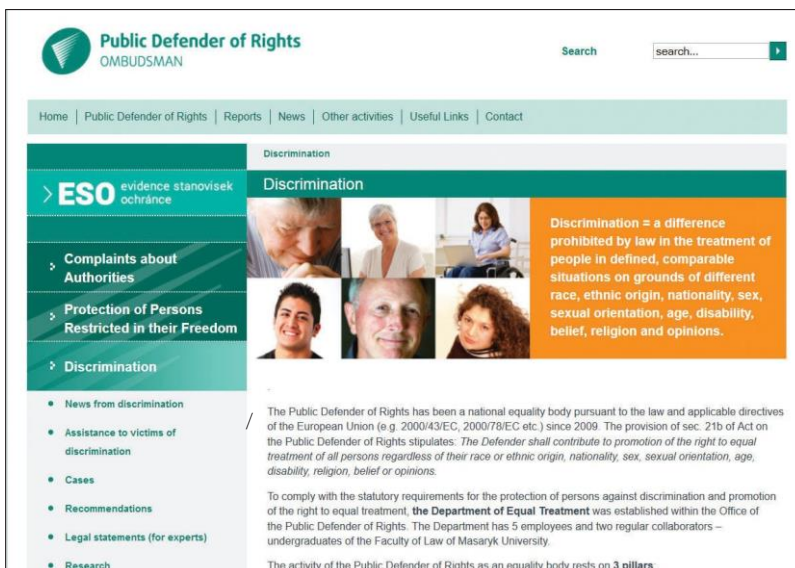
55 <http://www.hatefree.cz/>

56 <http://www.socialni-zaclenovani.cz/kampan-proti-rasismu-a-nasili-z-nenavisti>

57 <http://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/rmm/historie-a-soucasnost-rady-15074/>

Правителственият съвет по въпросите на ромската общност системно подпомага интеграцията на ромската общност в обществото. Съветът координира министерствата, отговорни за прилагането на частични мерки и изпълнението на задачите, произтичащи от резолюциите на правителството и международните договори, по които Чешката република е страна. Тя събира, разглежда и представя на правителството информация, основни документи и предложения за създаване и прилагане на правителствена политика по отношение на ромската общност.<sup>58</sup>

Един от комитетите на Правителствения съвет по въпросите на ромската общност поема задачата да наблюдава събитията, свързани с международната инициатива "Десетилетие на ромското включване 2005-2015 г.", която има за цел да се справи с бедността, социалното изключване и дискриминацията на ромските общности на регионално ниво.



[www.ochrance.cz/en/discrimination](http://www.ochrance.cz/en/discrimination)

Публичният защитник на правата (омбудсман) допринася за защитата срещу расова дискриминация чрез "защита на хората от поведението на властите и други институции, ако поведението е против закона, не съответства на принципите на демократичната правна държава и принципите на добра администрация или ако властите са неактивни. Той също така извършва систематични превантивни посещения на места, където хората са ограничени в тяхната свобода, и се стреми да гарантира спазването на техните права. Защитникът също така допринася за насърчаване на правото на равно третиране и закрила срещу дискриминацията."

Омбудсманът е националният орган за равно третиране и защита от дискриминация. За да се насърчи правото на равно третиране, омбудсманът оказва методическа помощ на жертвите на дискриминация, извършва правна оценка, предлага съдействие при събирането на доказателства, осъществява изследвания в областта на дискриминацията, осигурява обмен на информация с европейските институции и определя дали органите санкционират дискриминационното поведение.<sup>61</sup>

<sup>58</sup> <http://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/zalezitosti-romske-komunity/uvod-5779/>

<sup>59</sup> <http://www.romadecade.org/>, <http://www.vlada.cz/cz/ppov/zalezitosti-romske-komunity/vybory/dekada-romske-inkluzie/vybor-pro-dekadu-romske-inkluzie-75237/>

<sup>60</sup> <http://www.ochrance.cz/en/home/> (English)

<sup>61</sup> <http://www.ochrance.cz/en/discrimination/assistance-to-victims-of-discrimination/> (English)



## 5. Статистика относно расизма и ксенофобията в Чешката Република

### 5.1. Етнически и религиозно устройство на населението в Чешката република

Според данни, публикувани през февруари 2014 г. от Чешката статистическа служба и чешкото Министерство на вътрешните работи, населението на Чешката република е 10 512 400, като чужденците с постоянно или дългосрочно пребиваване съставляват по-малко от 5% от населението. По това време 95,93% от хората, живеещи в Чешката република, са чешки граждани, 2,18% чужденци с постоянно пребиваване, 1,85% чужденци с временно пребиваване, 0,02% лица, търсещи убежище, и 0,02% нови граждани, гражданство. Най-често чешкото министерство на вътрешните работи дава такова гражданство на украинци, словаци, руснаци и вьетнамци. През 2013 г. има 2 253 такива хора.

Според данните, повечето имигранти идват от Украйна (1.03%), Словакия (0.78%), Виетнам (0.52%), Русия (0.30%), Полша (0.18%), Съединените щати (0,06%). Те се следват по брой от чужденци от Молдова, Румъния, Китай, Монголия, Великобритания, Казахстан, Беларус, Австрия, Италия, Франция и Холандия.<sup>62</sup>

По отношение на етническия състав на населението на Чешката република, Чешката статистическа служба посочва следното в документ, озаглавен Етническа структура на населението: "Най-висок дял от населението са хората с чешка националност (64,3%), още 5% Населението е от моравска националност и 1,4% словашка националност. Другите националности не надвишават прага от 1% от населението ". Тези данни идват от последното преброяване, извършено през 2011 г. Що се отнася до ниския брой на хората, които претендират за чешко гражданство, Чешката статистическа служба пише следното: "Повече от четвърт спад в броя на хората с чешка националност при сравнение на 2011 г. с 2001 г. се дължи на високото ниво на липса на отговор на въпроса за националността (през 2011 г. тя е била 25,3%, през 2001 г. само 1,7%), отчасти също повече от една трета увеличение на броя на хората с моравска националност и въвеждане на възможността да се претендира за чешка и моравска националност. "<sup>63</sup>

По време на преброяването през 2011 г. 5 135 души са заявили, че са от ромска националност, докато през 2001 г. тя е била 11 746 души. Така че броят е намалял наполовина. Въпреки това, категорията, съчетаваща чешката и ромската националност, отбелязва увеличение, като почти седем хиляди души я твърдят, отколкото преди десет години. Професионалната общественост счита тези данни за недооценени.<sup>64</sup> Обичайните оценки са 250 000 - 300 000 души.

Документът на Чешката статистическа служба също така разглежда религиозното убеждение на населението на Чешката република. При преброяването през 2011 г. 20,8% от населението са заявили, че са "религиозни поклонници", 34,5% са "без религиозни убеждения" и 44,7% не отговарят на този въпрос. Чешката република се счита за една от най-светските държави в света. Според изследванията обаче, въпреки намаляването на броя на поклонниците в чешкото общество, хората не отхвърлят религията. По-скоро данните показват известно нежелание и недоверие сред обществото на организирания в църквата религиозен живот. Религията в Чешката република често приема частна форма.<sup>65</sup>

При последното преброяване на населението най-голям брой хора казват, че са римокатолици (1 082 463 души, 10,9% от населението). Втората по-голяма църква е Евангелската църква на чешките братя (51 858 души). Следва Чехословашката хуситска църква (39 229) и Православната църква в Чехия (20 533). Последователите на рицарите на джедаите (15 070) се появяват на пето място. Те са последвани от други християнски църкви. 1 474 души са заявили, че са евреи и 3 358 души са мюсюлмани.<sup>66</sup>

62 MAHDALOVÁ, Kateřina. Who's at home here? Data journalism. [online]. 3. 1. 2015. Available 7. 7. 2015 at: <<http://www.datovazurnalistika.cz/kdo-je-v-ceske-republice-doma/>>.

63 Ethnic Structure of the Population. Czech Statistical Office. [online] 30. 6. 2014. Available 7. 7. 2015 at: <<https://www.czso.cz/documents/10180/20551765/170223-14.pdf/d0d27736-ef15-4f4f-bf26-e7cb3770e187?version=1.0>>.

64 Ibid.

65 Ibid.

66 Tab. 614c Population by age, religious belief and sex. Population and Housing Census 2011. Czech Statistical

Според оценките на Федерацията на еврейските общности обаче има 15 000- 20 000 евреи, живеещи в Чешката република.<sup>67</sup> Подобни оценки за броя на мюсюлманите в Чехия говори за 20 000 - 30 000 души от различни етноси.<sup>68</sup>

## 5.2. Връзката на чешката общественост към етническите групи

За да определим връзката, която чешката общественост има към етническите групи, живеещи в Чешката република, можем да разгледаме докладите на Центъра за изследване на общественото мнение, който ежегодно провежда изследвания в тази област. Последното проучване е проведено през февруари

2015. В проучването са включени седемнадесет националности, живеещи в Чешката република. Респондентите изразяват своето несъгласие или неприязън, като използват петстепенна скала, в която 1 означава "много харесва" 2 "доста харесва", 3 "нито харесвам, нито не харесвам", 4 "доста не харесвам" и 5 "не харесвам много".

Проучването показва, че най-харесваните националности са чехите (88% от респондентите са избрали "много" или "доста" и само 1% "не харесват") и словаци (84% харесват / 2% не харесват). Има голяма разлика между поляците, които са харесани от мнозинството (54%) от населението, в сравнение с малко над една десета (12%), изразяващи неприязън, след тях гърци (37% / 15%), германци (38% / 25%), евреи (31% / 17%), унгарци (30% / 18%) и българите (27% / 21%). В случая при вьетнамците (26% / 31%), неприязънта към сръбите (19% / 29%) и китайците (17% / 34%) преобладава, въпреки че най-големият дял се състои от неутралната "не харесвам".

За руснаците (19% / 40%), унгарците (15% / 46%), румънците (10% / 47%), албанците (6% / 53%) А в случая с албанците и арабите всъщност е абсолютно мнозинство. Най-лошият резултат е за ромското население, на което повече от четири пети (82%) от анкетираните изразяват неприязън и половината (51%) избират отговора "много не харесвам", докато само 4% харесват ромите.<sup>69</sup> Изследването показва също така, че с възрастта отношението към германците, гърците и арабите се влошава. С повишено образование отношението към германците, гърците и китайците се подобрява. Сред завършилите висше образование има по-малко хора, които не харесват германците и вьетнамците, а още повече казват, че харесват китайците и арабите. Хората с основно образование по-рядко заявяват, че харесват евреите.

В Моравия респондентите разглеждат словациите, поляците, руснаците, украинците и българите по-благоприятно, а в Бохемия вьетнамците са относително по-добре приети. По отношение на обявения стандарт на живот, колкото по-високо е, толкова по-добро е отношението към германците, евреите и арабите. По отношение на политическата ориентация, тъй като се движи от ляво на дясно, привързаността към руснаците намалява, а напротив, отношението към германците и евреите се подобрява.

## 5.3. Общественото отношение на чешката общественост към чужденците

Центърът за изследване на общественото мнение редовно оценява отношението на чешкото общество към чужденците. Последното изследване от този вид е проведено през февруари 2015 г. Респондентите са запитани дали чужденците, живеещи в Чешката република, трябва да се адаптират към нашите навици. Седем от десет чехи (70%) са на мнение, че чужденците трябва да се адаптират възможно най-много към нашите навици, повече от четвърт (27%) смятат, че те трябва да се адаптират частично и само 2% от чешкото население смята, че трябва да имат възможност да живеят изцяло според собствените си обичаи.

67 Statistics. Federation of Jewish Communities in the Czech Republic. [online] © 2010. Available 8. 7. 2015 at: <<http://www.fzo.cz/o-nas/statistika/>>.

68 POPOVOVÁ, Klára. Muslims in the Czech Republic. Muslims through the eyes of Czech schoolchildren: Research and educational project. [online] © 2015. Available 8. 7. 2015 at: <<http://muslimove.cz/muslimove-v-ceske-republice/>>.

69 The Czech public's relationship towards ethnic groups living in the Czech Republic – February 2015. CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Our Society 2. – 9. 2. 2015, 1069 respondents over the age of 15, personal interviews. Available 30. 6. 2015 at: <[http://cvvm.soc.cas.cz/media/com\\_form2content/documents/c1/a7352/f3/ov150306.pdf](http://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c1/a7352/f3/ov150306.pdf)>.

70 Ibid.

Във въпросите, фокусиращи се върху това как се възприемат чужденците, живеещи дългосрочно в Чешката република, отрицателните мнения получиха най-утвърдителен отговор. Това се отнася до твърдението, че чужденците са отговорни за нарастващата престъпност (66% от анкетираните са изразили съгласие) и че те увеличават общата безработица (65%). Приблизително една десета от запитаните не са съгласни с тези изявления. Абсолютно мнозинство от чешките граждани смятат, че чужденците, живеещи дългосрочно в Чешката република, представляват риск за здравето (57%), а 15% от анкетираните не са съгласни. Съгласието също надделя над несъгласието относно твърдението, че чужденците заплашват начина ни на живот - две пети от анкетираните (42%) са се съгласили, малко под една четвърт са несъгласни (23%). От друга страна, в случай на положителни изказвания за чужденците, живеещи дългосрочно в Чешката република, преобладават отрицателни отговори. По-голямата част от чешкото общество не е съгласно, че чужденците обогатяват собствената ни култура (22% от респондентите са се съгласили, 46% са несъгласни, което е най-високата част от отрицателните отговори от всички въпроси), те спомагат за решаването на проблема със застаряващото население 23% са съгласни, 39% не са съгласни) и те допринасят за икономиката (16% са съгласни, 42% не са съгласни).

Заключението в доклада съдържа следното резюме: "Различията в мнението за чужденците стават очевидни по-специално по отношение на жизнения стандарт, политическата ориентация и отчасти и възрастта. Хората с добър жизнен стандарт, десните политически поддръжници, както и тези, които имат приятели или познати сред чужденците, живеещи дългосрочно в Чешката република, имат по-положително отношение към чужденците. Също така хората във възрастовата група 15-29 години са по-снизходителни спрямо чужденците. Те са по-често убедени, че чужденците обогатяват нашата култура, допринасят за икономиката, не са отговорни за нарастващата престъпност и не представляват заплаха за нашия начин на живот. Обратно, респондентите с лош стандарт на живот, левите симпатизанти и хората, които нямат приятели или познати сред чужденците, живеещи дългосрочно в Чешката република, са по-негативни спрямо чужденците."71

#### 5.4. Състояние на расизма и дискриминацията в Чешката република

Състоянието на расизма и дискриминацията в Европейския съюз се наблюдава от неправителствената организация ENAR72 (Европейска мрежа срещу расизма). Тя редовно издава доклади за състоянието на тези явления в Европейския съюз. Всяка година се обръща внимание на национален екип от автори, които след това обработват темата за расизма и дискриминацията от гледна точка на неправителствения сектор в национален доклад в сянка, а ENAR използва тези доклади за съставяне на Shadow Report за състоянието на расизма и дискриминацията в ЕС.

По-долу представяме последните два доклада, които отчитат ситуацията в Чешката република. Първият е расизмът и свързаните с него дискриминационни практики в чешкия доклад в сянка, описващ положението в Чешката република в периода от март 2011 г. до март 2012 г. Вторият доклад е Расизмът и свързаните с това дискриминационни практики в заестостта в Чешката република, обхващащи периода от март 2012 г. до март 2013 г.

71 The Czech public's attitude towards foreigners - February 2015. CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Our Society 2. – 9. 2.

2015, 1069 respondents over the age of 15, personal interviews. Available 8. 7. 2015 at:

<[http://cvvm.soc.cas.cz/media/com\\_form2content/documents/c1/a7350/f3/ov150303b.pdf](http://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c1/a7350/f3/ov150303b.pdf)>.

72 On the organisation's website one can read: "ENAR is the only pan-European anti-racist network that combines advocacy for racial equality and facilitating cooperation among civil society anti-racist actors in Europe. The organisation was set up in 1998 by grassroots activists on a mission to achieve legal changes at European level and make decisive progress towards racial equality in all EU Member States. Since then, ENAR has grown and achieved a great deal." Available 5. 7. 2015 at: <<http://www.enar-eu.org/About-us>>.

В предишния си доклад в "Резюме" се посочва, че в допълнение към общия анализ на расизма и други форми на дискриминация, темата за ислямophobia също ще бъде разгледана подробно. В него се заявява, че "Чешката република, за разлика от много западноевропейски страни, не регистрира сериозни проблеми по отношение на мюсюлманското малцинство. По-ниската неотложност на този въпрос произтича от относително малкия брой мюсюлмани, живеещи в Чешката република, и от факта, че те са предимно хора с висше образование, работещи на висококвалифицирани длъжности. Въпреки това степента на латентна ксенофобия и ислямophobia в чешкото общество за съжаление е относително висока. Знанията за ислям са много ограничени и медиите често са подвеждащи и / или неинформирани." <sup>73</sup>

Също в "Резюме" доклада се споменават най-сериозните проблеми, които се очертават в шест точки. Първата точка се отнася до подновяването и по-нататъшното засилване на напрежението между мнозинството и ромското малцинство. Това напрежение е очевидно в региони, изправени пред висока безработица, със значително ромско население. Извънредни групи организират обществени митинги в тези региони. В няколко случая полицията е трябвало да се намеси, за да предотврати ескалация и насилствени сблъсъци.

Втората точка се отнася до факта, че в Чешката република има няколко нападения срещу насилие както срещу ромите, така и от ромската общност. В него се посочват и фалшиви доклади за атаки, които провокират ксенофобски тенденции в обществото. Ситуацията се влоши от непрофесионалното отчитане в таблоидните медии, което просто повтаря неоснователни слухове. Друга тема е непропорционално честото насочване на ромските деца към началните училища с ограничен учебен план, което ограничава възможностите им за по-нататъшно образование и работа. Докладът настоява за систематичната реформа на чешката образователна система и заявява, че сегрегацията на ромското население от традиционното общество започва в детска възраст и с течение на времето се задълбочава допълнително. Вместо настоящите частични реформи, следователно, трябва да има ясни систематични промени, които включват ромските деца в стандартния образователен процес. В него се споменава и необходимостта от убеждаване на родителите от ромски произход за това колко важно е качествено образование за техните деца.

Това е последвано от предупреждение за ниското ниво на образователно равнище сред членовете на ромското малцинство, което води до висока безработица и запълване на по-малко квалифицирани длъжности. Също така работодателите не са склонни да наемат роми, а дискриминацията продължава да се случва, когато се наемат нови работници. Докладът предупреждава за необходимостта от подобряване на предоставянето на правна помощ на жертвите на дискриминация на пазара на труда.

В предпоследната точка се говори за продължаващия неблагоприятен процес на "гетоизиране", в който ромите са преместени в покрайнините на градовете, които впоследствие стават райони с висока безработица, лоша инфраструктура и увеличаване на случаите на престъпност. Докладът призовава Чешката република да разработи ефективна стратегия за жилищно настаняване и да осигури защита от злоупотреби от страна на собствениците на общежития. Последната точка говори за необходимостта да се даде достъп на мигрантите до общественото здравно осигуряване. <sup>74</sup>

73 JANKŮ, L., KNOB, M., KRAJŇANSKÝ, V. Racism and discrimination in the Czech Republic: ENAR Shadow Report 2011–2012. Centre for Human Rights and Democratization. Available 3. 7. 2015 at:

<[http://www.romea.cz/dokumenty/SR\\_CR-2012.pdf](http://www.romea.cz/dokumenty/SR_CR-2012.pdf)>. English version available at: <[http://www.enar-eu.org/IMG/pdf/czech\\_republic.pdf](http://www.enar-eu.org/IMG/pdf/czech_republic.pdf)>.

74 JANKŮ, L., KNOB, M., KRAJŇANSKÝ, V. Racism and discrimination in the Czech Republic: ENAR Shadow Report 2–2012, page 2.

75 Ibid, page 3.

76 ČIŽINSKÝ, P., DUBOVÁ, A., HURRLE, J. Racism and related discriminatory practices in employment in the Czech Republic: ENAR Shadow Report 2012–2013. Multicultural Centre Prague. Available 6. 7. 2015 at:

<[http://www.enar-eu.org/IMG/pdf/czech\\_republic.pdf](http://www.enar-eu.org/IMG/pdf/czech_republic.pdf)>.



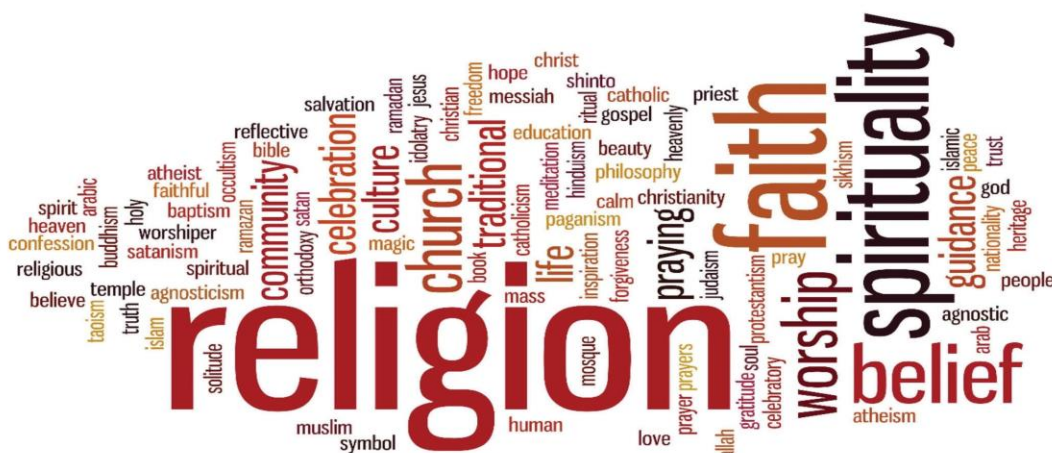
В "Въведение" научаваме, че в сравнение с предишни години не са настъпили значителни промени по отношение на уязвимите групи, докато ромското малцинство остава най-уязвимо за расизъм и дискриминация. Сред другите уязвими групи са румънците, албанците, украинците и мюсюлманите. В него се посочва, че в доклада ще бъдат разгледани конкретно въпросите за расизма и дискриминацията срещу мюсюлманите, като се казва, че "в Чешката република има сравнително широко разпространена ислямофобия, а членовете на мюсюлманската общност са изправени пред отрицателни предразсъдъци от обществото и медиите. Като цяло, обаче, ислямофобията не е толкова сериозна социална и политическа тема, колкото проблемът за дискриминацията и расизма спрямо ромите."

В петия раздел "Специална тема - ислямофобия" докладът предоставя информация за статута на мюсюлманската общност в Чешката република, анализира различни форми на дискриминация и прояви на расизъм срещу мюсюлманите и оценява причините и последствията от враждебността към тази група.

Следващите раздели разглеждат расизма и дискриминацията в областта на заетостта, образованието, жилищното настаняване, здравеопазването, достъпа до стоки и услуги, политическото участие, медиите и наказателното правосъдие. Докладът завършва със своите препоръки.

Последният доклад "Расизъм и свързаните с това дискриминационни практики в областта на заетостта в Чешката република, обхващащ периода от март 2012 г. до март 2013 г., критикува Чешката република, особено за нейната рестриктивна политика спрямо чужденците в областта на заетостта, дългосрочният неуспех в разрешаването на проблема безработицата сред ромското малцинство и не функциониращ механизъм за правна защита на жертвите на дискриминация по отношение на заетостта.

Две групи са в центъра на интереса на доклада - чужденците и ромската общност. И двете групи са изправени пред дискриминация на пазара на труда, която често може да се види в процеса на набиране на персонал, когато например, кандидатът е изключен поради фамилията му име. Докладът твърди, че най-често срещаните прояви на дискриминация по отношение на заетостта са по-ниските заплати, липсата на възможност за повишаване, несигурните условия на труд, тормозът и незаконното уволнение. Докладът препоръчва Чешката република да подобри механизма си за събиране на данни, да създава работни места за групи в неравностойно положение, да приеме закон за безплатна правна помощ и социални жилища, да се отдръпва от ограничителните си политики към чужденци и да разработва антидискриминационно законодателство като правомощията на омбудсмана при разкриването на дискриминация.<sup>76</sup>





## 6. Заключение

Чешката република от етническа гледна точка е много хомогенна страна. Делът на чужденците, живеещи в Чешката република, не надвишава 5% от общото население. Въпреки този факт - или по-скоро заради него - голяма част от мнозинството от населението споделя отрицателни чувства и отношение към чужденците. Конвенционалната целева група за расизъм и дискриминация е ромското малцинство.

Чешката република непрекъснато се критикува от ЕС и редица неправителствени организации за недостатъчните мерки, предприети за подобряване на ситуацията. Анти-ромските настроения постепенно се засенчват от страха от сегашната вълна от имигранти, свързани с анти-мюсюлманските настроения, които вече са съществували в чешкото общество за известно време.

Настоящото отношение към чужденците е повлияно от настоящата имиграционна криза. Налице е нарастващо напрежение в чешкото общество, свързано с този въпрос. Анализът не се съсредоточава върху въздействието на имиграционната криза, тъй като все още представлява процес, който ще продължи да бъде оценяван само с известни изводи. Въпреки това може да срещнем в чешкото общество сериозни притеснения, свързани както с имигрантите, така и с омразните нагласи и прокламации на части от чешкото общество срещу имигрантите.

Към тази атмосфера допринасят някои от медиите, които възприемат реториката на страха и дори разпространяват фалшива информация. През последните месеци се състояха няколко публични демонстрации срещу имигрантите. Те се използват от популистките политици, за да получат избирателна подкрепа. Обществото става поляризирано и общественият дебат става все по-интензивен. Възприема се наличието на някои частични расистки и ксенофобски мнения в главния поток на чешкото общество като много сериозни.

# АНАЛИЗ НА СЕГАШНОТО СЪСТОЯНИЕ

Изготвен от:

Красимира Бакърджиева

АСПЕКТ-Мениджмънт и межкултурни  
отношения



2015

## АНАЛИЗ НА СЕГАШНОТО СЪСТОЯНИЕ

### ВЪВЕДЕНИЕ

България, страна с около 7 милиона жители, е мултиетническо общество с две основни вероизповедания: православно християнство и ислям. Според последното преброяване на населението, проведено през 2001 г., 84% от населението са етнически българи и 12.3% етнически турци.

Общият брой джамии в страната до 2005 г. е 1050, от които 950 са в експлоатация / използвами. През 2005 г. са построени и 15 нови джамии и се очаква да бъдат отворени 5 нови. За сравнение, 23 са новопостроените църкви през 2005 г. в България. Общият брой православни храмове, църкви, манастири и параклиси в страната е 3750.

Джамията "Шериф Халил Паша", по-известна като Джамията "Томбул" или "Тумбул", разположена в Шумен, е най-голямата джамия в България и една от най-големите на Балканите.

Изградена между 1740 и 1744 г., джамията първоначално е била разположена в центъра на североизточния български град, но сега е в югозападната част на Шумен, тъй като градският център се е преместил в резултат на разширяването на града. Името на джамията идва от формата на купола.



Джамията и свързаните с нея сгради са най-големи в България, а след джамията "Султан Селим" в турския град Одрин (Одрин) тя е втората по големина на Балканския полуостров. Джамията "Томбул" се счита за паметник на културата от национално значение.

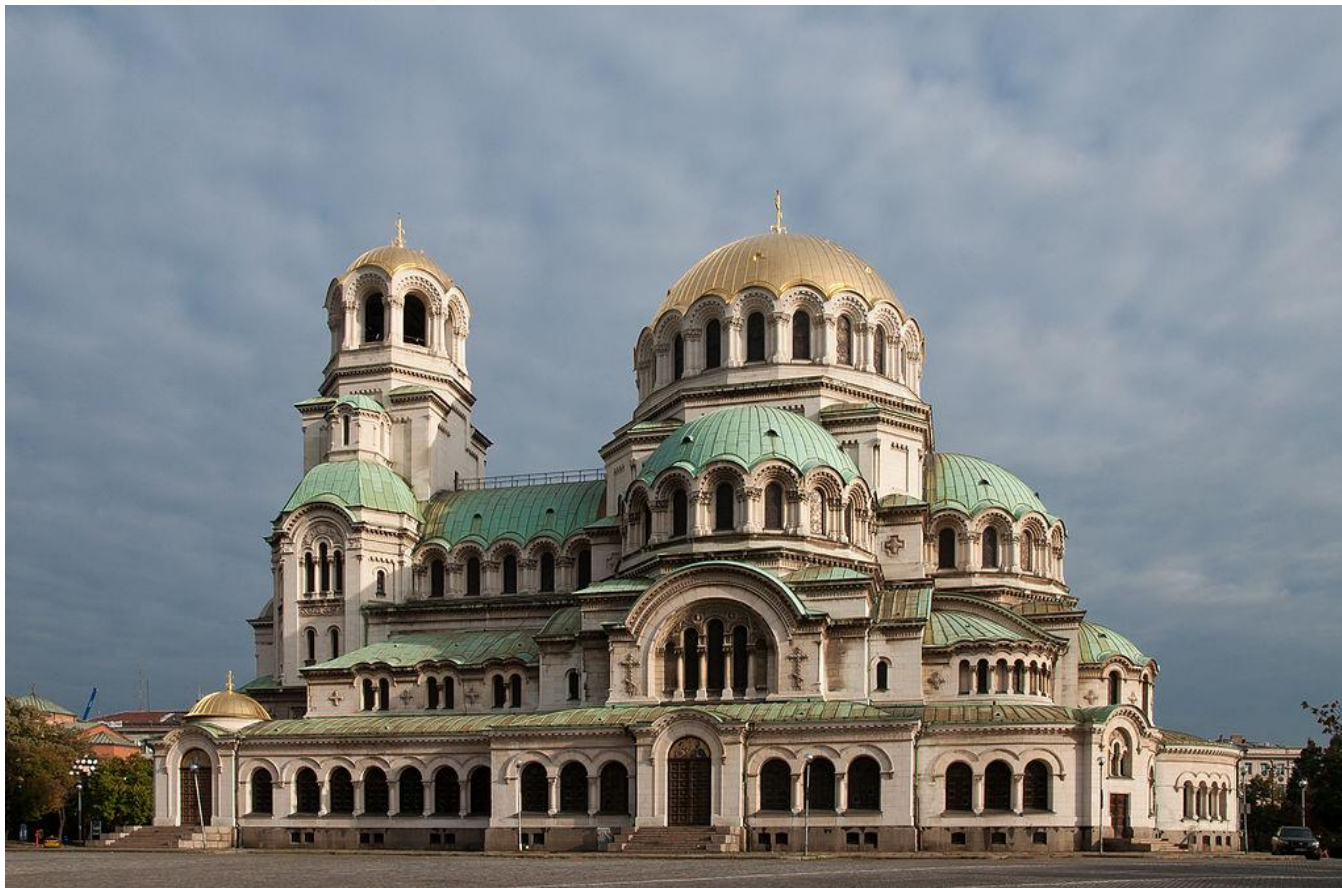
Изграждането на джамията е финансирано от Шериф Халил паша, роден в с. Мадара, на 17 км източно от Шумен. Комплексът на джамията се състои от основна сграда (молитвена зала), двор и разширение от дванадесет стаи (пансион на мадрата).

Основната сграда е в основната си част квадрат, след това става осмоъгълник, преминаващ в кръг в средната част, и е покрит със сферичен купол, който е на 25 м над земята. Интериорът има стенописи със зеленчуков живот и геометрични фигури и надписи на арабски фрази от Корана. Дворът е известен с арки в предната част на дванадесетте стаи, които го заобикалят, а минарето е с височина 40 м.



Катедралата "Св. Александър Невски" е българска православна катедрала в София. Построена в нео-византийски стил, тя служи като катедрална църква на Патриарха на България и е една от най-големите източноправославни катедрали в света, както и един от символите на София и основна туристически атракция. Катедралата "Св. Александър Невски" в София заема площ от 3170 квадратни метра и може да побере 10 000 души. Това е втората по големина катедрала, разположена на Балканския полуостров, след катедралата Свети Сава в Белград.





Катедралата "Александър Невски" е кръстокуполна базилика с подчертан централен купол. Построеният от злато купол на катедралата е висок 45 метра, а камбанарията достига до 53 метра (174 фута). Храмът има 12 камбани с общо тегло 23 тона, най-тежката е с тегло 12 тона и най-леката 10 килограма (22 лири). Интериорът е украсен с италиански мрамор в различни цветове, бразилски оникс, алабастър и други луксозни материали. На централният купол има изписана молитва на Господ с тънки златни букви.

Изграждането на катедралата "Св. Александър Невски" започва през 1882 г. (планирано от 19 февруари 1879 г.), когато основният камък е положен, но по-голямата част от нея е построена между 1904 и 1912 г.

Катедралата е проектирана от Александър Померанцев, подпомогнат от Александър Смирнов и Александър Яковлев, тъй като първоначалният проект на Иван Богомолов 1884-1885 е променен радикално от Померанцев. Окончателният дизайн е завършен през 1898 г., а строителството и декорацията са извършени от екип от български, руски, австро-унгарски и други европейски художници, архитекти и работници, включително гореспоменатите архитекти, както и Петко Момчилов, Йордан Миланов, Харалампи Тачев, Иван Мърквичка, Василий Болтов, Николай Бруни, Александър Киселов, Антон Митов и много други.

Мраморните части и осветителните тела са създадени в Мюнхен, металните елементи за портите в Берлин, а самите порти са произведени във фабриката на Карл Бамберг във Виена, а мозайките са били изпратени от Венеция.

Катедралата "Св. Александър Невски" е обявена за паметник на културата на 12 септември 1924 година.





## ПРАВНО УСТРОЙСТВО

През 2003 г. в България се приема Закона за защита срещу дискриминацията, който влиза в сила през 2004 г. като част от процеса на хармонизиране на националното законодателство със стандартите на ЕС за равенство. Законът защитава срещу дискриминация всички лица на територията на Република България и регламентира защитата срещу всички форми на дискриминация и насърчава предотвратяването и. Това е единствен закон за равенството, който забранява дискриминацията на различни основания (раса / етническа принадлежност, пол, религия / вяра, сексуална ориентация, социално положение, увреждане и възраст) и осигурява единни стандарти за защита и мерки.

Законът създава и Комисията за защита срещу дискриминацията (КЗСД) - независим специализиран орган по въпросите на равенството, който функционира извън срока на един мандат на правителството. Комисията наблюдава прилагането и спазването на този или на други закони, регулиращи равното третиране.

Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността (ЕКРН), създадена от Съвета на Европа, препоръчва както в своя трети, така и в четвърти доклад, че България следва да ратифицира възможно най-скоро Протокол № 12 към Европейската конвенция за правата на човека. България все още нито подписва, нито ратифицира този инструмент. Не са дадени обяснения за каквито и да е възможни пречки.

Позовавайки се на доклада на ЕКРН за България (пети цикъл на мониторинг), публикуван на 16 септември 2014 г., е постигнат напредък в редица области. Например измененията в

Наказателния кодекс въведоха засилени санкции за убийство и за причиняване на телесни повреди, извършени с хулигански, расистки или ксенофобски мотиви. Въпреки постигнатия напредък обаче ЕКРН препоръча някои въпроси да бъдат разработени в редица области:

Властите трябва да въведат разпоредба в Наказателния кодекс, в която да се посочи изрично, че расистката мотивация за всяко обичайно престъпление представлява утежняващо обстоятелство. Сексуалната ориентация и половата идентичност трябва да бъдат включени във всички членове на Наказателния кодекс, които се отнасят до езика на омразата и престъпленията от омраза.

Законът за борба с дискриминацията следва да бъде изменен, за да включи задължението да потиска публичното финансиране на организации или политически партии, които насърчават расизма.

Комисията за защита от дискриминация трябва да изготвя и публикува информация за дискриминацията и да обяснява процедурите за жалби за дискриминация на различни езици, използвани в страната, и да я разпространява широко.

Съветът за електронни медии трябва да бъде насърчаван да предприема действия във всички случаи на разпространение на езика на омразата.

ЕКРН смята, че властите трябва да съставят и приемат план за действие за увеличаване на толерантността в страната.

Липсва механизъм за събиране на официална статистика за престъпленията, произтичащи от омраза и расистки мотиви, и предприетите мерки в тази насока. Следвайки тези препоръки, властите създадоха и ръководеха местни служби на Комисията за защита от дискриминация във всички 28 области на България и им осигуриха адекватни финансови и човешки ресурси, за да функционират ефективно и да публикуват информация за дискриминацията и да обяснят процедурите за жалби за дискриминация.

## **НПО / ОФИЦИАЛНИ ФОНДАЦИИ**

Българският хелзински комитет е независима неправителствена организация за защита на човешките права.

Целите на комитета са да насърчава зачитането на човешките права на всеки индивид, да стимулира законодателната реформа, за да приведе българското законодателство в съответствие с международните стандарти за човешките права, да стартира публичен дебат по въпросите на правата на човека, да се застъпва за защита на правата на човека и да популяризира и да предоставя широко достъпни инструменти за правата на човека.

БХК следи състоянието на човешките права в страната и дава информация за състоянието и развитието на човешките права в страната и докладва за нарушения на правата на човека със специален акцент върху правата на етническите и религиозни малцинства, бежанците и търсещите убежище, правата на детето, защита от изтезания и малтретиране, свобода на изразяване и сдружаване, проблеми на наказателното правосъдие.

БХК предлага безплатна правна помощ на жертвите на нарушения на правата на човека. Комитетът работи и в сферата на образованието по правата на човека, организира конференции, семинари, обществени мероприятия и други форми на обществена дейност, насочени към обръщане на вниманието на широката общественост върху концепцията за правата на човека.

## РАСИЗЪМ В МАСМЕДИИТЕ



### Катедрала и джамия

май 18, 2015

Брой прочитания: 224

В града на катедралата дълго строят голяма джамия. История за Европа, исляма, чужденците и модела мулти култи. История, която разказахме преди "Шарли ебдо". Една европейска история. Гледайте "Светът на живо" този понеделник от 22:00 часа по БНТ!

Градът на Рейн и втората по големина църква в Европа, построена преди около 600 години. Днес всеки десети е мюсюлманин. Дори и мюсюлманите понякога казват "нашата катедрала", не защото искат да я завладеят, а защото също го чувстват в сърцето си. Въпреки това, те искат в града на катедралата да построят джамия. Джамията и Катедралата могат ли да са заедно? "Няма проблем, всяка религия трябва да има място за събиране и молитва", казва немският философ Ричард Дейвид Пречт.

Историята на Европа, исляма, чужденците и моделът на многообразието. Великолепната история събира всички гледни точки, представени от водещия ни телевизионен журналист и продуцент Бойко Василев.

## СТАТИСТИКА/ИЗСЛЕДВАНИЯ

### ОПИСАНИЕ НА ИЗСЛЕДВАНЕТО

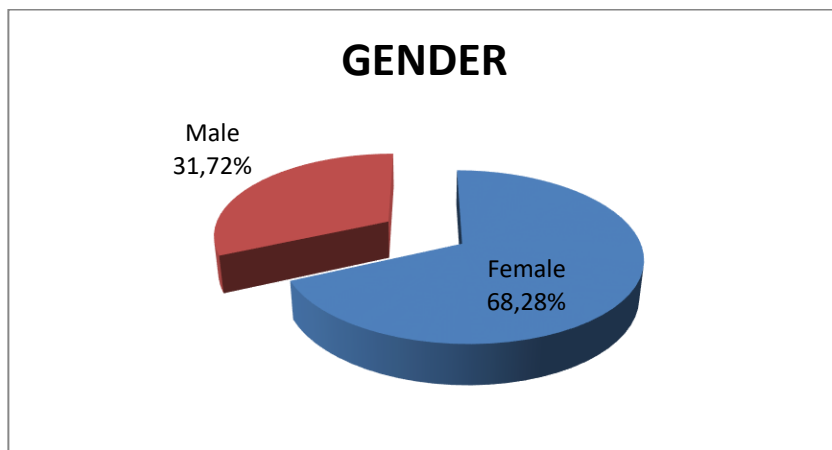
Изследването „Настоящото състояние на расизма и ксенофобията в България“ е проведено в периода 16 февруари – 31 март 2015г.

Реализирани са общо 145 въпросника с представители на културни и образователни институции, администрацията, бизнес организации и граждани.

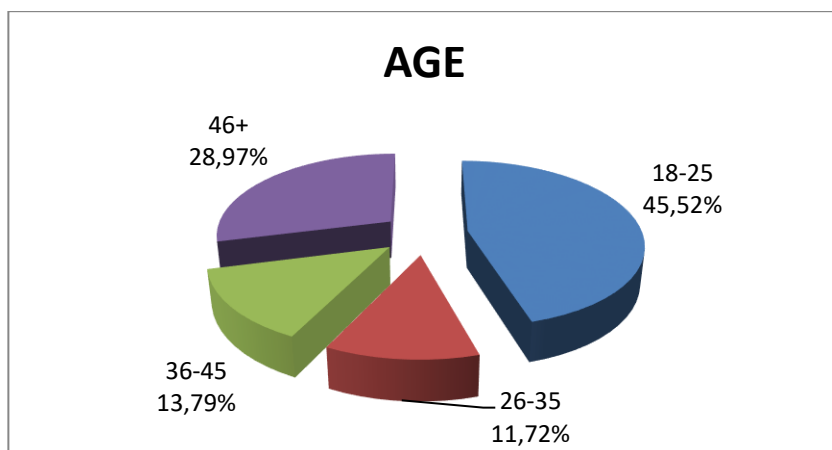
Проведени са 65 въпросника в Пловдивския Университет, 32 въпросника в читалището в Любимец и администрацията в община Свиленград, където са съсредоточени голям брой бежанци, 30 въпросника са изпратени по интернет от Пловдивската библиотека и 18 от бизнес организации и граждани.

## 1. Социално демографска характеристика на извадката.

Разпределението по пол показва значителни разлики – жените са по-активни при участие в подобни прояви 68.28% от мъжете 31.72%.

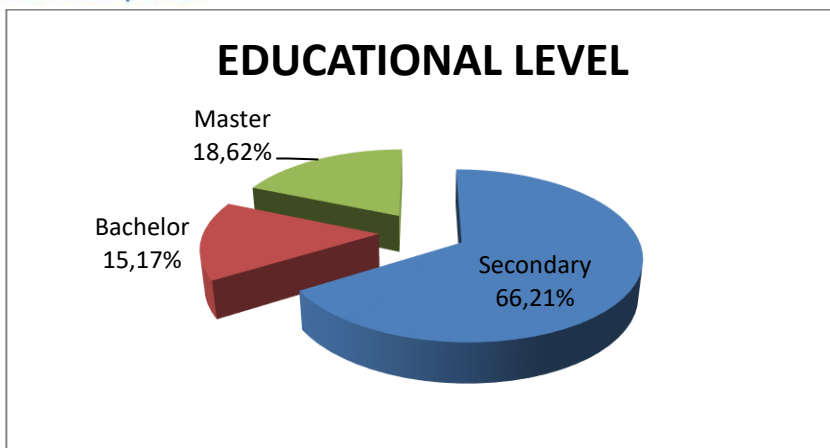


Средната възраст на респондентите е 18-25год. 45.52% , почти половината от анкерианите. Втората основна група респонденти са на възраст 46 и повече години 28.97% от анкетираните. Съществува известен паритет при анкетираните на възраст 26-35год.11.72% и 36-45год.13.79%.

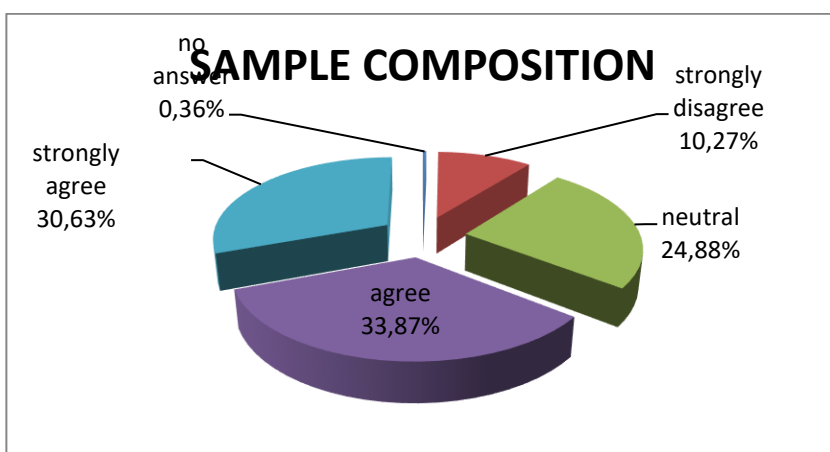


Различен е и образователния профил – има засилено присъствие на хора със средно образование 66.21%, докато хората с висше образование са 34% от анкетираните. При интерпретация на данните трябва да се има предвид, че голяма част от младите хора между 18-25 години са в процес на обучение за степен бакалавър и магистър. Бакалаври и магистри имат сходни дялове във извадката,съответно 15.17% и 18.62%.



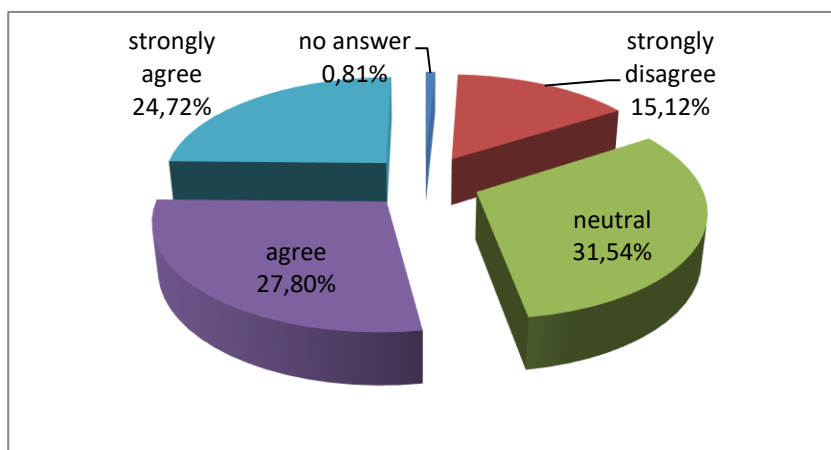


Като цяло, респондентите дават категорични отговори на поставените им въпроси, като дялът на не отговорилите е сравнително малък 0.36%, а на неутралните е 24.88% Тенденцията за категорични отговори се запазва през цялото изследване.



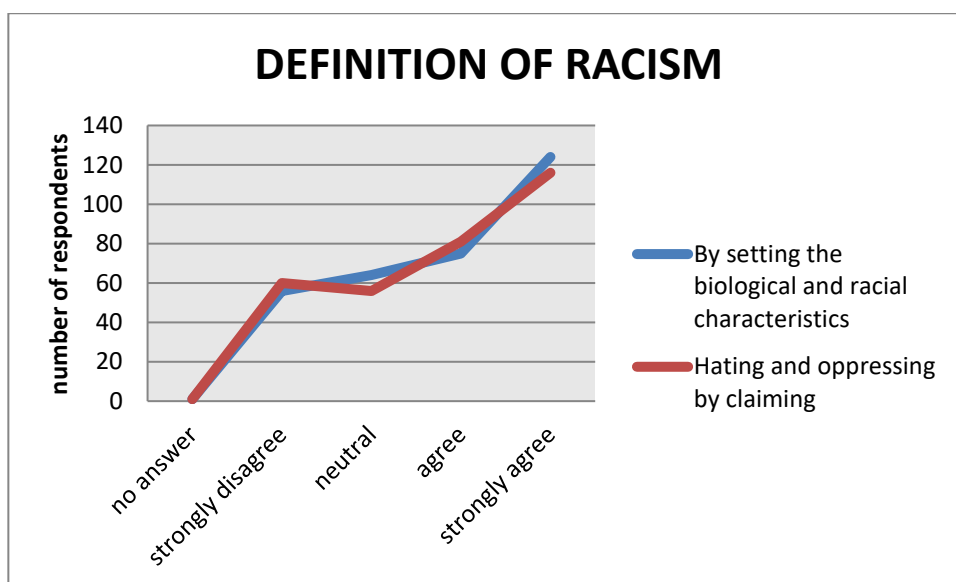
## 2. ДЕФИНИЦИЯ ЗА РАСИЗЪМ

Резултатите от изследването недвусмислено показват, че респондентите са добре запознати с понятието „расизъм“. Това е логично, имайки предвид настъпилите промени през последните години и огромния брой бежанци в страната. Повече от половината респонденти дават категоричен отговор 68% за съгласие и не съгласие, като броят на неутралните е сравнително малък 32%.

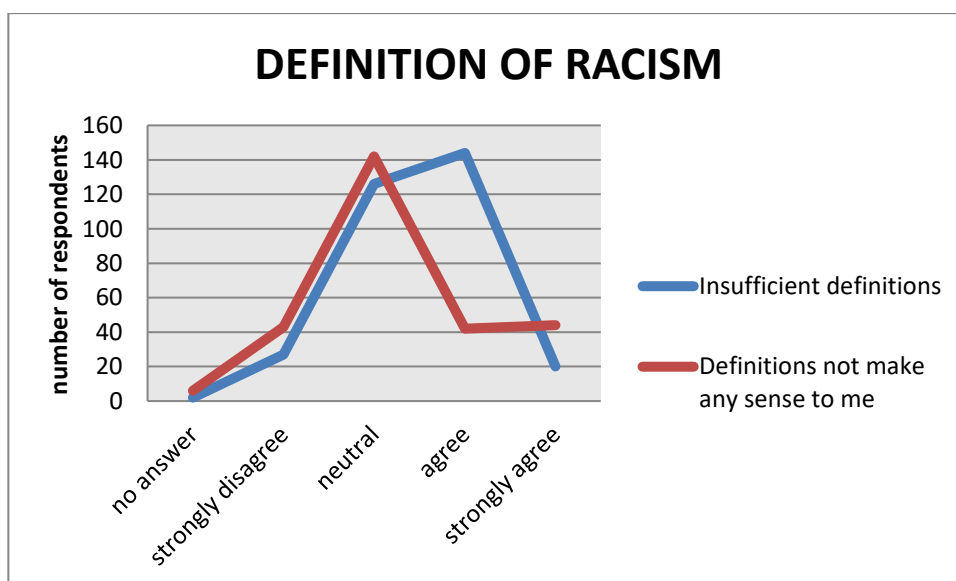




Наблюдава се известен паритет при определяне на основната дефиниция за расизъм. Макар и не така категорично респондентите определят “Чрез установяване на биологични и расови характеристики на едно общество, за да прояви една раса претенции за превъзходство над останалите” като своя дефиниция за расизъм с 26.2%. като броят на респондентите за „омраза и потисничество, чрез проява на претенции, че една раса е по-висша от друга“ е 25.53%.

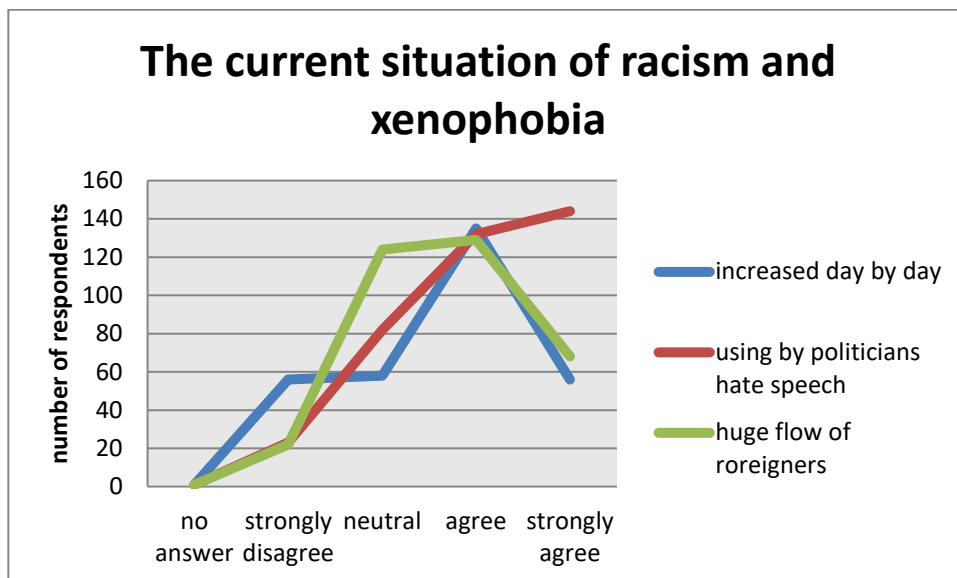


Сравнително голям е и броят на респондентите, при които посочените определения нямат никакъв смисъл за тях – 22.52%, което вероятно се дължи на големият брой респонденти неудовлетворени от така предложените дефиниции за расизъм-25.93%.



### 3. СЕГАШНО СЪТОЯНИЕ НА РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА

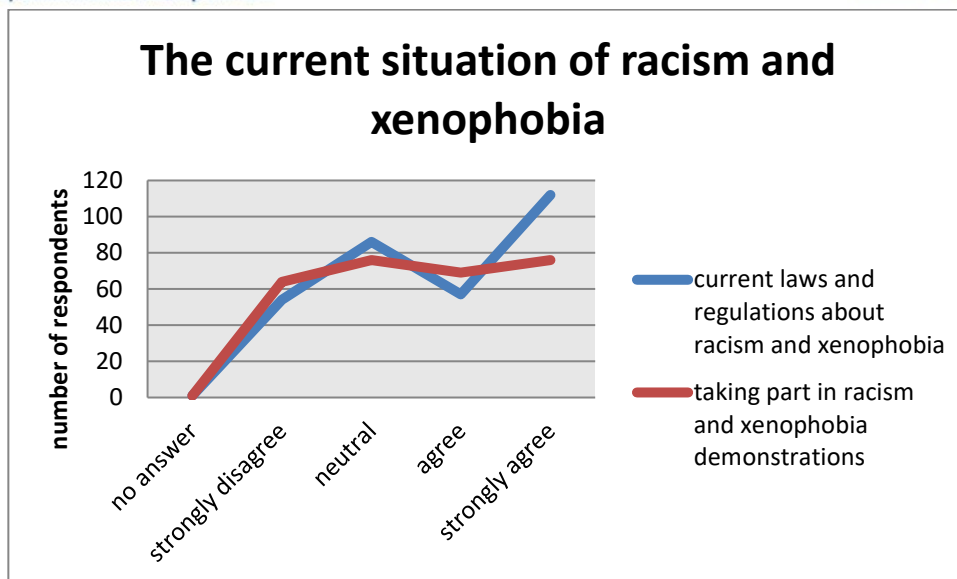
Респондентите смятат, че расизмът и ксенофобията се увеличили ден след ден с 18,8% в резултат на използването от страна на политиците на езика на омраза - 23,46% и огромен поток от чужденци / бежанци, идващи в страната и увеличаване на напрежението сред местните жители - 21,13%.



Тук трябва да се отбележи, че отговорът на този въпрос е изключително категоричен - 72%. Незначителен е дялът на неутралните 21% и напълно несъгласните 6%.

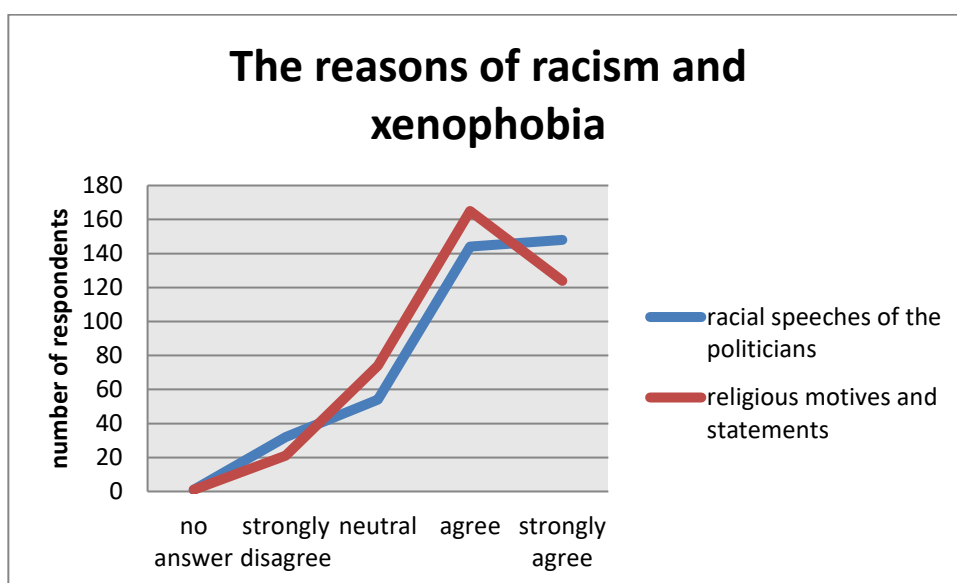
С честота 21.13% на второ място като причина се определя идващите от други страни чужденци. Тук се наблюдава известен паритет между напълно съгласните и съгласните 57% и неутралните 36%. По- категоричен е отговорът – 62% на съгласните и напълно съгласните, че расизма и ксенофобията в Европейските страни се увеличава с всеки изминал ден, което вероятно е в резултат на езика на омразата между политиците и на второ място идващите от други страни чужденци.

Все още се наблюдава колебание и липса на интерес за участие в организирани демонстрации свързани с расизма и ксенофобията, сравнително голям е дялът на неутралните и несъгласните - 49%. Прави впечатление, че респондентите смятат настоящите закони и разпоредби свързани с расизма и ксенофобията за достатъчни – 55%.



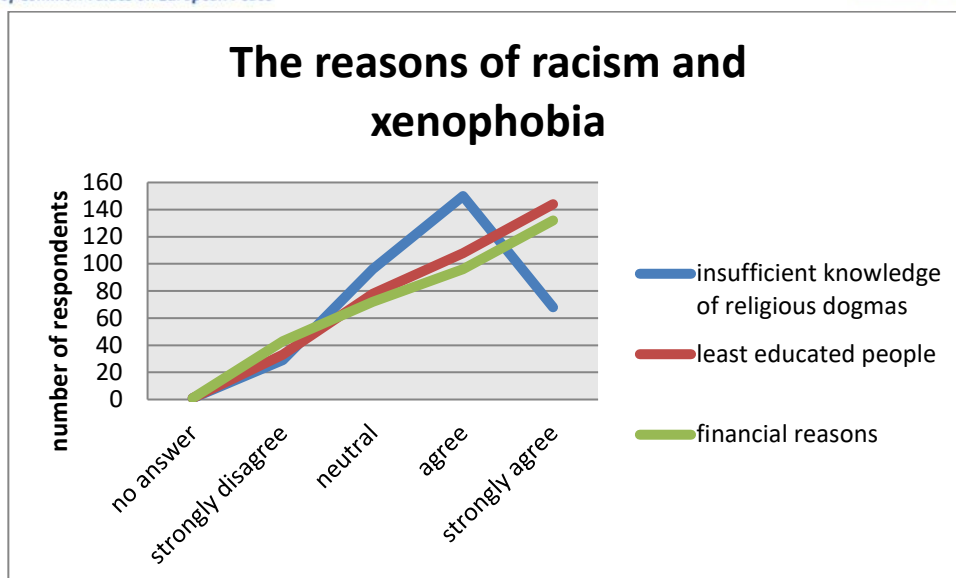
#### 4. ПРИЧИНИ ЗА РАСИЗЪМ И КСЕНОФОБИЯ

Събраните данни показват, че религиозните мотиви и изказвания са разпознати като основни причини за расизъм и ксенофобия – 21.20%. На челните места като причина се поставят и расиските речи на политиците в името на един глас 20.87%.



Политиците отново са разпознати като основни носители на езика на омразата, като близо 77% от запитаните заявяват, че през последните години са чували изказвания, изразяващи неодобрение, омраза и агресия срещу представители на етнически и религиозни малцинства.

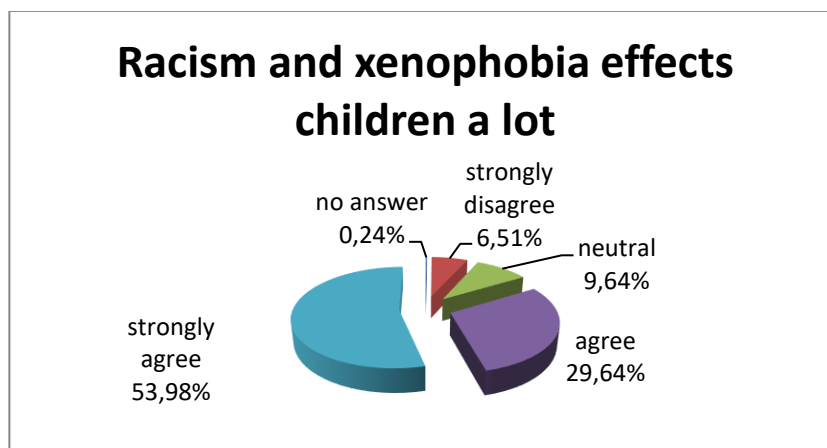
Същевременно трябва да се отбележи, че според респондентите расизмът и ксенофобията се проявят предимно сред най-слабо образованите хора – 20.04%. Наблюдава се паритет при мненията на респондентите по отношение на не доброто познаване на религиозните догми и липсата на финансови средства – 18.94%.



## 5. ВЛИЯНИЯ НА РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА

Три са водещите влияния на расизма и ксенофобията върху отношенията между хората. Като най-важно се смята ръстът на расизма и ксенофобията, който засяга най-много децата 29%.

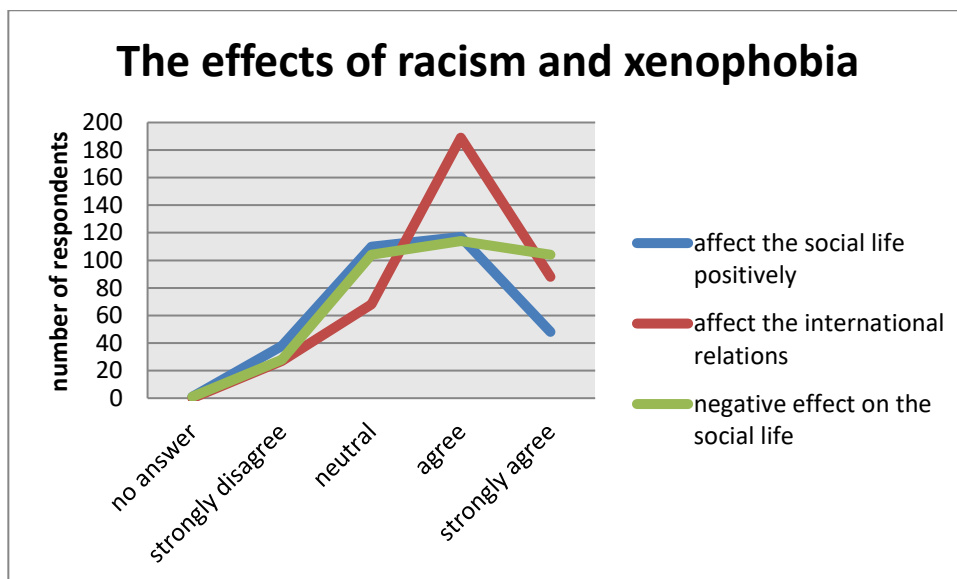
На първо място трябва да се отбележи категоричният отговор, който са дали респондентите 84%, отнсно схващането, че ръстът на расизма и ксенофобията засяга най-много децата. Това е единственият въпрос от въпросника, при който делът на напълно несъгласните и неутралните е незначителен – 16%.



Следва негативния начин , който расизмът и ксенофобията оказват върху международните отношения 26% и отражението им върху социалния живот по негативен начин 24%. Само 22% смятат, че многообразието участват в живота и влияят на социалния живот положително.

По също толкова категоричен начин се наблюдава съгласие 74%, че расизмът и ксенофобията по негативен начини оказват влияние на международните отношения и 62% за отражението им върху социалния живот по негативен начин. Изследването отчита колебание при схващането, че многообразието участват в живота и влияят на сицалния живот положително – 53%.

Изследването показва огромно влияние на расизма и ксенофобията върху живота на хората, в местен и международен аспект, и огромното безпокойство което те изпитват за бъдещето на децата. Това до голяма степен се дължи и на нарастващия брой безработни в страната, липсата на финансови средства за обучение, както и нарастващия брой бежанци.



На 80 участника е зададен пети допълнителен въпрос- Съгласни ли сте със схващането, че расизмът и ксенофобията пораждаят расизъм и ксенофобия (така както насилието поражда насилие)- при който 78% от респондентите са с подобно схващане.

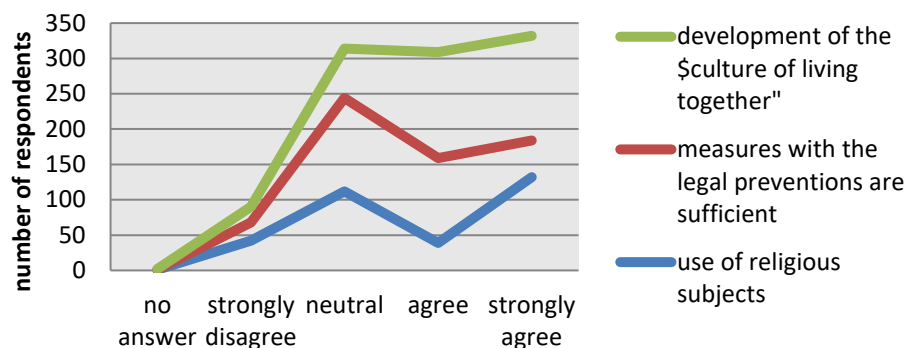
## 6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРЕОДОЛЯВАНЕ НА РАСИЗМА И КСЕНОФОБИЯТА

Все още се наблюдава колебание и известен паритет при предложенията за преодоляване на расизма и ксенофобията. Изследването се затруднява да посочи конкретни мерки за преодоляване на расизма и ксенофобията. Като цяло респондентите са по-оптимистично настроени 37% ,че развитието на „културата да живеем заедно“ може да допринесе за преодоляване на расизма и ксенофобията. Тук се проявява и единствения по-категоричен отговор 76% на съгласие.

Същевременно , макар и не така категорични с 52%, респондентите смятат, че други мерки съвместно със законодателната превенция са достатъчни за предотвратяване на расизма и ксенофобията- 31.52% , както и използване на религиозни предмети- 31.14%. Това вероятно се обуславя от сериозните пропуски в страната при събиране на официална статистика за престъпленията от омраза и расистки подбуди и предприетите в тази връзка мерки.



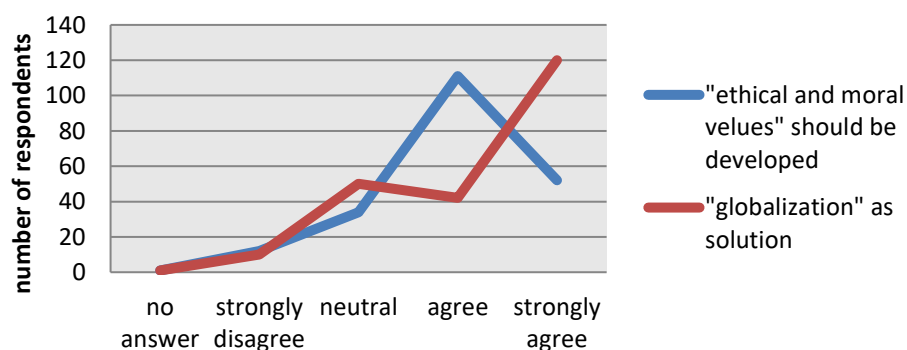
## Suggestions for removing the racism and xenophobia



На 80 от участниците са зададени 2 допълнителни въпроса: Съгласни ли сте с идеята, че „етичните и морални ценности“ трябва да се развиват, за да се справим с проблеми свързани с расизма и ксенофобията? и Съгласни ли сте с идеята, че „глобализацията“ може да бъде решение за преодоляване на расизма и ксенофобията?

Тук отново е налице паритет при двете направени предложения. С честота 51.50% се определя глобализацията, като решение за преодоляване на расизма и ксенофобията, а на второ място с 48.50% се определят развитието на „етичните и морални ценности“. Прави впечатление, че отговорите са по-категорични, съответно 73% и 78%, като делът на неутралитет и несъгласие е незначителен. Това вероятно се дължи на по-големия брой участници на възраст 36-45 и 45 и повече години.

## Suggestions for removing the racism and xenophobia



## 7. СЪБИТИЯ ПРЕДИЗВИКВАЩИ ПОВЕЧЕ РАСИЗЪМ И КСЕНОФОБИЯ

Изследването регистрира редица събития, които предизвикват повече или по-малко расизъм и ксенофобия сред респондентите. На първо място като събитие предизвикващо повече расизъм и ксенофобия се определят престъпления/нападения в религиозни институции / църкви, джамии, синагоги и др./ - 8.97%. С честота 8.73% на второ място като предизвикателство се идентифицира разпространението на радикални религиозни нагласи, а непосредствено след него се нареждат престъпления/нападения на обществени места /сватбени салони, плажове и т.н./. Съществени предизвикателства за респондентите са и речите на политиците относно расизма и ксенофобията с 8.23%.

Като незначителни се определят неустановените отношения със съседите с 5.6% и дискриминация на полицията и други официални институции с честота 5.82%.

	%	
<b>Предизвикват по-малко</b>	<b>5,60</b>	Неустановени отношения със съседите
<b>2</b>	<b>5,82</b>	Дискриминация на полицията и други официални институции
<b>3</b>	<b>6,28</b>	Словесна атака на обществени места
<b>4</b>	<b>6,42</b>	Агресивно поведение при спортни прояви
<b>5</b>	<b>6,56</b>	Не развиване на културата да живеем заедно
<b>6</b>	<b>6,78</b>	Недостатъчни познания по религия и образованието
<b>7</b>	<b>6,95</b>	Глобализацията
<b>8</b>	<b>7,00</b>	Недостатъчно законови разпоредби относно расизма и ксенофобията
<b>9</b>	<b>7,27</b>	Расистки и ксенофобски инциденти от други държави
<b>10</b>	<b>7,41</b>	Расистки и ксенофобски публикации/излъчвания в средствата за масова информация
<b>11</b>	<b>8,23</b>	Речите на политиците относно расизма и ксенофобията
<b>12</b>	<b>8,34</b>	Престъпления/нападения на обществени места (сватбени салони, плажове и т.н.)
<b>13</b>	<b>8,73</b>	Разпространение на радикални религиозни нагласи
<b>Предизвикват повече</b>	<b>8,97</b>	Престъпления/нападения на обществени места (църкви, джамии, синагоги и др.)

Тук трябва да се отбележи, че тези събития са предложени на 80 анкетиращи на възраст над 30 години.

При включване и на младите хора и изваждане на глобализацията като опция за избор, резултатите не са по-различни.

Прави впечатление, че макар и с малка преднина, като събитие предизвикващо повече расизъм и ксенофобия се определя разпространението на радикални религиозни нагласи - 9.04%. Това вероятно се обяснява с факта, че младите хора са подложени на по-силни атаки от подобни организации. На второ място, с честота 8.92% се определят престъпления/нападения в религиозни институции, следвани от речите на политиците относно расизма и ксенофобията – 8.58%.

Като незначителни и тук се определят неустановените отношения със съседите с 6.19% и дискриминация на полицията и други официални институции с честота 6.59%.

	%	
<b>Предизвикват по-малко</b>	<b>6,19</b>	Неустановени отношения със съседите
<b>2</b>	<b>6,59</b>	Дискриминация на полицията и други официални институции
<b>3</b>	<b>6,82</b>	Словесна атака на обществени места
<b>4</b>	<b>7,01</b>	Агресивно поведение при спортни прояви
<b>5</b>	<b>7,06</b>	Не развиване на културата да живеем заедно
<b>6</b>	<b>7,06</b>	Недостатъчни познания по религия и образованието
<b>7</b>	<b>7,77</b>	Недостатъчно законови разпоредби относно расизма и ксенофобията
<b>8</b>	<b>7,85</b>	Расистки и ксенофобски инциденти от други държави
<b>9</b>	<b>8,11</b>	Расистки и ксенофобски публикации/излъчвания в средствата за масова информация
<b>10</b>	<b>8,53</b>	Престъпления/нападения на обществени места (светбени салони, плажове и т.н.)
<b>11</b>	<b>8,58</b>	Речите на политиците относно расизма и ксенофобията
<b>12</b>	<b>8,92</b>	Престъпления/нападения на обществени места (църкви, джамии, синагоги и др.)
<b>Предизвикват повече</b>	<b>9,04</b>	Разпространение на радикални и религиозни нагласи

## ОЦЕНКА/ОБЩИ КОНСТАТАЦИИ

### • ДЕФИНИЦИЯ

- ✓ Расизмът се възприема като установяване на биологични и расови характеристики на едно общество, за да прояви една раса претенции за превъзходство над останалите.
- ✓ Респондентите остават неудовлетворени от предложените две дефиниции за расизъм и ксенофобия, които според тях са не пълни и с липса на смисъл, с което се обуславя колебанието при взимане на конкретно решение.

### • СЕГАШНО СЪСТОЯНИЕ

- ✓ Преобладава убеждението, че расизмът и ксенофобията се увеличават с всеки изминал ден в резултат на използваният от политиците език на омразата.
- ✓ Като втори основен проблем се счита огромният поток от чужденци/бежанци, който навлиза в нашата страна и увеличава напрежението сред местните хора.
- ✓ Налице е колебание за участие в организирани събития свързани с расизма и ксенофобията, въпреки убеждението за доброто познаване и достатъчност на настоящите закони и разпоредби в страната.

- **ПРИЧИНИ**

- ✓ Като основна за причина расизъм и ксенофобия се определят религиозните мотиви и изказвания, в резултат на расистките речи на политиците в името на един глас.
- ✓ Като втора основна заплаха се считат слабо образованите хора и липсата на финансови средства. Не доброто познаване на религиозните догми се нарежда на последно място.

- **ВЛИЯНИЯ**

- ✓ Налице са сериозни притеснения за влиянието на расизма и ксенофобията върху децата.
- ✓ Негативното влияние на расизма и ксенофобията на международните отношения се нарежда на второ място, което съответно се отразява по негативен начин и на социалния живот на хората.
- ✓ Наблюдава се извесетен паритет при схващането, че многообразието участват в живота и влияят на социалния живот положително.
- ✓ Респондентите са категорични, че расизмът и ксенофобията порждат расизъм и ксенофобия.

- **ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРЕОДОЛЯВАНЕ**

- ✓ Макар и не категорично, като предложение за преодоляване на расизма и ксенофобията се определя идеята за развитие на „културата да живеем заедно“.
- ✓ Развитието на „етичните и морални ценности“ и глобализацията са едни от възможните предпочетени решения за преодоляване на расизма и ксенофобията.
- ✓ Използването на религиозни предмети и други мерки, съвместно със законодателната превенция, макар и не така категорично, са посочени от респондентите.

#### **Препратки:**

- (1) <http://bghotelite.com/djamia-tombul-mosque-eng>
- (2) "Sofia, Bulgaria", Mihail Dyuzev, Hitotoki.org, 2010, web: [Hito-4](#).
- (3) "Neo-Byzantine architecture | archipaedia.net", archipaedia.net, 2010
- (4) Комисия за защита от дискриминация <http://www.kzd-nondiscrimination.com/layout/index.php/component/content/article/2/685-2015-04-24-10-56-59>
- (5) ЗАКОН ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ (ЗАГЛ.ИЗМ.-ДВ,БР.68 ОТ 2006Г.)
- (6) ECRI report on Bulgaria - <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Bulgaria/BGR-CbC-V-2014-036-ENG.pdf>
- (7) Български Хелзински Комитет <http://www.bghelsinki.org/bg/>
- (8) БНТ „Светът на живо“: <http://bnt.bg/predavanyia/svetat-na-jivo/katedrala-i-dzhamiya>
- (9) Вестник „Монитор“ - 15 ноември 2005

Ефекти на общите ценности за Европейския мир

Расизъм и ксенофобия

# СТРОФИ И ОБЩИ ЦЕННОСТИ

## СВЕЩЕНИЯТ КОРАН

Изготвен от:

Проф.д-р Осман АЙДИНЛИ  
Ахмет ГЮЛ  
Сюлейман АСЛАН

В сътрудничество с:

ASPECT-MIR, A.M.E.F.E, EDU Centrum, Marie e.V

TOYEV



2016



## **ВЪВЕДЕНИЕ**

### **1. СТРОФИ И ОБЩИ ЦЕННОСТИ**

- 1.1. Строфи, които са пряко свързани с расизма и ксенофобията.
- 1.2. Строфи, които са свързани с фактори, водещи до расизъм и ксенофобия.
  - 1.2.1. Смисъл на превъзходство и похвала със расата.
  - 1.2.2. Липсата на култура на споделяне и солидарност; егоизъм.
  - 1.2.3. Липса на емпатия.
  - 1.2.4. Безработица и икономически трудности.
  - 1.2.5. Липса на чувство за толерантност и смирение.
  - 1.2.6. Липса на запознаване с другите и култура да живеем заедно и солидарност.
  - 1.2.7. Липса на понятията за равенство и братство на човечеството.
  - 1.2.8. Неспособност да използва различията като език, религия и цвят в положителен начин.
  - 1.2.9. Липса на потискане на емоциите на завистта и ревността.
  - 1.2.10 Несправедливост и чувство за справедливост
- 1.3. Строфи, които подчертават общите знаменатели
  - 1.3.1. Вярa в Бога
  - 1.3.2. Вярa в Отвъдното
  - 1.3.3. Вярa в пророците
- 1.4. Строфи, които обозначават превантивната сила на моралните принципи срещу злите действия
  - 1.4.1. Ролята на моралните принципи в човешките отношения
  - 1.4.2. Поставянето на човешкото и човешкото достойнство в центъра
  - 1.4.3. Човекът и неговите отговорности в обществото

### **2. ОЦЕНКА**

### **3. ИЗТОЧНИЦИ**

## ВЪВЕДЕНИЕ

Ценност е абстрактна мярка за значението на нещо, компенсацията за нещо, стойностно, с високо и полезно качество. (Turkish Language Society, Turkish Dictionary. Racism. 2005)

Ценност е нещо, което се смята за добро, хубаво и правилно в обществото, или гледната точка на индивида, или нещо, за което се застъпва. (Grand Larousse. Racism, 1986)

Ценността е основният критерий, който използваме, за да преценяваме нещата и да видим какво е правилно или погрешно. Правилността и валидността на ценността идват от факта, че тя разчита на знания и доказателства и има вътрешна съгласуваност и има за цел подобрене и е източник на благотворно действие. Благодарение на този обширен фон ценностите придобиват универсалност. (Şaban Ali DÜZGÜN. Hz. Peygamber ve İnsan Yetiştirme Düzeni (Prophet and System for Educating People), DİB Yayınları, Ankara 2015, p. 13.)

Ценностите, които дават на хората истинските човешки качества и които също подкрепят самата структура на обществата могат да бъдат класифицирани в две групи:

Високи божествени ценности и ценности, генерирани от човешките същества.

Високите божествени ценности са общи, валидни и универсални. За сравнение, само част от създадените от човека ценности са универсални. Социалният живот има своята уникална динамика, тъй като непрекъснато се променя, развива и се подновява. Универсалните ценности са по-трайни в този процес. Трудно е обаче хората да поддържат универсални ценности във всички области. Обществото влияе върху хората, които са социални същества, и ги оформя въз основа на доминиращи ценни решения.

Религиите са допринесли много за формирането на универсалните ценности. Тези ценности са ефективни в борбата с расизма и ксенофобията и формите на насилие, свързани с тях. Въпреки това, досега не е било възможно да се предотврати расизмът, ксенофобията и свързаните с тях форми на насилие. Днес случаи на нападение, насилие и убийства са скочили в расистки контекст.

Медиите са заслепени от съобщения за атаки срещу местата за богослужение, заплахите, провокациите, расистките демонстрации, изгарянето на домове с хора в тях и палаж. Това показва необходимостта от нови мерки срещу расизма. Съответно, са необходими нови ценности. В този контекст този проект е опит за решаване на проблема. Нашата цел е да допринесем за съществуващите усилия за борба с расизма и ксенофобията и да насърчаваме общия европейски мир, не само чрез изразяване на критики, но и чрез представяне на предложения.

При идентифицирането на строфите се дава приоритет на тези, които са пряко свързани с расизма, а строфите, които се отнасят до факторите, водещи до расизъм, са предоставени на по-късен етап и са записани общите ценности. Вижданията на тълкувателите на Корана и други учени / експерти са оценени в секцията "Коментари".

С тази работа се надяваме да допринесем за мирното съвместно съществуване на хората.

## 1. СТРОФИ И ОБЩИ ЦЕННОСТИ

Ислямът е религия, основана главно на Таухид, вярата в единството на Аллах (Бог). Ислямът в това отношение представлява една обща религия, която всички пророци, идващи от Адам, предлагат на човечеството. В Корана се казва, че всички пророци канят хората на Таухид. Ислямът е последният кръг на традицията на религията, основана на откровенията. Несъмнено Таухед е същността на исляма. Въпреки това, Коранът отново заявява, че вярата във възкресението, вярата в пророчеството, както и вярването, че Мохамед е последният пророк са необходими заедно с вярата в Таухид.

Основните принципи на ислямската вяра в Корана по отношение на вярата, поклонението и морала се разкриват, когато пророка Мохамед оживява благодарение на това, че е велик образец на модела и използва ума, за да разбере божествените откровения.

Пророка Мохамед се позовава до определени качества, когато описва мюсюлманите. Според това описание мюсюлманинът е този, чийто език и ръка са безопасни; който не заспива, докато съседът му е гладен; който обича за другите това, което обича за себе си; който знае, че казвайки хубави думи и се усмихва на другите, е като даването на милостиня; и който има милост и уважение към хората.

Ислямът, по отношение на посланието и разпоредбите му, е насочен към цялото човечество във всяко време. Ислямът се характеризира с динамика като баланс, поемане на средния път, справедливост, норма и т.н. В Исляма няма място за крайности и недостатъци.

Основният източник на исляма е Коранът. Коранът е книга, която не може да бъде променена или фалшифицирана до деня на възмездие. Всички копия на Корана по света са едни и същи.

Ислямът изгражда хармонично и страстно общество, действащо в солидарност. Братството, солидарността, равенството, справедливостта, призоваването към истината и търпението, разпространяването на доброто и борбата срещу злото формират основната динамика на това общество, която се съчетава с вяра, която не крие дискриминация по отношение на раса, цвят, държава и класа.

Ислямът отхвърля насилието над хората да станат мюсюлмани. Ислямът възприема принципа, че няма принуда в религията. Тя се основава на разпространението чрез завладяване на сърцата. Разпоредбите на исляма са лесни за живот. Трудностите, които не могат да бъдат преодоляни, не са поръчани.

Ислямът се основава на принципа на равенство и справедливост. Всеки, който изповядва ислямската вяра, се счита за мюсюлманин независимо от неговия език, раса или произход.

Ислямът счита страха от Бога за единствената мярка за превъзходство. Ето защо расизмът и ксенофобията се отхвърлят. Това е ясно посочено в строфите на Корана.

### 1.1. Строфи от Корана, които са пряко свързани с расизма и ксенофобията:

Расизмът и ксенофобията са толкова стари, колкото и човечеството. Расизмът по същество "омърсява онези, които не са като нас"; третира хората като другите и ги унижава. Това е забранено в много строфи на Корана.

#### Коранът:

**"О, хора, Ние ви сътворихме от един мъж и една жена, и ви сторихме на народи и племена, за да се опознавате (родата и бащите си). И неизбежно най-достойният измежду вас при Аллах е онзи, който най-много се бои да не загуби милостта Му. Наистина Аллах е всезнаещ, сведущ. (Сура ал-Худжурат, 49:13)**

#### Ценности:

1. Осъзнаване на това как самият той/тя и човечеството са създадени.

2. Признавайки, че всички хора произхождат от Пророка Адам и Ева и цялото човечество има един общ предшественик.

3. Да се запознаваме помежду си чрез кланове и племена.

4. Отношенията са толкова ценни, колкото и страха от Аллах.

5. Да бъдеш превъзходен не чрез раса, а с добро поведение.

6. Да бъде свързан и да обожават собствената си раса без да е расист.

7. Не спирайте да мълчите пред злите дела, извършени от собствената си раса.

8. Не се присъединявайте към преследване, въпреки че се извършва от собствената ви раса.

Коментари;

Ислямът премахва изкуствените мерки на върховенство в човешките взаимоотношения и насърча знанието и благочестието (taqwa) като единствената мярка за превъзходство. Хората имат право на същите права по природа. Всяко човешко същество е уважавано без дискриминация. Всички хора са потомци на едни и същи родители, а именно Адам и Ева. По този начин никоя раса няма право да претендира за надмощие над други състезания.

Пророкът Мохамед :

**"Всеки, който защитава расизма, не е един от нас. Всеки, който се бори за някаква расистка кауза, не е един от нас. Всеки, който умира за някаква расистка кауза, не е един от нас (Мюсюлмани). "Имам мюсюлманин (Imare53, Hadith no. 1850)**

Пророкът Мохамед :

**"Тези, които Господ най-много ценят, са най-страхливи от Него. Не арабин има по-голяма почит над не-арабски; Нито не-арабско лице над арабски човек. Никой човек с черна кожа няма по-голяма почит над човек с бяла кожа; Нито лице с бяла кожа над човек с черна кожа. Превъзходството е само в благочестие и подчинение. "(Jam al-Fawaid, 1/510, hadith no №: 3632)**

Пророк Мохамед е бил запитан:

**"Може ли да се счита за расизъм, когато човек обича своя народ?" Мохамед отговаря: "Не! И все пак расизъм е, когато човек подкрепя своята раса в потисничество. "(Ahmad Ibn Hanbal, 4/107, 160)**

Свещеният Коран:

**"Вярващите са само и само братя, затова помирявайте своите братя и се бойте от Аллах, да не изгубите милостта Му, за да бъдете помилвани по този начин!". (Сура ал-Худжурат, 49: 10)**

Ценности;

1. Бъдете братя в съответствие с религията и убежденията.

2. Създавайте мир между братя.

3. Не причинявайте вреда и зло между братя.

Коментари;

Един от основните закони на обществото е да се гарантира, че любовта и уважението доминират в обществените отношения. Една общност от хора, които се обичат, ще живеят щастливо. По този начин може да се постигне единство и сближаване.

Светият Коран:

**"О, вярващи, една общност (група) от вас да не се присмиват на друга! Може присмиваните да са по-добри от тях. Нито жените (да се присмиват) на други жени. Може**

едните да са по-добри от другите. И не се хулете, и не се назовавайте с оскърбителни прякори! Колко лоши са нечестивите имена подир вярата! А които не се покаят -тези са угнетителите."(Сура ал-Худжурат, 49: 11)

"Горко на всички клеветници-хулители и тези които се подиграват с мигане на око и вежди! Този който трупаше богатство и все го броеше! Смята, че неговото богатство ще го увековечи."(Сура ал-Хумаза, 104: 1-3)

Ценности;

1. Не се смейте и се подигравайте с друга група хора.
2. Не се осъждате.
3. Не се обаждайте един на друг с неприятни псевдоними.
4. Не забъркайте хора.
5. Не вярвайте, че богатството може да се използва за купуване на безсмъртие.
6. Не вярвайте, че парите могат да доведат до безсмъртие.

Коментари;

За Исляма всички човешки същества са равни. Ислямът съветва хората да се обичат. Забранява на хората да презират или да унижават други хора. Да се подиграваш с други хора е друга форма на дезинтегриране. Всяко човешко същество е устроено с уникална личност и достойнство. Всяка атака срещу личността на хората предизвиква реакция. Нашата религия забранява атаките срещу други хора. Да се зподиграваш на други хора или да ги унижаваш е акт, който хората не одобряват от психологическа гледна точка. Също така, клеветата или подигравката на други хора, и печелене на пари или богатство чрез такова поведение няма да превърнат хората във вечни или безсмъртни.

Пророкът Мохамед:

"Мюсюлманинът е този, от чийто език и ръка мюсюлманите са в безопасност. Докато вярващият е този, на когото се уповава животът и богатството на народа "(Суан ал-Насай, Вяр, 8)

"Превъзходната човешка общност, създадена от Исляма под ръководството на Свещения Коран, има великолепни маниери. Всеки човек в това общество има неприкосновено достойнство. Това достойнство е синоним на достойнството на обществото. Всяка обида на всяко лице е като самоубийство. Всъщност цялата общност е единна и цялостна и има общо достойнство. "(В сянката на Корана, Коментар на 11-ия стих на Сура ал-Хугура, Сайид Кутб)

Един ден Абу Дхарр се разгневи на Билал и го упрекна "О, син на черна жена!" Билал отишъл при пратеника на Аллах и се оплаквал от това.

Пророк Мохамед (м.н.) каза на Абу Дхар:

"Бил ли си упрекнал Билал, че майка му е черна? Това означава, че все още запазвате стандартите и преценките на преислямските дни на невежеството. Никой не е по-добродетелен от друг, с бели или черни кожи, освен с праведни дела. "(Ахмед Ибн Ханбал, Муснад, Египет 1313, V, 158)

Свещеният Коран:

**"И от Неговите знамения е и сътворяването на небесата и на земята, и на разнообразието в езиците и цветовете ви. И наистина в това има знамения за знаещите." ( Сура ар-Рум, 30: 22)**

Ценности:

1. Да се има предвид разнообразието и разнообразието на езиците като доказателство за Божието съществуване.
2. Да се има предвид многообразието и разнообразието на цвета като доказателство за Божието съществуване.



### 3. Разбиране, че разликите в цвета и езика не могат да бъдат контролирани

Коментари;

Бог създава разнообразни езици, различни поведения, уникални нрави, говорещи стилове и диалекти дори в съседните страни. Това разнообразие в Божието творение е проява на Неговото божествено изкуство. Очевидно е, че Бог е създал това разнообразие като орнаменти за света."Ако тези различия не бяха съществували и ако хората бяха създадени в униформа, не би било възможно светът да стане свидетел на човешките отношения на това ниво. Имайки предвид трудностите при разграничаването между двама, носещи едни и същи дрехи, можем да визуализираме удобството на разнообразието в обществения живот. "(Коран Йолу Тефири, Сура ал-Рум, коментар на 22-ия стих).Свещеният Коран:

**“О, хора, бъдете притежатели на таква към своя Господ (бойте се да не изгубите милостта Му). Той е, който ви сътвори от една плът (от плътта на Адам) и сътвори от него съпругата му, и от двамата намножи мъже и жени. И бойте се да не изгубите милостта на Аллах, с Чиего име се умолявате един друг, и се пазете от престъпване при родствените си отношения! Наистина Аллах е наблюдател над вас.“** (Сура ан-Ниса, 4:1).

Ценности;

1. Разбиране, че хората са създадени от един човек.
2. Приемане, че всички човешки същества са потомци на едни и същи родители.
3. Спазване на правата за родство.

Коментари;

Абу ал Хасан Харакани казва:"Който идва при вратата, им дава хляб и никога не поставя под въпрос тяхната вяра. Защото всеки, който е достоен да носи дух пред Бог Всемогъщи, е достоен да яде хляба на масата на Абу ал Хасан "(Harakani, Harakani Association Publications, стр. 19 Kars)Свещения Коран:

**“Поради това предписахме (в Тората) на синовете на Израил, че който убие човек не за човек или заради покварата му по земята, той става така, сякаш е убил всички хора. А който спаси човек, той той става така, сякаш е спасил всички хора. Дойдоха при тях Нашите пратеници с ясните знаци. А после, несъмнено мнозина от тях, подир това, престъпиха на земята..”** (Сура ал-Маида 5\32)

Ценности;

1. Отговаряне на злото с добро.
2. Отговаряне на доброто с по-добро.
3. Усещането, че убиването на един човек е като убиването на цялото човечество.
4. Чувството, че спасяването на един човек е като спасяването на цялото човечество.
5. Да не правиш зло в обществото.
6. Да се въздържа от излизане в крайности в обществото.
7. Не давайте лош пример.
8. Не насърчавайте другите чрез даване на лош пример.

Коментари;

Хората по природа са социални създания. Това е самата основа на обществения живот. Порочността в отношенията между хората оказва неблагоприятно въздействие върху обществото. Коранът насърчава хората да се борят за доброта, красота и праведност. Хората имат определени права, които придобиват от раждането. Те са неотменими. Всеки има право на тези права, независимо от своя цвят, език, религия или раса, в името на своята човешка природа. Днес тези права се наричат човешки права. Правото на живот заслужава специално споменаване в правата на човека.

Правото на живот е най-основното човешко право. Нарушаването на правото на живот се счита за престъпление във всяко общество или държава. Такова нарушение води до наказание по един или друг начин. Човекът е най-ценното и най-изявеното същество на Вселената.

"Който убива несправедливо, често не признава правото на живот, позволява на хората да убиват, и би дал кураж на другите" (Хак Дини Коран Дили, Емалили Хамди Язир).

Свещеният Коран

**И когато се протръби с Рога в Деня, вече не ще има родство между тях и не ще се питат (поздравяват) един на друг. (Сура ал-Муаминун, 23/101)**

Ценности;

1. Не влизайте в борби за съревнования между хората.
2. Не разпитвайте и разследвайте за другите помежду си.
3. Не се гордейте и хвалете помежду си.

В Деня на Страшния съд, нито расата, нито семейството могат да спасят човек. Единственото, което би било полезно, са добрите дела, извършени в името на Бога. Свещения Коран:

**“И несъмнено Ние сътворихме човека (душата му) с превъзходен облик (с възможността да пречисти душата си и да достигне най-красивото). (Сура ал-Тин, 95/4)**

**И почетохме Ние синовете на Адам, и ги пренасяме по сушата и морето, и им даваме от благата. И ги предпочетохме да превъзхождат повечето от онези, които сътворихме. (Сура ал-Исра 17/70)**

Ценности;

1. Човешките същества са създадени в най-добрата и най-красива форма.
2. Творецът оформя човешките същества по начина, по който са създадени.
3. Човешките същества получават възможности на сушата и морето.
4. Всяко човешко същество превъзхожда другите същества.

Коментари;

Мохамед и приятелите му са седяли, пред тях се появява погребално шествие. Пророкът Мохамед (м.н.) се изправя. Тогава приятелите му също са се изправили. Те са казали:

"О, Пророк на Аллах! Това погребално шествие не е на мюсюлманин; Това погребалното шествие е на невярващ (на евреин в друг разказ).

- Мохамед отговорил: - "Не е ли живо същество (душа) / човешко същество?" (Бухари, Жанай, 651, мюсюлманин, Жанай, 24)-

Пророкът Мохамед;

"Всеки, който защитава расизма, не е един от нас. Всеки, който се бори за някаква расистка кауза, не е един от нас. Всеки, който умира за някаква расистка кауза, не е един от нас (мюсюлмани). "Имам мюсюлманин (Хадис № 1850)

Свещеният Коран

**„И от Неговите знамения (чудеса) е, че ви сътвори от пръст, после - ето ви - хора, които се множите и се разпростирате по земята!“ (Сура ал-Рум, 30: 20)**

Ценности;

1. Разбиране, че човешките същества първоначално са създадени от земята, независимо от тях
2. Разбиране, че хората са създадени от земята, преди да се разпилят по целия свят

Коментари;

Бог е създал всичко във Вселената в разумна степен и това важи за Бога. Той знае как се създават човешките същества. Той знае кои правила могат да бъдат използвани за усъвършенстване на човешкия живот. Това е защото Той създаде всичко.

"Ние обичаме съществата, поради Твореца" Юнус Емре

## **1.2. Строфи от Корана, свързани с причините, пораждащи расизъм и ксенофобия:**

Причини, водещи до расизъм и ксенофобия;

### **1.2.1. Усещане за превъзходство и гордост (горделивост с расов произход и чувство за превъзходство)**

Ислямът не подкрепя, ако човек се хвали със своята раса или семейство и счита това за един от факторите, които разстройват мира сред хората. Всъщност човекът е създаден в най-добра репутация. Следователно, никоя раса не може да претендира за превъзходство над другите. Това е забранено в много стихове на Корана.

Свещеният Коран:

**„И казаха: “Щом се върнем в града, по-могъщият там непременно ще пропъди по-слабия.” А могъществото принадлежи на Аллах и на Неговия Пратеник, и на вярващите. Ала лицемерите не разбират.“** (Сура ал-Мунафикун, 63/8)

**„И така се поклониха ангелите всички вкупом. Освен Иблис (сатаната). Той се възгордя и стана от неверниците.“** (Сура ал-Сад, 38: 73-74)

**“И не се отвърщай от хората (възгордявайки се), и не върви по земята с високомерие! Наистина Аллах не обича нито горделивите, нито самохвалците.”** (Сура ал-Локман, 31: 18)

**„И не върви по земята с надменност! Ти нито ще пробиеш земята, нито ще се въздигнеш колкото планините. „**

**„И цялото това зло стана омразно при твоя Господ.“** (Сура ал-Исра, 17: 37- 38)

Ценности;

1. Изоставяне на установения метод за превъзходство с богатството и притежанията, и го заменяме с дела, преобладаващи пред Бога.

2. Няма доминиране на силните над слабите.

3. Богатството и изобилието от стоки не посигуряват предимство на човек.

4. Не съществува върховенство на раса, а на вяра.

5. Разбиране, че слабостта или силата не са в расата, а в поведението.

6. Да не се разглезва от провизиите, а да е благодарен за тях.

7. Не патронирай като Сатана, казвайки, че огънят е по-силен от земята.

8. Оплаквай се от собствените си дела, а не от действията на своята раса

9. Не пренебрегвайте другите поради тяхната раса или поради други причини.

10. Не обръщай гръб на другите поради тяхната раса или поради други причини.

11. Не ходи на земята, хвалейки се за расата си или по други причини.

12. Не бъди един от тези, които се хвалят или имат заблуди за своята раса или по други причини.

### 1.2.2. Липсата на култура на споделяне и солидарност; егоизъм.

Една от характеристиките на расистките хора е, че имат слаби емоции на споделяне. Виждат чужденци като техни съперници. Те не искат да споделят и започват да показват расистки поведения към чужденци. Споделянето обаче би добавило нови ценности както към тях, така и към техните адресати. Например, когато информацията се споделя, на хоризонта ще се появи нова информация. Споделянето ще умножи радостите, и успокои болката.

-Свещеният Коран:

**“Питат те какво да раздават. Кажете им: “Каквото и добро да направите (раздадете по пътя на Аллах), нека е за родителите и близките, и сираците, и нуждаещите се, и пътника (в неволя). Каквото и добро да сторите, Аллах го знае.” (Сура ал-бакара, 2: 215)**

**“И бъдете раби на Аллах, и нищо не съдружавайте с Него! И се отнасяйте с - добрина към родителите си, към близките и роднините, сираците и нуждаещите се, към близкия и към далечния съсед, и към другаря редом, и към пътника, и към тези, които са ви под ръка (прислуга или работници)! Аллах наистина не обича горделивите, самохвалците.” (Сура ал-Ниса, 4: 36)**

Ценности;

1. Не се страхувайте да споделяте.
2. Споделянето е добродетел. Бъдете добродетелни.
3. Бъдете праведни, като споделяте с роднини, сираци, бедни хора, пътници, просяци и роби.

Коментари: "Най-важната цел или функции на споделянето е да се гарантира споделяне на емоциите между индивидите и групите и да се засили волята за съвместно съществуване, като се помага на нуждаещите се хора в техните материални нужди" (Пророкът и етиката на съжителството.)

Пророкът Мохамед:

***"Този, който не благодари на хората, не благодари на Бога" (Tirmidhi Birr, 35)***

Споделянето с роднини, пътници и сираци няма да отслаби никого финансово. По-скоро ще го зареди едновременно материално и духовно.

Днес глобалното световно гражданство е постоянно обсъждано и е неизбежно да се поддържа връзка с други хора, практикуващи други религии. Благодарение на технологичния напредък хората днес могат да пътуват от един континент на друг ежедневно и различни общности често си взаимодействат помежду си. Това на свой ред води до културна среща на различни общества.

"Основният мотив за хората, които се учат в отношенията си с практикуващите други религии, както и с мюсюлманите, е да търсят или да са доволни от Бога. Всъщност, това се дължи на факта, че трябва да обичаме създанията заради техния Създател. Както казва Юнус Емре: Рецитираме Алеф и продължаваме да продаваме на едро нашите активи. Ние обичаме създанията, поради Твореца. Хората, които учат, се опитват да покажат, че е възможно да влияят на други хора, като установят добри отношения с тях, независимо от техните фалшиви вярвания, статуси, цветове, езици и т.н. "(Н. Пророк и етика на съжителството), стр. 19, DİB Yayınları, 2015 г., Анкара)

Пророкът Мохамед:

"Вярващите са като едно тяло в любов помежду си, показващи милост един към друг и любезни един към друг. Когато орган на това тяло изпитва болка, други органи също го усещат "(мюсюлманин, Birr, 66; Bukhari, Adab, 27)

### 1.2.3. Липса на съпричастност. (Какво, ако съм се родил черен или жълт!)

***Една от причините за възникването на расистко мислене е липсата на съпричастност.***

*Първите стъпки за прошка се състоят в показване на разбиране и опознаване един с друг с нашите умове и сърца. Съпричастното отношение кара разнообразието да не представлява вече заплаха; проправя пътя за по-мирна и здравословна среда на комуникация.*

Свещеният Коран:

*“Господ повелява справедливост и благотелност, и поддържане на връзките с роднините, и възбранява покварата, порицаваното и гнета. Наставлява ви Той, за да се поучите.”* (Сура ал-Нахр, 16:90)

*“И повели твоят Господ да не служите другим; освен на Него, и към родителите си да се отнасяте с добрина! Ако единият от тях или двамата достигнат старостта при теб, не им казвай: “Уф!” и не ги навиквай, а им казвай ласкави (хубави) слова!”* (Сура ал-Исра, 17: 23)

*„И от милосърдие спусни за тях крилото на смирението и кажи: “Господи мой, помилвай ги, както и те ме отгледаха от малък!”* (Сура ал-Исра, 17: 24)

Ценности;

1. Да бъдеш справедлив с всички.

2. Да помагаш на другите

3. Избягване на нечестиви дела.

4. Контролирай своя нрав и прощавай.

5. Бъди съпричастен към възрастните хора, включително родители, бъди учтив и уважителен към тях.

6. Да бъдеш смирен към възрастните хора и да ги пазиш.

Коментари;

Човек се отдръпва от расисткия начин на мислене, ако е съпричастен. Без съпричастност той е насочен към расизъм.

Пророкът Мохамед:

"Този, който не иска брат си какво иска за себе си, няма (истина) вяра." (Бухари, Иман: 7)

"Който може да спи с пълен стомах, докато съседът му е гладен, не е истински вяращ." (Хаким, II, 15, Heysemi, VIII, 167)

Бог може да те съжالياва и да те изпита с това нещо. " (Тирмидхи, Сифат ал-Кияма: 54)

- Не се смей на нещо лошо, което се случва с твоя брат. Бог може да те изпита с това нещо.

(Тирмидхи, Сифат ал-Цияма: 54)

"Никой не е свършен физически или духовно. Следователно, никой не може да претендира за превъзходство спрямо другите хора. Всички човешки същества са равни по отношение на техните права и свободи, независимо от техния пол, физическо състояние или здраве, богатство, възраст или семейни връзки. Показването на превъзходство, егоизъм или непоносимост към хората, които считаме за несвършени или дефектни, презираме ги, омърсяваме ги или дискриминираме въз основа на техните цветове, религия, раса или пол означава нарушаване на правата на други хора или, както често се посочва в съвременното право, нарушаване на човешките права. Нарушенията на човешките права днес представляват един от основните правни и социални проблеми в международния дневен ред." (Muhammet Altun, Университет в Анкара, Институт за социални науки, магистърска теза, Анкара 2006)

"Пророкът Мохамед, мир и благословии към него, казва:

"Един човек пътувал и бил жаден. Той намерил извор. Слезнал и пил вода, а когато излизал, видял едно жадно куче облизващо влажната почва. Мъжът мислил, че кучето страда от жажда по същия начин, по който е той. Затова слезнал в кладенеца и напълнил обувката си с вода. Излезнал,



носейки обувката в устата си, и дал вода на кучето. Бог приел неговото благоволение и показал милост.

Спътниците на Пророкът попитали:

"О, пратеник на Бога! Ще ни възнагради Бог за нашето отношение към животните?"

Пророкът отговорил:

"Има награда за нас, за нашата доброта към всяко животно." (Мюсюлманин, джихад, 44, Ибн Майха, Адаб, 8)

#### **1.2. 4. Безработица и икономически трудности.**

В резултат на технологичното развитие хората от различни националности започнаха да работят на едно и също работно място. Много е вероятно да възникнат сред тях проблеми. Тъй като тези проблеми се увеличават, хората могат да започнат да проявяват расистко поведение. По този начин чуждестранните работници могат да се възприемат като врагове, които намаляват възможностите за заетост. Свещеният Коран:

**"Сатаната ви заплашва с бедност и ви повелява поквара, а Господ ви обещава от Себе Си опрощение и благодат. Господ е Всеобхватен, Всезнаещ."** (Сура ал-Бакара, 2: 268)

**"И отдай на роднината правото му, и на нуждаещия се, и на пътника, но не пилей с пражосничество!"** (Сура ал-Исра, 17: 26 )

**"И за да станат свидетели на облагите (върху тях) и в определени дни да споменават името на Аллах върху добитъка, който Той им е дал (да колят курбан). И така яжте от него и нахранете бедния!"** (Сура ал-Хадж, 22: 28).

**"И не пристъпвайте към имането на сирака, освен с добронамереност, докато не ДОСТИГНЕ зрелост! И изпълнявайте обета си! За обета наистина се носи отговорност."** (Сура ал-Исра, 17: 34)

Ценности;

1. Не правете грешни неща от страх от бедност.
2. Не преследвайте хората със страх от бедност.
3. Не следвайте стъпките на Сатана и не бъдете стиснат
4. Помагайте на бедни хора, роднини и пътниците.
5. Спазвайте обещанията си

Коментари; В този стих хората са предупредени срещу Сатана, който призовава хората да имат негативно отношение към икономическите трудности и да се ангажират с неправомерни действия.

Пророкът Мохамед: "О, Боже мой, търся убежище в Теб от трудностите на бедността, невярванията и бедността" (Nasai, Sahw, 90, Ahmed b. Ханбал, Муснад, V, 36, 39,)

#### **1.2.5. Липса на чувство за толерантност и смирение.**

Неизбежно е, в обществото да има хора с различни вярвания и религии. Това е естествен аспект на обществения живот и не можем да направим нищо за тях. Всъщност не можем да решим къде да се родим. В този контекст толерантността и смирението са основни източници на социално съвместно съществуване. Без толерантност и смирение е неизбежно хората да се отдадат на арогантност, самонадеяност, високомерие и други негативни нагласи и расистки подходи, ксенофобията и склонност към насилие ще са неизбежни.

Свещеният Коран:

**“Не устремявай поглед към онова, което дадохме за наслада на групи от тях, и не скърби за тях! И спусни своето крило (закрилай ги) над вярващите (в сърцата на които е записана вярата)!.”** (Сура ал-Хиджр, 15: 88)

**“И рабите на Всемиловития ходят по земята със смирение и ако невежите им отправят думи, те казват само: “Мир!”** (Сура ал-Фуркан, 25: 63)

Ценности;

1. Да бъдеш смирен към приятели и пътници. Не е бъди арогантен.
2. Не се хвали.
3. Въздържайте се от ревност. Бъди скромнен.
4. Бъди толерантен и действай с толерантност. Коментари;

Арогантността заменя толерантността и смирението и може да се определи като самооценка на превъзходството.

С други думи, това включва третирането на други хора като низши. Земята е символ на смирението. За разлика от планините, тя не стои изправена с гордост. Тя е потъпквана от всички. Мюсюлманите трябва да са като търпеливата земя. Както съветва Руми, той трябва да бъде като земята в смирение и скромност.

Пророкът Мохамед:

**"Човек не може да влезе в Рая, ако в сърцето си има дори унция на арогантност"** (мюсюлмани, Иман, 147, Абу Дауд, Адаб, 29, Тирмиди, Бирр, 61)

**"Даването на милостиня не намалява богатството. Бог повишава достойнството и честта на онези, които прощават на други хора. Бог възвисява този, който показва смирение в името на Бога"** (мюсюлманин, Birr, 69)

Човекът трепереше от страх, когато говореше с Пророкът, но той каза:

**"Успокой се! Аз не съм цар, а син на жена, която яде сухо месо."** (Ибн Майх, Суан Etimah, 30)

Толерантността означава приемане на разнообразието. Както отбелязва Руми, толерантността означава третиране на всички хора като цяло. Толерантността предполага, че ние разглеждаме човека като най-видното от всички същества и прегръщаме хората, независимо от тяхната вяра, цвят или недостатъци. Тя се състои в това, че не разбива сърцата им. Това е насърчаването на единството за братство и мир. "(Süleyman Aslan, Onların Vasıfları, стр. 167)

Руми казва:

**"Не се укорявай, но бъди благодарен и смирен. Не виждай себе си като Сатана."** (Masnavi I./3362)

### **1.2.6. Липса на опознаване на другите и култура на съвместно съществуване и солидарност.**

Реципрочността е един от най-важните принципи в Исляма. Това е един от източниците на социален мир и съвместно съществуване. Хората трудно могат да посрещнат нуждите си сами. Следователно, по своето естество, хората са склонни да създават общности и да си помагат.

Свещеният Коран:

**“И бъдете раби на Господ, и нищо не съдружавайте с Него! И се отнасяйте с - добрина към родителите си, към близките и роднините, сираците и нуждаещите се, към близкия и към далечния съсед, и към другаря редом, и към пътника, и към тези, които са ви под ръка (прислуга или работници)! Господ наистина не обича горделивите, самохвалците.”** (Сура ал-Ниса, 4: 36)

**„И не следвай онова, което не знаеш! И слухът, и зрението, и сърцето - ще бъдат питани за всичко..”** (Сура ал-Исра, 17: 36)

Ценности:

1. Добро отношение на родителите
2. Добро отношение към роднините
3. Бъди добър с бедните и сираците
4. Бъди добър с близки и далечни съседи,
5. Бъди отговорен към съседите.
6. Бъди добър с приятели.
7. Бъди добър за пътуващите.
8. Бъди добър за служителите.
9. Не се хвалете и не се гордейте.
10. Стойте далеч от непроверена информация или знания

Коментари:

Терминът съвместно съществуване се отнася не само до отношенията между различните религии, но и до отношенията между различните етнически групи и дори в различни секти и групи в рамките на една и съща вяра. (Ислам Кюлтурюнде Хосгорю, Бир Арада Ясама Текробимезин Есаслари (ТОЛЕРАНСТВО В ИСЛЯМНАТА КУЛТУРА, ПРИНЦИПИ НА СЪБИТИЯТА В ОБЩЕСТВОТО), Мехмет ОЗДЕМИР, DİB Yayınları, Анкара, 2015)

Нашият свят днес се развива изключително бързо в областта на науката и технологиите. Има значителни пробиви в комуникацията и средствата за масова информация. Тъй като те се предлагат за обществено ползване, пътуванията от една страна в друга бързо се увеличиха. Удобството в пътуванията между държави и континенти стимулира хората да се събират, да се познават и дори да живеят заедно.

Тъй като физическите граници изглежда са изчезнали по цялото земно кълбо, хората с различни религии, езици, раси, цветове, държави, култури, вярвания и секти са започнали да живеят заедно в никога досега не виждан размер. Икономическите, политическите, религиозните и културните взаимодействия се осъществяват в световен мащаб, което от своя страна доведе до проблеми, свързани с необходимостта от опознаването на другите.

Разбира се, Ислямът е поставил принципи на правото и етиката относно мирното съвместно съществуване в разнообразието, както и за поддържане на различията като идентичности.

Ислямските общества винаги са спазвали определени мерки и стандарти в отношенията си с немюсюлманските общества от времето на нашия Пророк до наше време. Тези мерки се препоръчват

пряко от Корана и Пророкът. Стиховете, забраняващи натискът към други хора да приемат Исляма (Baqara, 2: 256; Kahf, 18:29), предполагат, че трябва да покажем разбиране на практикуващите други религии или вероизповедания. Предварителните отношения с християни и евреи започват, съответно, с мюсюлмани, които мигрират към Абисиния и с мюсюлмани, които мигрират към Медина по времето на Пророкът. Модерни взаимоотношения са установени с практикуващите трите божествени религии, сключени са споразумения между тях и е разработен закон за съвместно съществуване и това е запечатано с Хартата на Медина " (Hz. Peygamber ve Birlikte Yaşama Ahlakı (The Prophet and Ethics of Coexistence), Mehmet GÖRMEZ, DİB Yayınları, 2015, Ankara)

Пророкът Мохамед;

"Архангел Гавриил ме посъветва да направя доброта на моите съседи толкова настоятелно, че мислех, че наследството ще бъде въведено между съседите" (Бухари, Адаб, 28, Мюсюлманин, Бирр, 140-141).

"Ако някой от съседите не е сигурен, че човек не го е наранил; Тогава този човек не може да влезе в Рая " (мюсюлмани, Иман, 73)."За Бога най-добрият приятел е този, който е полезен. Също така, най-добрият съсед е този, който е полезен. "(Тирмиджи, Бирр, 28)"Архангел Гавриил ми посъветва да направя доброта на моите съседи толкова настоятелно, че мислех, че наследството ще бъде въведено между съседите" (Бухари, Адаб, 28, мюсюлманин, Бирр, 140-141 (Тирмиди, Бирр, 28)"Като се има предвид, че не се прави разграничение между съседите според техните вярвания, ислямските учени се съгласяват, че дори немюсюлмански съседи имат право на тези права. (Acruni, I, 328.)

Свещеният Коран:

**„(Даренията и милостинята) са за бедните и за тези, които са се посветили по пътя на Аллах и не могат да обикалят (да търгуват за препитание) по земята. Невежият ги смята за богати, поради тяхното държание. Ще ги познаеш по техния белег, -те не просят настойчиво от хората. И каквото и добро да раздадете, Аллах го знае най-добре.“** (Сура ал-Бакара, 2: 273)

Ценности;

1. Подпомагане на бедните хора в името на социалното сближаване.
2. Да имаш култура на живот без заблуда и арогантност.
3. Бъди модел на благоприличие в поведението на хората. Коментари;

Можете да разпознавате белезите на бедността в поведението на хората. Те едва ли могат да поискат нещо от други хора, да не говорим, че не настояват за просия. Те просто използват непреки методи, за да накарат хората да разберат положението им.

Пророкът Мохамед:

"Бог е деликатен към Неговите същества и обича тези, които са тихи." Абу Дауд. Адаб, 10) "Този, който не благодари на хората, не благодари на Бога" Тирмиди. Бир, 35 "Всяко приятно изказване е милосърдие." (Бухари Адаб, 34 г.)

"Онзи, който се радва да направи услуга, и който се натъжава за това, че върши зло." (Ахмад

Ибн Ханбал, Musnad IV, 399.)

"Вярващият е човек, с когото човек може да направи приятелство. Човек, който не общува с други хора и с когото общуването не може да бъде установено, е безполезен." (Ибн Ханбал, II, 400 страна с бедните, работници и т.н.)

В Исляма концепцията за братство представлява един от основните стълбове на съвместното съществуване. Свещеният Коран често използва това понятие, за да подчертае, че това е обща човешка ценност. Ислямът въведе братство и равенство между хората, за да ги обедини. Той премахна всички форми на дискриминация.

Свещеният Коран:

**„И несъмнено Ние сътворихме човека (душата му) с превъзходен облик (с възможността да пречисти душата си и да достигне най-красивото).“** (Сура ал-Тин, 95/4)

**„И почетохме Ние синовете на Адам, и ги пренасяме по сушата и морето, и им даваме от благата. И ги предпочетохме да превъзхождат повечето от онези, които сътворихме.“** (Сура ал-Исра, 17/70)

Ценности;

1. Човешките същества се създават в най-добра и най-красива форма.
2. Творецът оформя човешките същества по начина, по който са създадени.
3. Човешките същества получават възможности на сушата и морето.
4. Всяко човешко същество превъзхожда другите същества.

Коментари; В своята Прощална Церемония, нашият Пророк събра универсалната ценност на Исляма, че всички човешки същества са равни по рождение, както следва: "О човечество! Знайте, че вашият Господ е един. Вашите предци са един. Вие всички сте деца на Адам, а Адам е създаден от земята. Арабът няма превъзходство над неарабски, нито неарабски има превъзходство над арабин; и белият човек няма превъзходство над черният, нито черният човек има превъзходство над белия. Погребалното шествие минало, докато седеше Пророкът. Пророкът се изправил. Тогава приятелите му също се изправили. Те казали:

О, Пророк на Аллах! Това погребално шествие не беше на мюсюлманин; Това беше погребалното шествие на невярващ (на евреин в друг разказ). Пророкът отговорил: Не е ли човешко същество? Не е ли живо същество (душа)? (Bukhari, Janaiz, 651) След като мигрирахме към Медина, нашия Пророк (м.н.) подписа споразумение с немюсюлмани, което се нарича Харта на Медина. С това споразумение Пророкът ни постави моралните и правни основи за мир и съжителство между различните религии и култури.

### **1.2.8. Разлики в езиците, религиите и цветовете.**

Очевидното разнообразие от езици и цветове, асортиментът от герои и темпераменти, както и разнообразието от способности не изискват раздори или конкуренция. Напротив, те ни подтикат да си помагаме взаимно, за да изпълним задълженията си и да задоволим нашите нужди.

Свещения Коран:



**“И от Неговите знамения е и сътворяването на небесата и на земята, и на разнообразието в езиците и цветовете ви. И наистина в това има знамения за знаещите..” (Сура ал-Рум, 30/22)**

Ценности:

1. Като се има предвид множеството и разнообразието на езиците като доказателство за Божието съществуване.
2. Като се има предвид множеството и разнообразието на цвета като доказателство за Божието съществуване.
3. Съзнавайки, че разликите в цвета и езика не могат да бъдат контролирани

Коментари: Пророкът Мохамед: "О човечеството! Вашият Господ е единственият и единственият ти баща. "Арабът няма превъзходство над неарабски, а не-арабин има превъзходство над един арабин; И бялото няма превъзходство над черното, нито черното има превъзходство над бялото "(Ахмад Ибн Ханбал, Муснад, V, 411)

Един ден Абу Дхар се разгневил на Билал и го упрекнал "О, син на черна жена!" Като чу това, Пророкът се разгневил на Абу Дхар: - О, Абу Дхар, упрекна ли Билал, че майка му е черна? Все още ли живеете с мисълта за епохата на невежеството? "Абу Дхар сложил главата си на земята и казал: "Аз няма да повдигна главата си, ако Билал не стъпи на бузата ми." (Букури Иман: 22)

Пророкът Мохамед: "Тези, които Аллах най-много ценят, са най-страхливи от Аллах. Не арабин има по-голяма почит над не-арабски; Нито не-арабско лице над арабски човек. Никой човек с черна кожа няма по-голяма почит над човек с бяла кожа; Нито лице с бяла кожа над човек с черна кожа. Превъзходството е само в благочестие и смирение. "(Jam al-Fawaid, 1: 510, hadith no 3632)

Свещеният Коран:

**“Господ е Сътворителя, Изкусния (създаващия от нищото), Ваятеля (даващ форма)! Негови са най-прекрасните имена. Прославя (споменава) Го всичко на небесата и на земята. Той е Всеомогъщия, Премъдрия (притежателя на присъдата и мъдростта). (Сура ал-Хашр, 59: 24)**

Ценности;

1. Разбиране, че Бог е създал хората в многообразие.
2. Разбиране, че Бог е сътворил и формирал хората.

Коментари; Хората нямат никакъв контрол върху сътворяването на своите физически характеристики. Бог определя кои физически характеристики ще имат хората. Следователно, цветът, формата на лицето, ръстът и т.н. на другите хора са създадени от Бог. Следователно няма никаква социална или религиозна основа за всяка претенция за превъзходство. Превъзходството може да се измерва само в позицията на човек по мащаба на добрите му дела.

#### **1.2.9. Слабост на потискане на емоциите на завистта и ревността.**

Ревността е вродено отличително качество на човешките същества. Тъй като някои чувства ни се дават от Бог в сътворението, ревността е вродена емоция. Ние изпитваме тази емоция в нашето

ежедневие от нашето детство. Важното е, че трябва да можем да използваме ревността за добри цели. Коранът забранява използването на ревност по отрицателен начин.

Свещеният Коран:

**“Мнозина от хората на Писанието, след като им се разкри истината, поради завист в душите си, желаят да ви върнат в неверие, след като сте повярвали вече. Прощавайте и бъдете доброжелателни, докато Аллах даде Своята повеля! Наистина Аллах над всяко нещо има сила.”** (Сура ал-Бакара, 2: 109)

**“Или завиждат на хората за онова, което Аллах им дари от Своята благодат? Ние дарихме вече рода на Ибрахим (Авраам) с Писанието и с мъдростта, и им дарихме огромна власт.”** (Сура ал-Ниса, 4: 54)

Ценности;

1. Завистта поддържа конфликти между хората. Изнудването и похотливостта водят до спорове.
2. Прощката и толерантността намаляват ревността.
3. Похотливият човек е предразположено към ревност. Най-добре е да не го провокирате.

Коментари; Пророкът Мохамед: "Пазете се от завист! Тя консумира добри дела точно както огънят консумира дърва. "(Абу Дауд, Адаб, 44)

Свещеният Коран:

**“Тези са (богобоязливите), които раздават и в изобилие, и в нищета (за Господ), и съдържат гнева си, и прощават на хората. А Господ обича благодетелните.”** (Сура ал-Имран, 3/134).

Ценности;

1. Контролирате гнева си, за да бъдете добри хора.
2. Имайте добродетелта на прошка, за да бъдете добри хора.
3. Помагайте на хората както в изобилие, така и в недоимък.

#### **1.2.10. Смисълът на справедливостта и несправедливостта.**

Несправедливостта също води до расизъм и ксенофобия. Несправедливостта, която е насочена към група, задължително ще подготви пътя към омразата и расизма.

Свещеният Коран:

**“Господ повелява справедливост и благодетелност, и поддържане на връзките с роднините, и възбранява покварата, порицаването и гнета. Наставлява ви Той, за да се поучите.”** (Сура ал-Нахл 16/90)

**“И давайте на сираците заслуженото им, и не подменяйте доброто (позволеното) с лошото (забраненото), и не поглъщайте тяхното като го прибавите към вашето! Това наистина е голямо прегрешение.”** (Сура ал-Ниса, 4: 2)

Ценности:

1. Бъдете справедливи.
2. Правете услуги.
3. Стойте далеч от ужасните дела.
4. Бъдете чувствителни по отношение на това, което е религиозно забранено и религиозно разрешено.
5. Не се използвайте правата и активите на сираците.
6. Не бъдете алчни или злонамерени.
7. Не печелете богатство от името на другите

Коментари; Всеки е равен по отношение на правата и свободите. Показването на превъзходство, егоизъм или непоносимост към хората, които считаме за несъвършени или дефектни, презираме ги, омърсяваме ги или ги дискриминираме въз основа на техните цветове, религия, раса или пол означава нарушаване на правата на други хора или, както често се посочва в съвременното право, нарушаване на човешките права. Нарушенията на правата на човека днес представляват един от основните правни и социални проблеми в международния дневен ред.

### **1.3. Строфи, които подчертават общите черти.**

Проучването на практикуващите три основни религии в Европа разкрива, че те вярват в Бога, в Отвъдното и в пророците. Това е факт, отбелязан на много места в Корана.

1. Вярa в Бога
2. Вярa в Отвъдното
3. Вярa в Пророците

#### **1.3.1. Вярата в Бог.**

Свещеният Коран:

**“А които повярват (и се обръщат към Аллах, за да отдадат духа си преди смъртта) и се привържат на Него, Той ще ги въведе в милост от Него и в благодат, и ще ги насочи към Себе Си по правия път. (Сура ал-Ниса, 4: 175)**

**Тогава станете богобоязливи (притежатели на таква) към Аллах (пожелайте Неговия Лик) и се покорете на мен (последвайте ме)!. (Сура ал-Шуара, 26: 179)**

Ценности;

1. Познаване на Бог като най-добър приятел
2. Уповаване на Бога

Вярата е, че изповядва абсолютен монотеизъм: има един Бог, Аллах и МохамедТова е единственият му пророк.Душата е безсмъртна и ще бъде осъдена от Бога за награда или наказание. Раят е вид градина и той ще спре праведния. Неверниците ще отидат в ада.

Тяхната свята книга е Корана.

Вярата в Бога е един от стълбовете на ислямската вяра. Това се подчертава при отправянето на

свидетелството за вярата.

### 1.3.2. Вярa в Отвѣдното

Вярата в Отвѣдното е друг общ аспект на трите религии. Свещеният Коран, Библията и Тората се застъпват за вярата в Отвѣдното Свещеният Коран:

Когато Той ви събере за Деня на събирането, ето това е Денят, в който ще се разкрие заблудата. И от онези, които вярват в Господ и вършат праведни дела (изчистват пороците от душите си), Той ще покрие прегрешенията им и ще ги въведе в Градините на Рая, сред които текат реки. Там ще пребивават вечно. Ето това е великото спасение..” (Сура ал-Тагабун, 64: 9)

Ценности;

1. Не бъди един от тези, които губят в Съдния ден.
2. Бъдеш един от щастливите хора, като правиш полезни дела.

### 1.3.3. Вярa в Пророците

Вярата в пророците е друг общ аспект на трите религии. Така Светият Коран, Библията и Тората съдържат стихове относно вярата в пророците.

Свещеният Коран:

“Пратеникът повярва в онова, което му бе низпослано от неговия Господ, повярваха и вярващите. Всеки от тях повярва в Господ и в Неговите ангели, и Неговите писания, и Неговите пратеници.” (сура ал-Бакара, 2/285)

“(Те) пратениците са благовестители и предупредители, за да нямат хората довод пред Господ подир пратениците (за да не кажат хората, че не им е дошъл пратеник да ги извести). Господ е всемогъщ, премъдър..” (Сура ал-Ниса, 4: 165)

Ценности;

1. Не се разграничавайте от пророците.
2. Вярвайте в пророците при поемането на правия път.
3. Вярвайте в пророците като носители на добри улеснения и предупреждения.

Коментари; Пророците са хората, които Бог е избрал, за да предадат Божиите заповеди на хората. Те са пратениците на Бога. Първият пророк е Пророк Адам, а последният е Пророк Мохамед. Това е споменато в стиховете. Тъй като последният пророк е Мохамед, няма да има друг пророк до Съдния ден. Мюсюлманите вярват не само в Пророкът Мохамед, но и във всички пророци, споменати в Свещения Коран.

Един от стълбовете на ислямската вяра е свидетелството за вярата: "Аз свидетелствам, че няма божество, Бог и аз свидетелстваме, че Мохамед е Негов служител и Пратеник."

**1.4. Стихове, които обозначават превантивната мощ на моралните принципи срещу злите действия**

Факт е, че някои морални характеристики, които хората имат вродено, както и тези морални принципи, придобити чрез религиозната и социалната структура, помагат за лошото поведение. Те могат да бъдат изследвани в три групи:

1. Ролята на моралните принципи в човешките отношения
2. Поставяне на човека и човешкото достойнство в центъра
3. Човекът и неговите отговорности в обществото

#### **1.4.1. Ролята на моралните принципи в човешките отношения**

Различни правила доминират в социалния живот, както и в междуличностните отношения. Придържането към тези правила, ръководено от религиозния и социалния контекст, е абсолютно необходимо за социалния живот. Социалният ред може да бъде гарантиран, ако хората се придържат към тях; В противен случай, общественият ред е нарушен. "Аз съм изпратен да усъвършенствам добрите нрави и добрият морал", казва Пророкът, което означава, че моралните принципи са важни за обществения живот.

Свещеният Коран:

**"И не следвай онова, което не знаеш! И слухът, и зрението, и сърцето - ще бъдат питани за всичко."**

**"И не върви по земята с надменност! Ти нито ще пробиеш земята, нито ще се въздигнеш колкото планините."** (Сура ал-Исра, 17: 36-37)

Ценности;

1. Осъзнавайки, че хората са тествани с техните дела.
2. Постигане на превъзходство само чрез нашите дела.
3. Действай морално в занаята.
4. Не действа въз основа на несигурни знания или слухове. Без сляпа вяра.

Коментари;

Пророкът Мохамед:

"Всеки, който вярва в Бога и в Деня на Страшният съд, не трябва да пречи на съседите си. Всеки, който вярва в Бог и Деня на Страшният съд, трябва да се нагости своите гости. Всеки, който вярва в Бог и в Деня на Страшният съд, трябва да говори мъдро или да мълчи" (Бухари, Ника, 80, Адаб, 31, 85, Риак, 23)

"Вярващият е човек, с когото човек може да направи приятелство. Човек, който не общува с други хора и с когото общуването не може да бъде установено, е безполезна." (Ибн Ханбал, II, 400)

"Собствеността, честта и кръвта на един мюсюлманин са неприкосновени за другите мюсюлмани. Злото на унижението на мюсюлманските сестри или братя е достатъчно грубо, за да изпрати човек в ада." (Абу Дауд, Адаб, 35 г.)

"Бог е снизходителен и милостив. Той благоприятства хората, които действат снизходително и състрадателно." (Ибн Майха, Адаб, 9, Хадит № 3689, 11, 1216)



Ние сме тествани от Бога с нашите дела. Всяко добро дело, което извършваме, ни прави по-добри от другите. Всяко зло дело ни понижава позицията. В тази връзка:

**“И който извърши добро, колкото прашинка, ще го види. И който извърши зло, колкото прашинка, ще го види..”** (Сура ал-Залзала, 99:7-8).

Тези стихове ни напомнят, че сме отговорни дори и за най-малките дела. В нашата религия е забранено използването на нечовешки език. Мюсюлманите се обезкуражават да станат яростни и да проклинат други хора, дори и да сгрешат. Вместо това те трябва да ги съветват да се въздържат от зли дела и да им прощават.

Руми видял, че двама души се карат помежду си и използват лош език един срещу друг. - "Значи ме наричаш така? Ако ми кажеш нещо лошо, ти ще чуеш хиляда от мен" - казал един. Като чул това, Руми му казал:

- Не, не му казвайте нищо. Елате и кажете каквото ще ми кажете на мен вместо това. Ако кажеш хиляда, няма да чуеш нито една от мен. "След това хората, които се карали, ставали приятели отново. (Mevlana C.Rumi, E. Yeniterzi, стр. 24-25)

Пророкът Мохамед:

Голям грях е да използваме лош език срещу мюсюлманин и е неверие се борим с мюсюлманин. (Бухари, Иман, 36, Adab, 44)

"Никой не трябва да се отвръща на друг злодей или неверник. Ако обвиняемото лице не е злосторник или неверник, тогава тези обвинения ще се върнат обратно на онзи, който ги изрече" (Бухари, Адаб, 44).

"Липсата на благоприличие и нечовешки език поврежда всеки, който ги има. Деликатността украсява всеки, който я притежава. "(Тирмиджи, Бирр, 47).

Не може да се направи оправдание за използването на лош език срещу други хора, дори ако те имат фалшиви или суеверни убеждения.

#### **1.4.2. Поставяне на човека и човешкото достойнство в центъра**

Човекът е създаден в най-добра форма. Това е ясно изразено в Свещения Коран. По тази причина човешките същества са почитени и най-достойни от всички същества. Животът, собствеността, кръвта, честта и достойнството на всяко човешко същество са уважавани, свещени и неприкосновени в Исляма. Свещения Коран забранява всичко, което може да увреди живота, имуществото, честта и достойнството на човешкото същество и ефективно защитава човешките същества.

Свещения Коран:

**4. И несъмнено Ние сътворихме човека (душата му) с превъзходен облик (с възможността да пречисти душата си и да достигне най-красивото).**

**5. После го върнахме като най-унизен (в състояние на властност на тъмнините на душата) от унизените.**

**6. Освен онези, които вярват (желаят да достигнат Господ) и вършат праведни дела (пречистват душата). Именно за тях има безкрайно възнаграждение.”** (Сура ал-Тин, 95: 4-6)

7. Наистина човекът е голям неблагодарник към своя Господ.
8. И наистина той сам е свидетел на това.
9. И наистина силна е любовта му към благата.
10. Нима не знат, когато бъдат изкарани от гробовете им?
11. И когато бъде разкрито това, което е в гърдите (добрата и злата мисъл, намеренията)
12. И наистина Техния Господ е всезнаещ за тях в този Ден. (Сура ал-Адиат, 100: 6-11)

Ценности;

1. Разбиране, че творението е почтено.
2. Разбиране, че човек се възнаграждава непрекъснато въз основа на делата.
3. Разбиране, че човек ще бъде възнаграден или санкциониран в замяна на делата си.

Коментари;

Един ден Абу Дхар се разгневил на Билал и го упрекна "О, син на черна жена!" Билал отишъл при пратеника на Аллах и се оплаквал от това.

Пророкът Мохамед казал на Абу Дхар:

- Упрекнал ли си Билал за това, че майка му е черна? - Това означава, че все още запазвате стандартите и преценките на пред-ислямските дни на невежеството. Никой не е по-добродетелен от друг, с бели или черни кожи, освен с праведни дела. "(Ахмед Ибн Ханбал, Муснад, Египет 1313, V, 158)

Животът, собствеността, кръвта, честта и достойнството на всяко човешко същество са уважавани, свещени и неприкосновени. След като мигрирал към Медина, нашия Пророк подписал споразумение с немюсюлмани, което се нарича Харта на Медина. С това споразумение Пророкът ни поставил моралните и правни основи на мир и съжителство между различните религии и култури. Съществува правна и морална стойност на нашето братство, което произтича от нашата идентичност като човешки същества и като мюсюлмани. Благодарение на нашето братство, произтичащо от нашата идентичност на човешките същества, всяко човешко същество е почтено независимо от своята религия, раса, цвят или страна. Поради тази причина трябва да се отнасяме към всички като към човешки същества. Неприемливо е несправедливостта към човешките същества или тяхното преследване.

#### **1.4.3. Човекът и неговите отговорности в обществото**

Хората имат отговорности към обществото и света, които започват със семейството. Тези отговорности са ясно изразени в Корана. На хората се припомнят техните отговорности като правене на правилни неща, даване на добри примери за добри дела, съветване за добродетелта на други хора, осъзнаване на техните отговорности спрямо техните семейства и отговорността за защитата и развитието на страната, която управляват, и им е казано, че ще бъдат възнаградени, ако изпълнят

своите отговорности. Свещеният Коран:

**“Кълна се в ерата - времето. Човекът наистина е в загуба (заблуда). Освен онези, които наистина вярват и вършат праведни дела. (Сура ал-Аср, 103: 1-3)**

**И не следвай онова, което не знаеш! И слухът, и зрението, и сърцето - ще бъдат питани за всичко. (Сура ал-Исра, 17: 36)**

Ценности:

1. Прави добри дела. Съветвай хората да действат правилно.
2. Съветвайте хората да бъдат търпеливи пред събитията.
3. Не действай без познания.

Свещеният Коран:

**“И не са равни добрината и злината. Отблъсквай я (злината) с най-доброто и тогава онзи, от когото те е дележала вражда, става като близък твой другар.” (Сура ал-Фуссилат, 41: 34)**

**“Не се възпираха взаимно от порицаването, което сториха. Колко лошо е онова, което са сторили!” (Сура ал-Маида, 5: 79)**

**“И хваленето с изобилието ( на блага, имущество, деца) ви увлече. Даже и посощението на гробовете” (Сура ал-Такасур, 102: 1-2)**

Ценности:

1. Осъзнавайте, че добрите и злите дела не са едни и същи.
2. Намиране на най-добрия начин за предотвратяване на злото.
3. Присъединявайте се и насърчавайте това, което е правилно и добро и съветвайте срещу злото
4. Не се хвалете с многообразието.
5. Използвайте на времето, за да повишите креативността си, без да подхранвате мотиви за богатство.

Коментари:

Присъединяването и насърчаването на това, което е правилно и добро, и съветването срещу злото, са сред отговорностите на всеки мюсюлманин. Това са съветите на Лукман към неговия син: "О, сине мой! Направете молитвата. Присъединете се към доброто и забравете злото и бъдете търпеливи против това, което ви се случва. Със сигурност тези действия са от онези, които изискват решителност. "(Сура ал-Лукман, 31: 17).

В контекста на съвета срещу злите дела Пророкът Мохамед е казал: "Който вижда зло, трябва да го коригира с ръце или с езика или със сърцето, в зависимост или способност му." (Мюсюлманин, Иман, 78).

"Заклевам се в Бога, че или ти заповядваш това, което е правилно и добро, и забраняваш какво не е наред и зло или Бог ще ти изпрати наказание. Тогава поискай прошка и се моли на Бога, но твоите молитви ще останат не чути "(Тирмиди, Фитен, 9)

Всеки, който може да използва интелекта си, може да различи доброто от злото. Това е добродетел. Това е голяма добродетел да се възпрепятства, това което е погрешно и зло

Свещеният Коран:

**“И не пристъпвайте към прелюбодеяние! То е непристойност и е злочест път.”**

**“И не убивайте човек, - господ е възбранил това, освен по право! А който бъде убит с гнет, Ние даваме власт на неговия наследник, но да не прекалява с нея, защото сме го подкрепили.”** (Сура ал-Исра, 17: 32-33)

Ценности;

1. Стой далеч от лоши дела. Не преследвай хората.
2. Не се въвличайте в деградация.

Коментари;

Човешкият живот е безкраен морален труд. Ако човешките същества показват необходимата борба, Бог ще им помогне в тази борба. Като Божий халиф на Земята човек е снабден с възможност за свободен подбор и поема голяма роля. Коранът се позовава на тази роля за установяване на обществения ред, основан на добри нрави и справедливост, като доверието. Пророкът Мохамед винаги се стреми да поддържа справедливостта и честността в човешките отношения. Той не се възползва от правата на други хора и не позволява на други да направят неправомерна експлоатация над тези права. Справедливото поведение е основен социален закон, който насърчава социалната интеграция и взаимното уважение сред хората. Правосъдието е основният стълб на имуществото, докато несправедливостта го подкопава. Правосъдието е морален принцип, който осигурява защита на невинните. Една от основните цели на Корана е да се създаде социален ред, основан на справедливост и морални маниери.

## 2. ОЦЕНКА

Всяко човешко същество иска да живее заедно. Съжителството започва от раждането и продължава до края. Това е нещо вродено за човешките същества. Това, което има значение тук, е да можем да поддържаме разнообразието заедно.

За съжаление, някои политически дискурси могат да окажат негативно влияние върху хората.

Тук целта ни е да засилим и укрепим мира и съвместното съществуване, като идентифицираме и популяризираме ценности в свещените текстове и се борим срещу расизма и ксенофобията, които пречат на хората да постигнат целта за съвместно съществуване.

Основните фактори за съвместно съществуване са изброени в свещените текстове. Комплексът от поведения и ценности, които произхождат от семейството и се преливат в обществото, представляват важни черти и стълбове, които ще доведат хората до мирно съвместно съществуване. Ценностите, изброени тук, показват, че трябва да се отнасяме към всички добре без дискриминация, основана на техните раси, езици, религии и т.н. В крайният анализ виждаме, че Бог не обича хора, които хулят други хора, а тези които се обичат.

Първоначалните отношения с християни и евреи започват, съответно, с мюсюлмани, които мигрират към Абисиния и с мюсюлмани, които мигрират към Медина по времето на Пророкът. Модерни взаимоотношения са установени с практикуващите трите божествени религии и са сключени споразумения между тях и е разработен закон за съвместното съществуване, който е

запечатан с Хартата на Медина.

Ислямът въвежда твърди морални ценности относно съвместното съществуване. Той създава култура на мир, толерантност и помирение. За наше учудване обаче мюсюлманският свят днес се засенчва с размирици, разделения, конфликти, сблъсъци, раздори, насилие и ужас. Очевидно е, че това се дължи на липсата на познания за основните източници на нашата религия, както и липсата на мъдрост, прозрение и учение. Не знаем защо правят това и каква е целта им. Но ние знаем, че тези инциденти нямат нищо общо с източниците и културата на исляма. Те нямат отношение към Свещения Коран и практиките на Пророка.

Предвид резултатите от проучванията за расизма и ксенофобията, усилията за идентифициране и съставяне на ценностите, общи за стиховете на Корана, Тората и Библията, са от съществено значение за борбата с расизма и ксенофобията в Европа. Въз основа на тези проучвания трябва да отбележим, че развитието на културата на съвместен живот е една от важните стъпки, които трябва да се предприемат за предотвратяване на расизма. Проблемите все още съществуват приеждането на разнообразието дори в днешната атмосфера на съвместно съществуване.

Слабостта в културата на съвместно съществуване на немюсюлманските общества се проявява под формата на ислямофобски политики на омраза и дискриминация и атаки срещу джамии. От друга страна, мюсюлманските страни изпитват вътрешни конфликти поради сектантство, расизъм и идеологическа дискриминация, а невинни хора умират в този процес. Историческата и културна структура на градовете също е унищожена. Начинът на насърчаване на мира, справедливостта и добродетелта в тази страна и география е да съживим културата, правото и етиката на съвместното съществуване.

Всяко човешко същество е уникално. Всяко човешко същество е различно по отношение на чувства, мисли и способности. Всяко човешко същество е ценно и има същата човешка същност, независимо от езиковите, расовите, половите или националните различия. Всяко човешко същество е почитено и уважавано. Животът, собствеността и достойнството на всяко човешко същество са неприкосновени. Всяко човешко същество заслужава да води достоен живот.

В резултат на проведените проучвания за расизма и ксенофобията в пет страни - Турция, България, Испания, Чехия и Германия - са получени следните забележителни резултати.

1. Очевидно е, че расизмът постоянно нараства в страните от ЕС.
2. Бе подчертано, че расизмът се използва от политиците.
3. Резултатите, според които "използването на религиозни мотиви причинява причини, които водят до расизъм" са подчертани с такава висока степен, че не можеше да бъде подценена.
4. Друго съществено заключение е, че "липсата на адекватни познания за религиозните принципи" е също една от причините, довели до расизма.
5. Може също да се види, че възприятието, че "расизмът е в съответствие с ниското ниво на образование и икономически причини", става все по-разпространено.
6. Беше отбелязано, че расизмът засяга социалния живот и международните отношения.
7. Изтъкна се, че съществува спешна нужда от реорганизация на законите за расизма.
8. Развитието на културата на живот заедно е една от важните стъпки, които трябва да се предприемат за предотвратяване на расизма.
9. В контекста на действията, които предизвикват расизъм, е учудващо, че атаките срещу религиозните символи и ценности са най-видни.



10. Расисткият дискурс, използван от политиците, и фактът, че подобен дискурс се провежда в медиите, е един от най-забележителните сред тези действия, които се разглеждат като предизвикващи расизъм.

11. Беше очевидно, че атаките срещу религиозните ценности в държавите от Европейския съюз вече са извършени с високи темпове.

12. За съжаление, новините и снимките в медиите, свързани с расизма, се възприемат като задействащ фактор сред расистките идеи и тези, които имат тенденция към расизъм.

Както може да се види в резултатите от проучването, медиите се нареждат на първо място сред тези, които най-много предизвикват расизъм.

Тук е ясно, че религиозните фактори, както и значението, което хората придават на тези фактори, оказват значително влияние.

Когато важни решения в Турция се разглеждат, стиховете на Свещения Коран, забраняващи расизма и думите на Пророкът Мохамед, свързани с расизма, са от първостепенно значение за мюсюлманите.

В заключение,

Смушаващо е, когато хората са изложени на расизъм и ксенофобия като престъпление от омраза. Борбата срещу тези нечовешки действия, които оказват сериозно въздействие върху хората и обществото, е от основно значение. Това е хуманитарно задължение за борба с расизма и ксенофобията. Опитът да се гаси огъня на престъпленията от омраза с връзките на любовта и общите ценности е важен начин за борба с омразата.

Следвайки Юнус Емре, който казва: "Ние обичаме съществата, благодарение на Твореца" и видяхме всички народи като една общност и Руми, който казва: "Елате, елате отново, който и да е, каквито и да сте, - пазител, грешник на идолопоклонството, ела / Ела, дори ако си нарушил клетвите си сто пъти / Наш не е порталът на отчаянието или нещастieto / Ела, дори ако си нарушил клетвите си сто пъти. "Абу ал Хасан Харагани, един от духовните архитекти на Карс, казва:

"Който идва при вратата, им дава хляб и никога не поставя под въпрос тяхната вяра. Защото всеки, който е достоен да носи дух пред Бог Всемогъщи, е достоен да яде хляба на масата на Абу ал Хасан "(Наракани, стр. 19). Знаейки, че човекът е най-почитаемият от всяко създание, е от съществено значение да се отнасяме към хората с любов.

Разбира се, расизмът отрича различни цветове и различни националности. Но трябва да се отбележи, че в действителност съществуват различни цветове и националности, дори ако са отхвърлени. Вярваме, че различните цветове придават цвят на живота, но хората с расистки възгледи далеч не харесват това празнуване на цветовете. За да ги накараме да се насладят на това честване на цветовете, трябва да се борим повече срещу расизма и ще трябва да намерим нови начини в тази борба. За съжаление, някои политически дискурси могат да окажат негативно влияние върху хората, като увеличат нагласите си към расистки дискурси. Липсата на вяра в определени хора може да предизвика безотговорно поведение към другите. Поради това е от съществено значение да инвестираме повече време и ресурси в тази област.

Накратко, расизмът се състои само от покварена философия, която означава унищожаване на човешкото достойнство, увреждане и унищожаване на човешката чест, разделяне и раздробяване на обществата едно от друго. Така че расизмът не може да бъде приет от цивилизованите народи. Приемане на хората като

## ПРЕПАТКИ

- AnaBritannica, Ana Yayıncılık ve Sanat Ürünlerini Pazarlama A.Ş., İstanbul, 1988. Ağırman .Cemal, Empati Örnekleri, Cum.Üni.İlahiyat Fak. Dergisi X/2, Sivas
- Altun, Muhammed İslam Eğitim Geleneğinin Temel Kaynaklarında Empatik Yaklaşım. Yük.Lisans Tezi . Ankara-2006
- Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi (Grand Larousse), İnterpress Basın ve Yayıncılık A.Ş., İstanbul. Canan, .İbrahim, Kütüb-i Sitte. Akçağ Yayınları.
- Çarkoğlu, Ali-Kalaycıoğlu, Ersin, Türkiye’de ve Dünya’da Milliyetçilik, Sabancı Üniversitesi Bilim Akademisi Üni.Yayınları, İstanbul 2013.
- Davutoğlu, Ahmet; (İmam Müslim) Sahih-i Müslim Ter.Şerhi Sönmez Neşriyat
- Düzgün, Şaban Ali, Hz.Peygamber ve İnsan Yetiştirme Düzeni. DİB Yayınları Ankara 2015
- Görmez, Mehmet, Ali Bardakoğlu, Kamil Yılmaz,Dr.Ülfet Görgülü Hz. Peygamber ve Birlikte Yaşama Ahlakı.. DİB Yayınları 2015 Ankara.
- Harakânî Ebu’l-Hasan. Ebu’l-Hasan Harakânî (R.A.) Harakânî Vakfı Yayınları 2013 Kars. Hatipoğlu, Haydar. (İmam İbn-i Mace) Sünen-i İbn Mace Tercemesi. Kahraman Yayınları. Hutbe, Genel. Diyanet İşleri Başkanlığı Din Hiz.Genl. Müd. 06/11/2015 Genel Hutbe.
- İslam Ansiklopedisi Türkiye Diyanet Vakfı Neşriyat Pazarlama Ticaret. Sağlık ve Turz. A.Ş. İstanbul 1999.
- İzbudak, Vele, Mesnevi Mevlana Celaleddin Rumi Çeviri Devlet Kitapları M.E.B.Basımevi 1974
- Karaman, Hayrettin ve arkadaşları, Kur’an Yolu Türkçe Meâl ve Tefsiri. Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları. 2007, Ankara.
- Kur’an-ı Kerim ve Açıklamalı Meâli. Heyet, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları Ankara, 2006. Kur’an-ı Kerim ve Meâli. Heyet, Diyanet İşleri Başk. Yayınları. Ankara. 2006
- Kutup Prof. Seyit, Fızılâl-il-Kur’an Hikmet Yayınevi İstanbul
- Oral Rifat. El Müsnet, (İmam Ahmet b. *Hanbel*) Ahmet b. Hanbel, Ensar Yayıncılık.
- Özbek . Sinan. Irkçılık Notos Kitap Yayınları. 2010 İstanbul
- Parlıyan, Abdullah, (İmam Tirmizi) Sünen-i Tirmizî. Konya Kitapçılık. Parlıyan, Abdullah, (İmam Nesai), Nesai Ter.Şerhi Konya Kitapçılık. Peygamberimizin Hayatı Veda Haccı, Diyanet İşleri Başkanlığı Ankara 2011
- TASAM , Türk, Asya Araştırmalar Merkezi, Ankara 21/06/2011 tarihli Irkçılık Raporu. TBMM Irkçılık ve Yabancı Düşmanlığı Komisyonu Raporları 2012-2013-2014
- Türk Dil kurumu Türkçe Sözlük, Türk Dil Kurumu Yayınları. Ankara, 2005
- Ünal, .İsmail Hakkı. Mehmet Özdemir, Nesimi Yazıcı İslam Kültüründe Hoşgörü, Bir Arada Yaşama Tecrübemizin Esasları, I.DİB. Yayınları Ankara 2015
- Yazır. M.Hamdi (Elmalılı), Hak Dini Kur Dili Feza Gazetecilik A.Ş..İstanbul
- Yeniel Necati/Kayapınar Hüseyin. (İmam Davud) Sünen-i Ebû Dâvûd. Şamil Yayınları, İstanbul. Yeniterzi .Emine Mevlana Celaleddin Rûmî Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları 2006 Ankara
- Yılmaz Fatma, Avrupa’da Irkçılık ve Yabancı Düşmanlığı, Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu (USAK) Yayınları, Ankara 2008.

Zebidî, Zeynû’d-din Ahmed b. Ahmed. (İmam Buharî) Sahih-i Buharî Muhtasarı. Tecrid-i

Ефекти на общите ценности за Европейския мир

Расизъм и ксенофобия

# СТРОФИ И ОБЩИ ЦЕННОСТИ

БИБЛИЯ

Изготвен от:

Монсенъор Франсоа ЯКАН

Духовен лидер на турската Халдейско-Асирийската Общност

Заместник Патриарх

В сътрудничество с:

TÖYEV, ASPECT-MIR, A.M.E.F.F., EDU Centrum, Marie V.e.

TÖYEV



2016

## ВЪВЕДЕНИЕ

Ценност означава абстрактна мярка за значението на нещо, компенсацията за нещо, имащо стойност, с високо и ползотворно качество. (Турско езиково общество, 2005 г.)

Ценност е нещо, което се смята за добро, хубаво и правилно от гледната точка на обществото или на индивида или нещо, което се препоръчва. (Grand Larousse, 1986)

Ценност е основният критерий, който използваме, за да преценяваме нещата и да видим какво е правилно или погрешно. Правилността и валидността на ценността идват от факта, че тя разчита на знания и доказателства има вътрешна съгласуваност, и има за цел подобрене и е източник на благотворно действие. Благодарение на този обширен фон ценностите придобиват универсалност. (Şaban Ali DÜZGÜN, Hz Peygamber ve İnsan Yetiştirme Düzeni (Пророк и система за обучение на хора), DİB Yayınları, Анкара 2015, стр. 13.)

Необходими са подробни коментари относно общите ценности в Библията в прегледа на "Расизма и ксенофобията", подготвен от Фондация за официално и неформално образование в Турция. Надявайки се, че това ще бъде постигнато в бъдеще, ще се опитам да обобщя мненията си като цяло в няколко изречения.

Бих искал да ви поздравя и благодаря на тези, които са подготвили този файл, избрали тези строфи и всички, които са участвали в този важен проект. Бих искал да благодаря на всички вас.

Както ясно се вижда в хода на историята, човечеството не може да остане далеч от религията и вярванията, започвайки от самото начало. Така че хората съществуват, за да изпитат справедливост и свобода.

Човешките същества винаги са си задавали въпроси, започвайки с от тяхното съществуване, търсейки собствена страна и бъдеще. Свободен ли съм? Затворник ли съм?

Според законите на природата хората са свободни; Все пак войните, които задържат хората, като затворници. Това са хората, които отстъпват на злото, докато Творецът показва милост към хората. С други думи, несправедливостта (грех) приближава хората до статута на затворници (Евангелието на Йоан 8.34).

През първите векове на Християнството не се споменава често свързаната класовата етническа идентичност. В Библията и Св. Павел няма расова дискриминация. Човешките същества се третира като цяло, независимо от това дали са свободни или пленни (Галатяни: 3.1-29).

Съвременният свят се характеризира с отчуждаване от вродените духовни ценности, които представляват колективния живот на хората, и с липсата на повишена нетърпимост "(заместник-патриарх Монсенъор Франсоа Якан).

### **1.1. Строфи от Библията, които са пряко свързани с расизма и ксенофобията:**

Расизмът и ксенофобията са толкова стари, колкото и човечеството. Расизмът по същество "омърсява онези, които не са като нас". Третира хората като другите и ги унижава. Това е забранено в много строфи от Библията.

Новият завет,

Писмо на Св. Павел до Колосяни ;Глава 3; Строфи 5-14:

**5** Затова умъртвете природните си части, които действуват за земята: блудство, нечистота, страст, зла пощявка и сребролюбие, което е идолопоклонство;

**6** поради които иде Божият гняв върху рода на непокорните;

**7** в които и вие някога сте ходили, когато живеехте в тях.

**8** Но сега отхвърлете и вие всичко това: гняв, ярост, злоба, хулене, срамно говорене от устата си.

**9** Не се лъжете един друг, понеже сте съблекли вече стария човек с делата му,

**10** и сте се облекли в новия, който се подновява в познание по образа на Този, Който го е създал;

**11** гдето не може да има грък и юдеин, обрязани и необрязани, варварин, скит, роб, свободен; но Христос е всичко и във всичко.

**12** И тъй, като Божии избрани, свети и възлюбени, облечете се с милосърдие, благодет, смирение, кротост, дълготърпение.

**13** Претърпявайте си един друг, и един на друг си прощавайте, ако някой има оплакване против някого; както и Господ е простил вам, така прощавайте и вие.

**14** А над всичко това облечете се в любовта, която свързва всичко в съвършенството.

#### **Ценности:**

1. Въздържане от амбиции и лоши желания.
2. Избягване на лъжи, варварство и расова дискриминация.
3. Бъдете прощаващи, милостиви и смирени един към друг.
4. Привързани един към друг с любов.

Новият завет, Галатяни, Глава 3, Строфи 7-9, 28-29

**7** Тогава познайте, че тия, които упражняват вяра, те са Авраамови чада;

**8** и писанието, като предвидя, че Бог чрез вяра щеше да оправдае езичниците, изяви предварително благовестието на Авраама, казвайки: "В тебе ще се благославят всичките народи".

**9** Така щото тия, които имат вяра се благославят заедно с вярващия Авраам.

**28** Няма вече юдеин, нито грък, няма роб, нито свободен, няма мъжки пол, ни женски; защото вие всички сте едно в Христа Исуса.

**29** И ако сте Христови, то сте Авраамово потомство, наследници по обещание.

#### **Ценности:**

1. Среща в родословието на Аврам.
2. Вярвайки, че всички народи се срещат при Аврам и като такива, те са благословени.
3. Да се въздържат от расова дискриминация и да бъдат едно с Исус Христос.
4. Бъдете деца на Аврам.



Коментари:

През първите векове на християнството не се споменава често класата свързана с етническата идентичност. В Библията и св. Павел няма расова дискриминация. Човешките същества се третираат като цяло, независимо от това дали са свободни или поробени (Галатяни: 3.1-29).

Старият завет; Битие 3/20

**“И човекът наименува жена си Ева, защото тя беше майка на всички живи.”**

**Интерпретация:**

Според Организацията на Обединените Нации за Образование, Наука и Култура (ЮНЕСКО) се казва, че "всички човешки същества принадлежат към един и същ вид и имат един и същ произход" (Декларация за раса и расова предразсъдъци, 1978 г.).

Новият завет, Деяния 17/26

**“направил е от една кръв всички човешки народи да живеят по цялото лице на земята, като им е определил предназначени времена и пределите на заселищата им;”**

Старият завет, Числа 16:22

**” А те паднаха на лицата си и рекоха: О Боже, Боже на духовете на всяка твар! ако един човек е съгрешил, ще се разгневиш ли на цялото общество?”**

Новият завет, Евреи 12:9

**“Освен това, имали сме бащи по плът, които са ни наказвали, и сме ги почитали; не щем ли повече да се покоряваме на Отца на духовете ни и да живеем?”**

New Testament, Ефесяни 3/14,15

**“затова, прекланям коленете си пред Отца [на нашия Господ Исус Христос]“  
„от Когото носи името си всеки род на небесата и на земята“**

**Ценности;**

1. Съзнавайки факта, че всички раси произхождат от едни и същи предци.
2. Зачитане на онези, които произхождат от едни и същи предци.

**Интерпретация**

Първо, знаем, че всички раси произхождат от един и същи предшественик. Не знаем точно как работи Божието провидение за цветовите различия на расите, но можем да разберем хората. Те се населяват през вековете и развиват различни обичаи и култури. Не, обаче, под прикритието на обичаите всички имат по същество същата природа, способност за любов, чувство за отговорност, съвест и дълбоко чувство за уважение към правосъдието и закона. Разбира се, някогашните неща често се определят по различен начин.

Следователно, първата стъпка за преодоляване на расизма е да разширим нашия кръг, включвайки всички раси и народи, като се стремим да разберем техния произход, култура, начин на мислене и живот. С по-добро разбиране ще бъдем изненадани да установим, че други раси и народи са по-скоро като нас, отколкото очаквахме, с обща природа на стремежи и надежди.

Новият завет, Галатяни 3/27-28

**“Понеже всички вие, които сте се кръстили в Христа, с Христа сте се облекли.“**

**„Няма вече юдеин, нито грък, няма роб, нито свободен, няма мъжки пол, ни женски; защото вие всички сте едно в Христа Исуса.“**

Ефесяни 2/14-16

**“Защото Той е нашият мир, Който направи двата отдела едно, и развали средната стена, която ги разделяше, като в плътта Си унищожи враждата, сиреч, закона със заповедите му изразени в постановления, за да създаде в Себе Си двата в един нов човек, и тъй да направи мир, и в едно тяло да примири и двата с Бога чрез кръста, като уби на него враждата.“**

Новият завет, Деяния 10/34-35

**“А Петър отвори уста и рече: Наистина виждам, че Бог не гледа на лице; но във всеки народ оня, който Му се бои и върши правото, угоден Му е.” Деяния 10:34-35**

Новият завет, Римляни 2/11

**“11 Понеже Бог не гледа на лице..”**

### **Ценности;**

1. Недискриминиране на хора въз основа на религията.
2. Недискриминация между хората въз основа на пола.
3. Въздържане от враждебност между хората и елиминиране, ако има такава.

### **Интерпретация**

Трябва да се научим да се поставяме на мястото на другите и да действваме последователно. Ето защо, ако искаме да се поправим на Бога, ние не трябва да имаме расови предразсъдъци спрямо другите, а напротив, трябва да се опитваме да ги разберем и да направим това, което искат да получат. Без значение в каква социална позиция сме, ако искаме да се отнасят към нас с уважение, справедливо, добре, състрадателно и милостиво, първо трябва да се стремим да направим това за другите. Ако го направим, независимо от това, което правят другите, ние ще се поправим на Бога за нашия живот, разграничени от предразсъдъците, злодеянията и расизма.

### **1.2. Стрoфи, които са свързани с фактори, водещи до расизъм и ксенофобия в Библията: Причини, водещи до расизъм и ксенофобия;**

#### **1.2.1. Чувство на превъзходство, гордост и егоизъм. (гордост с расов произход и чувство за превъзходство)**

Новият завет,

Деяния 10/25-28

**“25 И когато влизаше Петър, Корнилий го посрещна, падна пред нозете му и се поклони. 26 А Петър го дигна, казвайки: Стани; и сам аз съм човек. 27 И разговаряйки се с него, той влезе и намери мнозина събрани. 28 И рече им: Вие знаете колко незаконно е за юдеин да има сношение или да дружи с иноплеменик; Бог, обаче, ми показа, че не бива да наричам никого мръсен или нечист.”**

Новият завет,

Деяния 10/34-35

**“34 А Петър отвори уста и рече: Наистина виждам, че Бог не гледа на лице; 35 но във всеки народ оня, който Му се бои и върши правото, угоден Му е.”**

### **Ценности;**

1. Не омаловажавайте който и да е човек по отношение на неговата раса.
  2. Не се обръщайте към никого по начин, по който не му харесва.
  3. Недискриминирайте хората въз основа на пола.
  4. Приемане на хора, независимо от техните раси.
- 1.2.2. Липсата на култура на споделяне и солидарност; егоизъм.**

Една от характеристиките на расистките хора е, че имат слаби емоции за споделяне. Виждат чужденците като техни съперници. Те не искат да споделят и започват да показват расистки поведения към чужденци. Споделянето обаче би добавило нови ценности както към тях, така и към техните адресанти.

Например, когато информацията се споделя, на хоризонта ще се появи нова информация. Споделянето ще умножи радостите, но ще успокои и болка.

Новият завет

Матей Глава 25, Стрoфи 34-40

**“34 Тогава царят ще рече на тия, които са от дясната Му страна: Дойдете вие благословени от Отца Ми, наследете царството, пригответо за вас от създанието на света. 35 Защото оградих и Ме нахранихте; ожадних и Ме напоихте; странник бях и Ме прибрахте; 36 гол бях и Ме облякохте; болен бях и Ме посетихте; в тъмница бях и Ме споходихте. 37 Тогава праведните в отговор ще Му кажат: Господи, кога Те видяхме гладен, и Те нахранихме; или жаден, и Те напоихме? 38 И кога Те видяхме странник, и Те прибрахме, или гол и Те облякохме? 39 И кога Те видяхме болен или в тъмница и Те споходихме? 40 А Царят в отговор ще им рече: Истина ви казвам: Понеже сте направили това на един от тия най-скромни Мои братя, на Мене сте го направили..”**

**Ценности:**

1. Хранете на гладните.
2. Облечете бедните.
3. Посетете болните и ги защитете.

### **1.2.3. Липса на съпричастност (Ами ако бях роден черен или жълт?)**

Една от причините за възникването на расисткия интелект е липсата на съпричастност. Първите стъпки за промяна се състоят в показване на разбиране и опознаване един с друг с нашите умове и сърца. Да се опознаем един с друг с умовете и сърцата си означава да усещаме със сърцето на другите и да мислим с мисълта на другите. Само по този начин можем да опознаваме другите хора. По същия начин показване на разбиране е отношение, което се появява с емпатия. Емпатичното отношение прави разнообразието да не е вече заплаха; Проправя пътя за по-мирна и здравословна среда на комуникация.

Новият завет

Деяния 10/25-26

**“25 И когато влизаше Петър, Корнилий го посрещна, падна пред нозете му и се поклони. 26 А Петър го дигна, казвайки: Стани; и сам аз съм човек.“**

## Интерпретация

Трябва да се научим да се поставяме на мястото на другите и да действаме последователно. Ето защо, ако искаме да се поправим на Бога, ние не трябва да имаме расови предразсъдъци срещу другите, а напротив, трябва да се опитваме да ги разберем и да ги направим това, което искат да получат. Без значение на каква социална позиция сме, ако искаме да бъдем съобразителни, справедливи, добри, състрадателни и милостиви, първо трябва да се стремим да направим това към другите. Ако го направим, независимо от това, което правят другите, ние ще бъдем приятни на Бога за нашия живот, далеч от от предразсъдъците на злонамереният расизъм.

### 1.2. 4. Безработица и икономически трудности

В резултат на технологичното развитие хората от различни националности започнаха да работят на едно и също работно място. Проблеми е много вероятно да възникнат сред тях. Например, работник, който е принуден да споделя работата си, ще покаже негативно отношение към чужденците, когато има разлика в заплатите или ако на работното място има съкращения. Тъй като тези проблеми се увеличават, хората могат да започнат да проявяват расистко поведение. По този начин чуждестранните работници могат да се възприемат като врагове, които намаляват възможностите за заетост.

Тук хората започват да се притесняват, че са безработни и са изправени пред финансови затруднения. Очевидно е, че заетостта и икономическите трудности непременно намаляват качеството на живот на хората, като по този начин се сдобиват и с финансови и психологически проблеми.

Безработицата и икономическите трудности са преходни, но ценностите са вечни.

Новият завет

Матей Глава 25, Стихи 34-37

**Тогава царят ще рече на тия, които са от дясната Му страна: Дойдете вие благословени от Отца Ми, наследете царството, приготвено за вас от създанието на света. 35 Защото огладнях и Ме нахранихте; ожаднях и Ме напоихте; странник бях и Ме прибрахте;**

**36 гол бях и Ме облякохте; болен бях и Ме посетихте; в тъмница бях и Ме сподоихте.**

**37 Тогава праведните в отговор ще Му кажат: Господи, кога Те видяхме гладен, и Те нахранихме; или жаден, и Те напоихме?**

**Ценности:**

1. Нахранете на гладните.
2. Облечете бедните.
3. Посетете болните и ги защитете.

### 1.2.5. Липса на чувство за толерантност и смирение.

Неизбежно е, в обществото да има хора с различни вярвания и религии. Това е естествен аспект на общественния живот и не можем да направим нищо за това. Всъщност не можем да решим къде да се родим. Естествено ставаме индивиди в обществата, в които сме родени. В този контекст толерантността и смирението са основни източници на социално съжителство. Без толерантност и смирение хората неизбежно отдават воля на арогантността, самонадеяността, високомерието и други негативни нагласи и расистки подходи, ксенофобия и наклонността към насилие ще са неизбежни. Поради тази причина значението на толерантността и смирението ще се ценят, когато се прилагат към целия ни живот. Да бъдеш толерантен в определени области от живота, докато позволяваш на нетолерантността да доминира в други области е неприемливо.

Новият завет

Колосияни

Глава 3. Строби 5-14:

**“5 Затова умъртвете природните си части, които действуват за земята: блудство, нечистота, страст, зла пощявка и сребролюбие, което е идолопоклонство;**

**6 поради които иде Божият гняв върху рода на непокорните;**

**7 в които и вие някога сте ходили, когато живеяхте в тях.**

**8 Но сега отхвърлете и вие всичко това: гняв, ярост, злоба, хулене, срамно говорене от устата си.**

**9 Не се лъжете един друг, понеже сте съблекли вече стария човек с делата му,**

**10 и сте се облекли в новия, който се подновява в познание по образа на Този, Който го е създал;**

**11 гдето не може да има грък и юдеин, обрязани и необрязани, варварин, скит, роб, свободен; но Христос е всичко и във всичко.**

**12 И тъй, като Божии избрани, свети и възлюбени, облечете се с милосърдие, благодост, смирение, кротост, дълготърпение.**

**13 Претърпявайте си един друг, и един на друг си прощавайте, ако някой има оплакване против някого; както и Господ е простил вам, така прощавайте и вие.**

**14 А над всичко това облечете се в любовта, която свързва всичко в съвършенството.“**

**Ценности:**

1. Въздържане от амбиции и лоши желания.
2. Избягване на лъжи, варварство и расова дискриминация.
3. Да бъдете прощаващи, милостиви и смирени едни към други.
4. Привързани един към друг с любов.

Новият завет

Матей 7:1,2

**“1 Не съдете, за да не бъдете съдени.**

**2 Защото с каквато съдба съдите, с такава ще ви съдят, и с каквато мярка мерите, с такава ще ви се мери.“**

Новият завет 7:12

**“12 И тъй, всяко нещо, което желаете да правят човеците на вас, така и вие правете на тях; защото това е същината на закона и пророците.”**

**Ценности;**

1. Да се въздържа от пристрастност в нашите отношения с други хора.
2. Разбране за деликатност с другите хора.
3. Да бъдеш възнаграден за поведението си.

Новият завет

Деяния 17:26

**„26 направил е от една кръв всички човешки народи да живеят по цялото лице на земята, като им е определил предназначени времена и пределите на заселищата им; “**

**Ценности;**

1. Разбиране, че хората нямат контрол над мястото и времето на раждането си.
2. Да бъдеш толерантен към всички с това познание.
- 1.2.6. Липса на познаване на другите и култура на съвместно съществуване и солидарност.

Хората трудно могат да посрещнат нуждите си сами. Следователно, по своето естество, хората са склонни да създават общности и да си помагат.



Новият завет  
Лука 17/ 1-4

**“1 И рече на учениците Си: Не е възможно да не дойдат съблазните; но горко на онзи, чрез който дохождат!**

**2 По-добре би било за него да се окачи един голям воденичен камък на врата му и да бъде хвърлен в морето, а не да съблазни един от тия малките.**

**3 Внимавайте на себе си. Ако прегреши брат ти, смърти го; и ако се покае прости му.**

**4 И седем пъти на ден ако ти сгреши, и седем пъти се обърне към тебе и каже: Покаявам се, прощавай му.“**

**Ценности;**

1. Предупреждавайте всеки, който извърши престъпление, дори ако той е ваш брат
2. Не отхвърляйте покаянието, независимо от множеството престъпления.
3. Отдръпване от греха.

**Коментари:**

Според законите на природата хората са свободни; все пак войните, които задържат хората, като пленници. Това са хората, които отстъпват на злото, докато Творецът показва милост към хората. С други думи, несправедливостта (грех) приближава хората до статута на затворници (Евангелието на Йоан 8.34).

Новият завет  
Изход 20/12-17

**12 Почитай баща си и майка си, за да се продължават дните ти на земята, която ти дава Господ твоя Бог.**

**13 Не убивай.**

**14 Не прелюбодействуй.**

**15 Не кради.**

**16 Не свидетелствуй лъжливо против ближния си.**

**17 Не пожелавай къщата на ближния си, не пожелавай жената на ближния си, нито слугата му, нито слугинята му, нито вола му, нито осела му, нито какво да е нещо, което е на ближния ти.**

**Ценности;**

1. Уважавай родителите.
2. Не убива никого.
3. Не кради нищо.
4. Не казвай лъжи на съседите.
5. Въздържай се от лъжесвидетелстване.
6. Не ламти за семейството или собствеността на съседите.

Коментари: Прекрасно обобщение и систематично изложение на основните морални ценности на хората; Предлага безгрешен живот и добри отношения между хората; Съдържа морал и поведение, на което не може да се противопостави никакво законодателство в света; Нормите, отнасящи се до взаимоотношенията между хората, се приемат от всички световни законодателства; Първите писмени закони, които човешкото общество е познавало.

Старият завет  
Глава 3 Притчи 29

***“29. Не измисляй зло против ближния си, Който с увереност живее при тебе.”***

**Ценности:**

1. Избягвай злото и бъди добър.
2. Не злоупотребявай с доверието на хората.

Старият завет

Глава 4 Притчи 24

***“24. Отмахни от себе си опърничави уста, И отдалечи от себе си развратени устни..”***

**Ценности;**

1. Бъдете честни.
2. Избягвайте лицемерието и лъжите.
3. Уважавайте хората. Не говорете зло за другите.

Старият завет Глава 10 Притча 12

***“12 Омразата повдига раздори, А любовта покрива всички погрешки.”***

**Ценности:**

1. Избягвайте омразата. Омразата е вредна, води до борби и дори престъпления.
2. Отговорете на омраза с любов. Любовта е творческа, тя може да поправи онова, което омразата е направила.

Старият завет Глава 25 Притча 28

***“28 Който не владее духа си Е като съборен град без стени.”***

Старият завет Глава 26 Притча 27

***“27 Който копае ров ще падне в него, И който търкаля камък, върху него ще се обърне.”***

**Ценности:**

1. Потискайте гнева и емоциите си. Бъдете ограничени.
2. Мислете, преди да изречете неправилната дума. Избягвайте омраза и зли мисли.
3. Не планирайте прегрешенията и мерзостите и вършете добро.

Новият завет

Петър 2/16,17

**„16 като свободни, обаче, не употребяващи свободата за покривало на злото, но като Божии слуги.;17 Почитайте всички; обичайте братството; от Бога се бойте, царя почитайте.“**

**Ценности:**

1. Обичайте свободата, но не бъдете свободолюбиви.
2. Не злоупотребявайте със свободата си.
3. Обичайте и уважавайте хората, дори тези, които са различни от вас.

Новият завет

Петър 4/8-10

***“8 Преди всичко имайте усърдна любов помежду си, защото любовта покрива множество грехове.***

***9 Бъдете гостоприемни едни към други без роптание.***

***10 Според дарбата, която всеки е приел, служете с нея един на друг като добри настойници на многообразната Божия благодат..”***

**Ценности:**

1. Любовта побеждава злото.
2. Бъдете гостоприемни за всички хора.

3. Не мърморете.

4. Уважавайте колегите си, независимо от тяхната вяра.

Старият завет Глава 31, Притча 25:

**“25 Сила и достолепие са облеклото й; И тя гледа весело към бъдещето.”**

**Ценности;**

1. Да бъдеш почтен.

2. Гледайки към бъдещето с увереност.

Новият завет Галатяни 5/22, 23

**“22 А плодът на Духа е: любов, радост, мир, дълготърпение, благодат, милосърдие, вяроност,**

**23 кротост, себеобуздание; против такива неща няма закон.”**

Старият завет Притчи 11, 28

**“28 Който уповава на богатството си, ще падне, А праведните ще цъфтят като зелен лист.”**

Старият завет Притчи 11, 30

**“30 Плодът на праведния е дърво на живот;”**

Новият завет Евреи 10, 35:

**“35 И тъй, не напускайте дръзнението си, за което имате голяма награда.”**

**1.2.7. Неправилно разбиране на равенството и братството. (Невъзможност да бъдем заедно с бедните, работници и т.н.)**

Новият завет

Йоаново 3/13-16

**“13 Недейте се чуди, братя, ако светът ви мрази.**

**14 Ние знаем, че сме преминали от смърт в живот, защото любим братята. Който не люби, остава в смърт.**

**15 Всеки, който мрази брата си, е човекоубиец; и вие знаете, че в никой човекоубиец не пребъдва вечен живот.**

**16 От това познаваме любовта, че Той даде живота Си за нас. Така и ние сме длъжни да дадем живота си за братята.”**

**Ценности:**

1. Третиране на всички човешки същества като братя.

2. Знаейки, че мразенето на брат си е като убиване на човек.

3. Любов и защита на братята до смърт.

Новият завет Тит 2/11-13

**“11 Защото се яви Божията благодат, спасителна за всичките човеци,**

**12 и ни учи да се отречем от нечестието и от световните страсти и да живеем разбрано, праведно и благочестиво в настоящия свят,**

**13 очикайки блажената надежда, славното явление на нашия велик Бог и Спасител Исус Христос,”**

**Ценности:**

1. Избягване на престъпления и други светски желания.

2. Конкурирайте се в мир и доброта.

Коментари:

В Християнството Исус Христос установява солидарност, основана на любов без дискриминация, и това братство е видимо навсякъде в Библията. Защото Божията благодат, която носи спасение, се яви на всички хора (Тит: 2.11-12).

#### **1.2.8. Разлики в езиците, религиите и цветовете.**

Чистото разнообразие от езици и цветове, асортиментът от герои и темпераменти, както и разнообразието от възможности и способности не изискват спор или конкуренция. Напротив, те ни подтикват да си помагаме взаимно, за да изпълним задълженията си и да задоволим нашите нужди.

Цвят, раса, език, родина или други ценности не са по-скъпи на Бог от тези ценности. Човешкото същество превъзхожда друго само според ценностите, които имат стойност за Бога. Имайки предвид факта, че всички различия са създадени от Бога, ще подкрепим ли това, че ги правим източник на враждебност или омраза? По-скоро Бог ни задължава да се опознаем, да се събираме за благоприятни действия и да действаме заедно, за да можем да приложим общите ценности на практика. Ако хората достигнат това ниво на съзнание, причините за конфликта и враждебността ще бъдат премахнати на земята.

Новият завет Колосяни 3/9-11

**“9 Не се лъжете един друг, понеже сте съблекли вече стария човек с делата му,**

**10 и сте се облекли в новия, който се подновява в познание по образа на Този, Който го е създал;**

**11 гдето не може да има грък и юдеин, обрязани и необрязани, варварин, скит, роб, свободен; но Христос е всичко и във всичко.“**

**Ценности;**

1. Избягван ена лошите навици.
2. Не дискриминирайте хората.

#### **1.2.9. Липса на потискане на емоциите на завистта и ревността.**

Ревността е вродена състояние на човешките същества. Тъй като някои чувства ни се дават от Бог при сътворението, ревността е вродена емоция. Ние изпитваме тази емоция в нашето ежедневие от нашето детство. Важното е, че трябва да можем да използваме ревността за добри дела.

#### **1.2.10. Смисълът на справедливостта и несправедливостта**

Има поговорка: “Плодът на праведния е дърво на живота”.

Новият завет Петър 3/15

**“15. 15 Но почитайте със сърцата си Христа като Господ, като бъдете винаги готови да отговаряте, (но с кротост и страхопочитание), на всекиго, който ви пита за вашата надежда.“**

Новият завет

Деяния, 26, 1:

**“1 Тогава Агрипа рече на Павла: Позволява ти се да говориш за себе си. И така, Павел простря ръка и почна да говори в своя защита: “**

Новият завет

**Mark 10, 31:**

**“31 Обаче мнозина първи ще бъдат последни, а последните първи.”**

Старият завет Еремия 39, 18

**“18 Защото непременно ще те избавя; И няма да паднеш от нож, Но животът ти ще ти бъде за корист, Понеже си уповавал на Мене, казва Господ.”**

Старият завет Исаия 11/4:

**“4 Но с правда ще съди сиромасите, И с правота ще решава за смирените на страната; Ще порази страната с жезъла на устата си, И с дишането на устните си ще умъртви нечестивия..”**

### **1.3. Стихове, които подчертават общите черти**

Проучването на практикуващите трите основни религии в Европа разкрива, че те вярват в Бог, в Отвъдното и в пророците.

1. Вярa в Бога
2. Вярa в Отвъдното
3. Вярa в Пророците

В допълнение към тях можем да изброим ценностите и активите, които са общи за Християнството, Исляма и Юдаизма както следва:

**Вярa в един по-висш Бог:** Религията започва с вярата в един върховен Бог, човек се чувства принуден да отговори на призива на Бог. Това е разликата между политеистическите религии и религиозния монотеизъм.

**Съществуване на култ и ритуали:** Близостта на божественото води човека да достигне до Върховния Бог чрез актове на поклонение, обожание, петиция, благодарност, жертвоприношение и т.н.

**Следване на морална програма:** Вярата в един върховен Бог събужда в човека необходимостта да се свърже с Бога.

**Вярата в живота след смъртта:** Съществуването на Бог разкрива на човека, че личният му живот е трансцендентален и трябва да устои отвъд смъртта.

**Социално влияние:** Различните религии засягат не само индивида, но и съжителството между хората. Моралните задължения, възникват в обществото, и се изготвя график описващ свещените дни.

**Създаване на култура:** Религиите са създали с течение на времето културно изразяване във всички изкуства. Трябва да се добавят човешките и етични ценности, които оформят културите на народите.

#### **1.3.1. Вярa в Бога.**

Християнството е религия, основана на божествено откровение; Бог изпраща откровенията си на човешките същества, преди да започнат да Го търсят.

Божественото провидение е в основата на Християнството.

Новият завет Яков 2/14; 26

**“14 Каква полза, братя мои, ако някой казва, че има вяра, а няма дела? Може ли такава вяра да го спаси?; 26 Защото, както тялото отделено от духа е мъртво, така и вярата отделена от дела е мъртва.”**



**Ценности:**

1. Делата са по-важни от вярата.
2. Вярата се доказва само чрез добри дела.
3. Избягвайте празнотумието относно вярата.

**1.3.2. Вярата в Отвъдното**

Вярата в Отвъдното е друг общ аспект на трите религии. Свещеният Коран, Библията и Тората се застъпват за вярата в Отвъдното.

**1.3.3. Вярата в Пророците**

Вярата в пророците е друг общ аспект на трите религии. Така Свещения Коран, Библията и Тората съдържат стихове относно вярата в пророците.

Новият завет Ефесяни 2/17-22

**“7 И като дойде благовестува мир на вас, които бяхте далеч, и мир на тия, които бяха близо;**

**18 защото чрез Него и едните и другите имаме своя достъп при Отца в един Дух.**

**19 Затова вие не сте вече страни и пришелци, но сте съграждани на светиите и членове на Божието семейство;**

**20 понеже бяхте съградени върху основата на апостолите и пророците, като е краеъгълен камък сам Христос Исус,**

**21 върху когото всяко здание, стройно сглобено, расте за храм свет на Господа;**

**22 в който и вие се вграждате заедно в Духа за Божие обиталище.“**

**Интерпретация**

Трябва да разберем онова, което Бог очаква от нас, да развием това възприятие спрямо нашите съседи.

Когато светът се изпълни с корупция и насилие, Бог избра човек с вяра, чрез който да благослови света.

Трябваше да се случват редица чудеса на апостол Петър и на другите с него, били убедени, че и двете нации евреи са приети като факти от кръвта на Христос в Божия народ.

Бог не засяга класовите или расовите различия, за да изрази одобрението си.

Бог не гледа на раса, цвят, националност, формално образование, богатство или бедност, за да одобри или да не одобри някого.

**1.4. Стихове, които обозначават превантивната мощ на моралните принципи срещу злите действия**

Факт е, че някои морални характеристики, които хората имат вродено, както и тези морални принципи, придобити чрез религиозната и социалната структура, помагат за лошото поведение. Те могат да бъдат изследвани в три групи:

1. Ролята на моралните принципи в човешките отношения
2. Поставяне на човека и човешкото достойнство в центъра
3. Човекът и неговите отговорности в обществото

Новият завет

Ефесяни 6:1-4

**“1 Деца, покорявайте се на родителите си в Господа;**

**2 "Почитай баща си и майка си", (което е първата заповед с обещание),**

**3 "за да ти бъде добре и да живееш много години на земята".**

**4 И вие, бащи, не дразнете децата си, но възпитавайте ги в учение и наставление Господно. “**

#### **1.4.1. Ролята на моралните принципи в човешките отношения**

Различни правила доминират в социалния живот, както и в междуличностните отношения. Придържането към тези правила, ръководено от религиозния и социалния контекст, е абсолютно необходимо за социалния живот. Социалният ред може да бъде гарантиран, ако хората се придържат към тях; в противен случай, общественият ред е нарушен.

#### **1.4.2. Поставянето на човека и човешкото достойнство в центъра**

Човекът е създаден в най-добър ранг.

Новият завет колосаяни 3/12-14

**“12 И тъй, като Божии избрани, свети и възлюбени, облечете се с милосърдие, благодат, смирение, кротост, дълготърпение.**

**13 Претърпявайте си един друг, и един на друг си прощавайте, ако някой има оплакване против някого; както и Господ е простил вам, така прощавайте и вие.**

**14 А над всичко това облечете се в любовта, която свързва всичко в съвършенството.”**

#### **1.4.3. Човекът и неговите отговорности в обществото.**

Хората имат отговорности към обществото и света, като започват със семейството. На хората се припомнят техните отговорности, като правене на правилни неща, даване на добри примери за добри дела, съветване за добродетелта на други хора, осъзнаване на техните отговорности спрямо техните семейства и отговорността за защита и развитието на страната, която управляват, и им е казано, че ще бъдат възнаградени, ако изпълнят своите отговорности.

Старият завет Притчи1/ 22

**“22 Глупави, до кога ще обичате глупостта? Присмивачите до кога ще се наслаждават на присмивките си, И безумните ще мразят знанието?”**

#### **Ценности:**

1. Не задържайте живота си в невежество.
2. Безгрижието унищожава човека.
3. Чрез ученето ще придобиете знание и мъдрост.
4. Знанието ни учи да разберем уроците на живота и да разберем какво е добро и какво е зло.
5. Умният човек разбира притчите и съветите на мъдреците и техните послания.
6. Само умният човек може да взема мъдри и правилни решения.

Старият завет Притчи3/ 27

**“27 Не въздържај доброто от ония, на които се дължи, Когато ти дава ръка да им го направиш.”**

#### **Ценности:**

1. Правете добро, бъдете милостиви.
2. Помагайте на хората винаги, когато можете да го направите.

Старият завет Исаия, 32, 17:

**“17. 17 Правдата ще издействува мир; И сетнината на правдата ще бъде покой и увереност до века.”**

#### **Ценности;**

1. Да бъдеш праведен в мир и сигурност и да не се въздържа от истината.

## 2. ОЦЕНКА

Оценките, направени от партньорите по проекта в края на работата по строфите и общите ценности, са дадени по-долу:

А.М.Е.Ф.Е Малага / ИСПАНИЯ

**ВЯРА ВЪВ ВЪРХОВНИЯ БОГ:** Религията започва с вярата в един върховен Бог, човек се чувства принуден да отговори на призива на Бог. Това е разликата между политеистическите религии и религиозния монотеизъм.

**СЪЩЕСТВУВАНЕТО НА КУЛТ И РИТУАЛИ:** Близостта на божественото води човека до достигането до Върховния Бог чрез актове на поклонение, обожание, петиция, благодарност, жертвоприношение и т.н.

**ВОДЕНЕ НА МОРАЛЕН ДНЕВНИК:** Вярата в един върховен Бог събужда в човека необходимостта да се справим с Бога.

**ВЯРА В ЖИВОТА СЛЕД СМЪРТТА:** Съществуването на Бог разкрива на човека, че личният му живот е трансцендентален и трябва да устои отвъд смъртта.

**СОЦИАЛНО ВЛИЯНИЕ:** Различните религии засягат не само индивида, но и съжителството между хората. Моралните задължения, възникващи в обществото, график е направен и се описват свещените дни.

**СЪЗДАВАНЕ НА КУЛТУРА:** Религиите са създали с течение на времето културно изразяване във всички изкуства. Трябва да се добавят човешки и етични ценности, които оформят културите на народите.

Някои от най-големите трагедии, които ни засягат всеки ден, са предразсъдъците, недоверието, омразата и конфликтите произлизащи от расизма и ксенофобията.

Вярата поражда действия.

Всеки от нас се е научил да създава кръг около себе си. В този кръг често се научаваме да се обграждаме с всички права и привилегии, които искаме за себе си, без останалите да нахлуят или да премахнат това, което е наше.

Освен това този кръг, принадлежащ на семейството, включва непосредствено роднини и приятели, племена или кланове, нацията и нейния фолклор.

В практиката ние разбираме и одобряваме основите и културата на собствената си раса, нация и племе, с своите стремежи, начин на мислене и действие, подозрително предпазливи от тези, които носят нови обичаи и начини.

Тогава образователната пропаст и личните активи създават стена на предразсъдъци, която има тенденция да бъде горчива. Тези с по-големите социални придобивки са склонни да презират или да омаловажават онези, които имат по-малко.

Бедните хора често завиждат с голяма неприязън и дори омраза, на богатите и образованите.

Тези нагласи подтикнаха няколко държави да сринат класовата борба и сегрегацията. Първо, знаем, че всички раси идват от един и същи предшественик.

Не знаем точно как работи Божието провидение за цветовете различия в расите, но можем да разберем хората. Те се разпространяват през вековете и развиват различни митични култури. Не, обаче, под прикритието на обичаите всички имат по същество същата природа, способността за любов, чувство за отговорност, съвест и дълбоко чувство за уважение към правосъдието и закона. Разбира се, предишните неща често се определят по различен начин.

Следователно, първата стъпка за преодоляване на расизма е разширяване на нашия кръг, включващ всички раси и народи, стремейки се да разберат своя произход, култура, начин на мислене и живот. С по-добро разбиране, ще бъдете изненадани да откриете, че други раси и народи са повече като нас, отколкото очакваме, с обща същност на стремежи и надежди.

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЕН КОМЕНТАР:** Някой ден край на расизмът и ксенофобията? "В последните дни планината на Господния дом ще се утвърди като най-високата от планините и ще се издигне над хълмовете; и всички народи ще се влеят в него "(Исаия 2: 2)

Виждайки сериозното расово напрежение, много хора се чудят дали наистина са

напреднали в борбата срещу расизма. Някои смятат, че никога няма да спечелим, но вярваме, че в крайна сметка ще спечелим.

EDU Centrum. Добровице/ЧЕШКА РЕПУБЛИКА

Чешката република е страна с малък брой хора, които декларират принадлежност към всяка църква или религиозно общество в Европа. След Естония има втория по-нисък процент граждани, претендиращи да са религиозни или църковни членове. В периода 1991-2001 г. броят на вярващите е намалял (32.14% от населението). По време на преброяването през 2011 г. общият брой на вярващите отново падна до общо 2,175,087 (20.6% от населението). В нито един регион на Чешката република "вярващите" не формират по-голямата част от местните жители. Съществена част от всеки морален принцип е "не наранявай никого", възможно е да се предотврати вреда на другите, често изразена като редица прости забрани. Класическата форма на общите морални принципи е така нареченото Златно правило. Златното правило е просто принципа на реципрочност в отношенията между хората.

Marie e. V. Берлин/ГЕРМАНИЯ

Достойнството и мирът са две важни понятия. Те са изразени в свещените текстове, както следва:

"Успехът и богатството на човека са в Божиите ръце и Той дава почит на праведните" (Сър.10, 5) Мир

"Бог да те пази и да те благослови и Господ да блести с лицето Си на лицето ти и да ти бъде милостив; Господ има милост и мир върху теб." (Мо 6, 24-26) Човек, който се разболява от приятеля си, разрушава приятелството. - Не се срамувам, че стоя до моя приятел и няма да избягам от него. " (Сър 22, 25)

АСПЕКТ-Мениджмънт и межкултурни отношения, Пловдив/ БЪЛГАРИЯ

Опитахме се, да поставим човекът в центъра, за да покажем, че моралните послания на свещените писания имат универсален характер.

Да се опознаем чрез религията.

По същество религията представлява опитът на човека да осмисли светът около себе си, своето място в него, отношенията и силите, които го движат. Така изкрystalизира вярата, че съществува висша сила, която е създала и управлява света. Тя стимулира развитието на морала и вродения стремеж у човека да се усъвършенства. Това усъвършенстване включва всички възвишени стремежи – към истина, добро и красота и най-главното – стремеж към по-пълнен и по-съвършен живот.

Религията е духовно качество на човека.

Примерите показват, че нравствените поучения, които отправят свещените писания на различните религии имат общочовешки характер. Това е вечната мъдрост на тези книги.

Религията обединява, а не разделя хората, когато не се използва за политически цели. Историята на Балканите е илюстрация на това твърдение. Изводът за нас сега е ясен, ако хората слушат сърцата си и следват поученията от своите Свещени книги те ще могат да живеят заедно независимо от религиозните си различия.

Примерите показват, че религията ни учи на: толерантност, съчувствие, човечесност, солидарност.

Културата да живеем заедно, независимо от езика, религията и цвета. Въздържание от гняв, емоция, ревност. Помощ и защита на бедните и по-слабите от нас.

Значението и силата на универсалните и морални принципи в отношенията между хората.

Важността на образованието и силата, която образованите хора притежават, за да преодолеят расизма и ксенофобията.

Да не злоупотребяваме с доверието на хората.

Да обичаме свободата, но не и свободолубието.

ТОУЕВ. Анкара/ТУРЦИЯ Монсенъор Франсоа ЯКАН

Духовен лидер на турската халдейно-асирийска общност и заместник-патриарх (Истанбул)

Както ясно се вижда в хода на историята, човечеството не можеше да остане далеч от религията и вярванията, започвайки от самото начало. Така че хората съществуват, за да изпитат справедливост и свобода

Човешките същества винаги са се питали, започвайки с своето съществуване, търсейки собствена страна и бъдеще. Освобождавам ли се? Пленник ли съм?

Според законите на природата хората са свободни; Все пак войните са тези, които задържат хората, като затворници. Това са хората, които отстъпват на злото, докато Творецът показва милост към хората. С други думи, несправедливостта (грех) приближава хората до статута на затворници (Евангелието на Йоан 8.34).

През първите векове на Християнството не се споменава често класовата етническа идентичност. В Библията и св. Павел няма расова дискриминация. Човешките същества се третираат като цяло, независимо от това дали са свободни или пленени (Галатяни: 3.1-29).

Съвременният свят се характеризира с отчуждаване от вродените духовни ценности, които представляват колективния живот на хората и с липсата на повишена нетърпимост.

Неспособността на арамейските религии да се приспособят към бързия напредък на съвременния свят е свързана с общите ценности и колективния живот. Тези универсални ценности включват главно равенство, справедливост и свобода в човешкия живот, които Бог е създал по свой образ.

Ако човечеството не успее да оцени и приложи тези три понятия, получената празнина проправя пътя към расизма и насилието и световният мир е застрашен. И все пак всички пророци насърчават и декларираат равенството на човешките същества. Божествените религии са по същество и първоначално едни и същи. Всичките три арамейски религии са по същество еднакви. Всъщност практикуващите тези три религии вярват в един Бог. Десетте заповеди са универсалните морални принципи и те са едни и същи в Юдаизма, Християнството и Исляма. Следователно, човешките същества трябва да изпитат вяра с фокус върху почтеността и святостта. Човешките същества трябва да бъдат уважавани заради тяхното човешко качество.

Ние сме наследниците на наследството на Пророка Аврам, така че събирането около вечната трапезна маса, отворена за всички, трябва да служи като източник на вдъхновение за най-доброто съвместно съществуване.

В Християнството Исус Христос създава солидарност, основана на любов без дискриминация, и това братство е видимо навсякъде в Библията. Защото Божията благодат, която носи спасение, се яви на всички хора (Тит: 2.11-12).

В заключение, най-добрата повеля за борба с расизма, ксенофобията и насилието е да се създаде образователна система, основаваща се на общите ценности на божествените религии, колкото е възможно по-скоро.

## ПРЕПРАТКИ

AnaBritannica, Ana Yayıncılık ve Sanat Ürünlerini Pazarlama A.Ş., İstanbul, 1988.

Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi (Grand Larousse), İnterpress Basın ve Yayıncılık A.Ş., İstanbul.

İncili Şerif (Holy Bible), Kitabı Mukaddes Şirketi. İstanbul, 1985

Kutsal Kitap (Bible), Yeni Yaşam Yayınları, İstanbul, 2014

Müjde İncil'in Çağdaş Bir Çevirisi (Gospel: A Contemporary Translation of the Bible), Yeni Yaşam Yayınları, İstanbul, 1987



## Ефекти на общите ценности за Европейския мир

### Расизъм и ксенофобия



# СТРОФИ И ОБЩИ ЦЕННОСТИ

## ТОРА

Изготвен от:

Юсуф АЛПИНТАШ  
(Генерален секретар на главния равин)

Еврейската общност на Турция

Източник: компилации на Ярон Бен Нае  
Превод: Раби Изак Перес

В сътрудничество с:

TÖYEV, ASPECT-MIR, A.M.E.F.F., EDU Centrum, Marie V.e.

TOYEV



2016

## ВЪВЕДЕНИЕ

Ценност означава абстрактна мярка за значението на нещо, компенсация за нещостойностно и

С високо и полезно качество. (Турско езиково общество, 2005 г.)

Ценносте нещо, което се смята за добро, хубаво, и правилно в едно общество или индивидуален поглед или нещо, което се проповядва. (Grand Larousse, 1986)

Ценносте основният критерий, който използваме, за да се преценят нещата и да видим какво е правилно или грешно. Правотата и валидността на стойност идва от факта, че тя се основава на знания и доказателства и има вътрешна съгласуваност и цели за подобрене и това е източник на благоприятно действие. Благодарение на този богат опит, ценностите придобиват универсалност. (Şaban Ali DÜZGÜN, Hz. Peygamber ve İnsan Yetiştirme Düzeni (Prophet and System for Educating People), DİB Yayınları, Ankara 2015, p. 13.)

Преди да оценим перспективата на другите общества на юдаизма, познати като монотеистична религия изпратена от Бога към човечеството, ние първо ще се опитаме да разберем неговата гледна точка в обществото.

В случаят с всяка система от вярвания, практикуващият или член на религията е под формата не само на адаптиране към поведение на обществото, но също така и да остане далеч от обществото и не спазва правилата. Това означава, че лице с тази вяра може да съблюдава общите правила или да избере да не ги спазва. Въпреки това, такъв човек не може да бъде изключен от обществото поради тази причина.

Както е посочено в Изход, лице, което възнамерява да премине от друго вероизповедание към юдаизма е трябвало да се съобразят с изискването "обрязване". Обрязването е символ на споразумението между Бог и пророка Авраам и това е най-важното условие за промяната. Лице, което отговаря на това изискване става част от обществото и, като всеки обикновен индивид, получи право да ядат месото на жертвата Пасха. Трябва да се добави, че почитането на жертвата обикновено се извършва в храма в Йерусалим и се прекратява с разрушаването на Храма.

Във връзка с хората, с различни вярвания, които избират да останат с еврейската общност, без да се преминава към юдаизма, Изход 22/20 гласи: "Да не се отнасят зле или потискат чужденец, защото и вие бяхте чужденци в Египет." Подобен изречение се намира в Левит 19/33: "Когато чужденец пребивава между вас в земята си, не ги малтретират." Друг разпореждане по същия въпрос може да се намери в Числа 9/14: "трябва да имате същите правила, както за чужденеца и . туземец "в същия контекст, Второзаконие 10/19 гласи:" И вие трябва да обичаме тези, които са чужденци, за самите вие сте били чужденци в Египет ".

Ясно, дискриминацията е забранена не само по отношение на представянето на поклонението на жертвата, която е задължителна за Пасхата, но също така и срещу "чужденци", които живеят в една и съща земя. Освен това, чувствителност в тази връзка е търсена, като подчертава това, през което са преминали през Евреите в Египет.

Думата "ger" в Тората се използва за "бежанец или търсещ убежище" в Библията. Изразът "ger tsedek" се използва за означаване на хората, които приемат еврейската вяра. За тази цел изискванията на обрязване, приемане на предписанията и микве трябва да бъдат изпълнени.

## 1.1, Строфи, които са пряко свързани с расизма и ксенофобията.

Расизмът и ксенофобията са толкова стари, колкото и човечеството. Расизмът по същество е "очерняване на тези, които не са като нас." Това е третиране на хората, като останалите и унижение. Това е забранено в много строфи на Тора. Някои от тях са дадени по-долу:

Старият завет Изход 12/48.

**“48 И ако би някой чужденец да живее като пришелец между тебе и да иска да пази пасхата Господу, нека се обрежат всичките му мъжки, и тогава нека пристъпи да я пази; той ще бъде като туземец. Но никой необрязан не бива да яде от нея..”**

Старият завет Изход 12/49

**“49 Един закон ще има за туземеца и за чужденеца, който е пришелец между вас.”**

Ценности; Правила.

1. Спазване на правилата.
2. Да не се прави разграничение между чужденците и местните хора

### Коментари:

Както и при другите религии, може да има хора, които да са склонни да приемат юдаизма. Според Шулахан Арух (Yoreh De'ah, 268/2), който описва правилата за преминаване към еврейската вяра, следните въпроси се задават към желаещите: "Каква е причината за приемането на тази вяра? Какво смятате да постигнете чрез приемане на юдаизма, който отива към страдание и трудни моменти по целия свят? "

Тези правила отнасящите се до Пасхата, за изхода от Египет, Тората носи следното изискване за тези, които искат да я приемат в Изход 12/48): "Един чужденец пребивава между вас, който иска да празнува Господната Пасха трябва да има всичко мъжките в домакинските си обрязани; След това той може да участва като един туземец. Не необрязани мъже могат да го ядат. "

Както е посочено в Изход, лице, което възнамерява да премине от други вероизповедания към юдаизма е трябвало да се съобразят с изискването "обрязване". Обрязването е символ на споразумението между Бог и пророка Авраам и това е най-важното условие за приемане на религията. Лице, което отговаря на това изискване става част от обществото и, като всеки обикновен индивид, получава право да ядат месото от жертвоприношението то Пасха. Трябва да се добави, че жертвоприношението обикновено се извършва в храма в Йерусалим и се прекратява с разрушаването на Храма.

Старият завет Изход 22/21

**“Чужденец да не онеправдаваш, нито да го угнетяваш; защото и вие бяхте чужденци в Египетската земя.”**

Ценности;

1. Не бъди несправедлив към чужденците.
2. Не подтискай чужденците.
3. Действай съпричастно към чужденците. Коментари:  
Тази фраза се използва за хора, с различни вярвания, които избират да останат в юдейска общност, без да се преминава към юдаизма.

Подобна сентенция е намерена в Левит 19/33, 34.

Старият завет Левит 19/33, 34:

**„33 Когато някой чужденец се засели при тебе в земята ви, да му не правите зло;**

**34 чужденецът, който се е заселил при вас, да ви бъде като ваш туземец, и да го обичаш като себе си; защото и вие бяхте чужденци в Египетската земя. Аз съм Господ вашият Бог.”**

Ценности;

1. Не се отнасяй лошо към чужденците.
2. Не се отнасяй с превъзходство към другите, обичай чужденците така както обичаш себе си.

Старият завет Числа 9/14

**„14 И ако някой чужденец, който е пришелец между вас, желае да направи пасхата Господу, нека я направи, според повеленията за пасхата и според наредбата за нея; един закон ще имате и за чужденеца и за тузецеца.”**

Старият завет Второзаконие 10/17-19

**„17 Защото Иеова вашият Бог е Бог на боговете и Господ на господарите, великият, мощният и страшният Бог, Който не гледа на лице, нито приема дар;**

**18 Който извършва съдба за сирачето и за вдовицата и обича чужденеца, като му дава храна и облекло.**

**19 Обичайте, прочее, чужденеца, защото и вие сте били чужденци в Египетската земя.“**

Ценности;

1. Д аживеем заедно.
2. Да не се отнасяме зле към чужденците.
3. Да обичаме чужденците така, като обичаме себе си.
4. Съпричастност към другите хора.
5. Да прилагаме правила еднакви за всички.
6. Да не взимаме подкупи.
7. Да бъдем честни и да облагодетелстваме никого.

## **1.2, Строфи, които са свързани с фактори, водещи до расизъм и ксенофобия.**

Причини водещи до расизма и ксенофобията;

### **1.2.1, Чувство за превъзходство и да се похвали с раса. (Похвала с расов произход и с чувство за превъзходство)**

Както е отбелязано в началните стихове на Тората, всички хора са потомци на Адам и Ева. Адам се отнася към съпругата му Ева, като “em kol hay”, което означава, "майката на всички човешки същества." Десет поколения по-късно цялото човечество е било изтрито в Потопа, а човечеството е произлязло от Ной и семейството му. Йов 31 / 13-15 гласи, както следва:

**“13 Ако съм презрял правото на слугата си или на слугинята си, Когато имах спор с мене,  
14 То какво бих сторил, когато се подигне Бог? И какво бих Му отговорил, когато посети?  
15 Оня, който е образувал мене в утробата, не образува ли и него? И не същият ли ни образува в утробата?”**

Коментари:

Както може да се види тук, от решаващо значение е да се покаже милост към всички Божии създания и да действат добросъвестно. Това се отнася за всички онези, които са от други системи от вярвания.

Тора дава съвсем кратки истории за първите поколения. Говори се за лидер на поколението. След периода на Авраам, информацията става по-подробно. Той говори не само за евреите, но

също така и за други общества. В книгата Битие, е записано, че първият син на Авраам Исмаил и Исак син Исав имат по дванадесет сина. Налице е също така подробна информация за тях, кои са те и кръвна връзка на Исав и къде е живял. По този начин, Тора дава информация за обществата, които са живели по това време.

Тора има негативни забележки за някои хора, докато дават положителни за други. Например, в срещата между Авраам фараона на Египет, фараонът е изобразен като отрицателна личност. И все пак, Тората казва :". Да, знам, че е направил това с чиста съвест, и така съм те въздържал да не съгрешаеш против Мене" Тора прави неблагоприятно споменава и Амалекитес, защото те са предали израилтяните, докато са излизали от Египет. От друга страна, той възхвалява свекърът Мойсей Джетро и дава името му на една от седмичните си сесии.

### **1.2.2, Липсата на култура на споделяне и солидарност; егоизъм.**

Една от характеристиките на расистки хора е, че те имат слаби емоции на споделяне. Споделяне и взаимна помощ, се препоръчва и обясняваше с примери в Тората.

Старият завет Левит 19/10

**„10 Да не обираш повторно лозето си, нито да събираш пабирък от лозето; да го оставиш на сиромаша и на чужденеца. Аз съм Господ вашият Бог.”**

Старият завет Левит 25/35

**35 Ако осиромашее брат ти, и видиш, че ръката му трепери, тогава да му помогнеш, като на чужденец или пришелец, за да живее при тебе.”**

Ценнопис;

1. Бъди внимателен към чужденците при прибиране на реколтата.
2. Давай на бедните и чужденците техният дял от реколтата.
3. Помагай на бедните хора.

### **1.2.3, Липса на емпатия. (Ами ако бях роден черен или жълт!)**

Една от причините за появата на расистко мислене е липсата на съпричастност. Първите стъпки към прошката се състоят от показване на разбиране и опознаване помежду си с нашите мозъци и сърца.

Хуманно отношение не прави разнообразието вече заплахата; то дава възможност за спокойна, здравословна околна среда за общуване

Тора призовава хората да съчувстват и да действат по съответния начин:

Старият завет Левит 19/33, 34

**„33 Когато някой чужденец се засели при тебе в земята ви, да му не правите зло;**

**34 чужденецът, който се е заселил при вас, да ви бъде като ваш туземец, и да го обичаш като себе си; защото и вие бяхте чужденци в Египетската земя. Аз съм Господ вашият Бог..”**

Старият завет Левит 19/16-18

**„16 Да не обикаляш между людеите си като одумник, нито да се подигнеш в покушение против кръвта на ближния си. Аз съм Господ.**

**17 Да не мразиш брата си в сърцето си; да избличиш смело ближния си, та да се не натовариш с грях поради него.**

**18 Да не отмъщаваш, нито да храниш злоба против ония, които са от людеите ти; но да обичаш ближния си както себе си. Аз съм Господ.“**

Values;



1. Не се отнасяй лошо към чужденците.
2. Поставяй себе си в ролята на чужденец.
3. Бъди съпричастен към други хора.
4. Не притеснявай съседите. Предупреди съседите, когато е необходимо.

#### **Коментари:**

На основата на строфата: "Не се притесняваш чужденец; вие добре знаете как е усещането да си на чужденци, защото сте били чужденци в Египет ", може да се каже, че Евреи представлява общност от хора без самоличност или правосубектност или права. Учението, че те би трябвало да знаят добре как се чувстват преобладава между мъдрите. Талмудът учи, че еврейските вярващи се очаква да насърчават правата на човека и тяхното прилагане на земята, където живеят.

#### **1.2.4, Безработица и икономически трудности.**

В резултат на развитието на технологиите, хора от различни националности започнаха да работят на едно и също работното място. Проблеми е много вероятно да възникнат между тях. Например, един работник, който е принуден да споделят работата си ще покаже негативното си отношение към чужденците, когато има разлика в заплатите или ако продължи разработването на работното място с съкращения. Тъй като тези проблеми се увеличават, в хората могат да започнат да се проявяват расистки поведения. По този начин, чуждестранни работници могат да се възприемат като врагове, които намаляват възможностите за заетост.

Тук, хората започват да се притесняват да не останат без работа и се съобразяват с финансовите трудности. Очевидно е, че заетостта и икономическите трудности непременно намаляват качеството на живот на хората, като по този начин ги забъркват във финансови и психологически проблеми.

Безработицата и икономическите трудности са преходност, но стойностите са вечни.

Старият завет Левит 19/13-15

**13 Да не притесняваш ближния си, нито да го ограбиш; да не престои у тебе заплатата на надничаря ти през нощта до сутринта.**

**14 Да не хулиш глухия, нито да туриш препънка пред слепия, но да се боиш от Бога си. Аз съм Господ.**

**15 Да не извършиш неправда в съд; да не покажеш лицеприятие към сиромаша, нито да се стесниш от личността на големеца; но по правда да съдиш ближния си.**

Ценюспи;

1. Не пожелавай имота на съседите.
2. Отнасяй се добре към хора с увреждания.
3. Плащай заплатите на работниците без забавяне.
4. Не прави разлика между хората на основата на богатство.

#### **1.2.5, Липса на чувство за толерантност и смирение.**

Неизбежно е, че има хора с различни вярвания и религии в едно общество. Това е естествен аспект на общественния живот и не можем да направим нищо за тях. В действителност, ние не можем да решим къде да се родим. Ние и смиреността съставляваме основните източници на социално съжителство. Без толерантност и смирение е неизбежно за хората да се отдадат на арогантност, самомнение, високомерие и други негативни нагласи и расистки подходи, ксенофобията и склонността към насилие ще бъде неизбежно. Поради тази причина, стойности като толерантност

и смирение ще бъдат съкромени, когато те се прилагат през целия ни живот. Да бъдеш толерантен в определени области на живота, докато позволявате нетърпимост доминира други области е неприемливо.

Старият завет Езекиил 21/26

**“26 така казва Господ Иеова: Снеми митрата и свали короната; тя няма вече да бъде такава, възвиси смирения, а смири възвисения.”**

Старият завет Софония 2/3

**“3 Търсете Господа, всички кротки на земята, Които извършват съдбите Му; Търсете правда, търсете кротост, Негли бъдете покрити в деня на гнева Господен.”**

Старият завет Псалми 149/4, 18/27, 25/9

**“4 Защото Господ има благоволение към людето Си; Ще украси кротките с победа. (149: 4)  
“27 Защото оскърбени люде Ти ще спасиш; А очигорделиви ще смириш.” (18: 27) “9 Ще води кротките с правда, И ще научи кротките на пътя Си..” (25: 9)**

Старият завет Притчи 3/34

**“34 Наистина Той се присмива на присмивачите, А на смирените дава благодат.” (3: 34)**

Ценности;

1. Действай със смирение.
2. Търси правда и смирение.
3. Не бъди арогантен и пресметлив.

#### **1.2.6. Липса на опознаване на другите и на културата да живеем задно и солидарно**

Едва ли хората могат да отговорят сами на своите нужди. Ето защо посвоята същност на хората е присъщо да създават общности и да си помагат един на друг.

Старият завет Левит 19/13, 15-17, 18, 33, 34

**13 Да не притесняваш ближния си, нито да го ограбиш; да не престои у тебе заплатата на надничаря ти през нощта до сутринта.**

**15 Да не извършиш неправда в съд; да не покажеш лицеприятие към сиромаха, нито да се стесниш от личността на големеца; но по правда да съдиш ближния си.**

**16 Да не обикаляш между людето си като одумник, нито да се подигнеш в покушение против кръвта на ближния си. Аз съм Господ.**

**17 Да не мразиш брата си в сърцето си; да изобличиш смело ближния си, та да се не натовариш с грех поради него.**

**18 Да не отмъщаваш, нито да храниш злоба против ония, които са от людето ти; но да обичаш ближния си както себе си. Аз съм Господ.**

**33 Когато някой чужденец се засели при тебе в земята ви, да му не правите зло;**

**34 чужденецът, който се е заселил при вас, да ви бъде като ваш туземец, и да го обичаш като себе си; защото и вие бяхте чужденци в Египетската земя. Аз съм Господ вашият Бог.”**

Старият завет Числа 9/14:

**“14 И ако някой чужденец, който е пришелец между вас, желае да направи пасхата Господу, нека я направи, според повеленията за пасхата и според наредбата за нея; един закон ще имате и за чужденеца и за туземеца.”**

Старият завет Второзаконие 10/19:

**“19 Обичайте, прочее, чужденеца, защото и вие сте били чужденци в Египетската земя.”**

Старият завет Изход 20/12-17

**“12 Почитай баща си и майка си, за да се продължават дните ти на земята, която ти дава Господ твоя Бог.**

**13 Не убивай.**

**14 Не прелюбодействуй.**

**15 Не кради.**

**16 Не свидетелствуй лъжливо против ближния си.**

**17 Не пожелавай къщата на ближния си, не пожелавай жената на ближния си, нито слугата му, нито слугинята му, нито вола му, нито осела му, нито какво да е нещо, което е на ближния ти.”**

Чудесна обобщение и систематично изложение на основните морални ценности на хората;  
Предложение за безгрешен живот и добри отношения между хората;

Съдържа морал и поведение, на което нито едно законодателство в света не може да устои в;  
Нормите, касаещи отношенията между хората, са приети от всички законодателства в света;

Първите писмени закони, които са известни на човешкото общество.

Ценности;

1. Не бъди несправедлив към съседите и не пожелавай семейството или имуществото на съседите.
2. Не предавай съседите и се въздържай от лъжесвидетелстване.
3. Не бъди несправедлив в изпитанията.
4. Предупреждавай съседите за техните грешки.
5. Бъди добър с чужденците.
6. Обичай съседите като себе си.
7. Спазвай правилата за съвместно съществуване.
8. Не убивай никого.
9. Въздържай се от зло и прелюбодейство.

**Коментари:**

Ясно е, че дискриминацията е забранена не само по отношение на представянето на поклонение на жертвата, която е задължителна за Пасхата, но също така и срещу "чужденци", които живеят в една и съща земя. Освен това, чувствителност в тази връзка има, като подчертава преминаването на евреите през Египет.

Старият завет Изход 4/18

**“18 Тогава Моисей отиде и се върна при тъста си Иотор и му рече: Моля ти се, нека отида и се завърна при братята си, които са в Египет, та да видя, живи ли са още. И Иотор рече на Моисея: Иди с мир.**

Ценности:

1. Не бъди пречка за мира.
2. Пожелавай мир и благополучие.

**1.2.7. Липса на концепции за равенство и братство на човечеството. (Въздържание да бъдеш редом с бедни работници и т.н.)**

Старият завет Числа 9/14:

**“И ако някой чужденец, който е пришелец между вас, желае да направи пасхата Господу, нека я направи, според повеленията за пасхата и според наредбата за нея; един закон ще имате и за чужденеца и за туземеца.”**

Ценности:

1. Прилагането на правилата еднакво за всички и поддържането на равенството.
2. Не се прави разлика между чужденци и родените хора с присъди.

Тора също опровергава двойните стандарти между различните общности, Левит

24/22 гласи: “Един закон да имате, както за чужденеца така и за туземеца; защото Аз съм Господ вашият Бог..”

**1.2.8, Не е в състояние да използва разликите като език, религия и цвят в положителна път,**

Самият езиковото многообразие и цветове, асортимента на герои и характери и разнообразието от възможности и способности не призове за раздор или състезание. По-скоро те ни призовават да си помагаме взаимно при изпълнението на нашите задължения и отговаря на нашите нужди.

Тора също опровергава двойни стандарти между различните общности:

Старият завет Левит 24/22:

**“Един закон да имате, както за чужденеца така и за туземеца; защото Аз съм Господ вашият Бог..”**

Старият завет Псалми 75/4-7

**“4 Рекох на надменните: Не постъпвайте надменно, И на нечестивите: Не издигайте рог;**

**5 Не дигайте високо рога си, Не говорете с корав врат.**

**6 Защото нито от изток, нито от запад, Нито от планинската пустиня иде съд;**

**7 Но Бог е съдията; Едного Той унижава, а друго издига.” (Псалми, 75/4-7).**

Ценности:

1. Не бъди арогантен и не хвали на базата на запад или изток.
2. Приемай Божия съд еднакво за запад и за изток, за пустинята и планините.

**1.2.9. Невъзможност за подтискане на емоциите на завист и на ревност.**

Ревността е вродено качество на човешките същества. Тъй като някои чувства са ни дадени от Бог в създаването, ревността е вродена емоция. Ние преживяваме тази емоция в ежедневието ни от нашето детство. Важното е, че трябва да сме в състояние да постави ревност за добра цел..

Старият завет Йов 5/2

2 Наистина гневът убива безумния, И негодуването умъртвява глупавия.

Старият завет Притчи 11/5, 6

***“6 Правдата на справедливите ще ги избави, А коварните ще се хванат в злобата си.  
7 Когато умира нечестивият, очакваното от него загива; Така загива надеждата на насилниците. „***

Ценности;

1. Не бъди ревнив.
2. Бъди добродетелен и контролирай нечии амбиции.

#### **1.2.10. Чувство за справедливост и несправедливост.**

Чувството за справедливост и несправедливост може да доведе до расизъм. Расизъм може да дойде, за да е в среда, където законите не се прилагат еднакво и има несправедливост.

Старият завет Левит 24/22:

**“Един закон да имате, както за чужденеца така и за туземеца; защото Аз съм Господ вашият Бог..”**

Старият завет Псалми, 85: 10-11

***“10 Милост и вяност се срещнаха, Правда и мир се целунаха.  
11 Вяност пониква от земята, И правда е надникнала от небето.”***

Старият завет, Еремия 39: 18:

**“18 Защото непременно ще те избавя; И няма да паднеш от нож, Но животът ти ще ти бъде за корист, Понеже си уповавал на Мене, казва Господ.”**

Старият завет Исаия 11/4“**Но с правда ще съди сиромасите, И с правота ще решава за смирените на страната.”**

Старият завет Левит 19/35-37

**“35 Да не извършите неправда в съд, в мярка, във везни, или в мерило.**

**36 Верни везни, верни теглилки, вярна ефа и верен ин да имате. Аз съм Господ вашият Бог, Който ви изведох из Египетската земя.**

**37 Да пазите всичките Ми повеления и всичките Ми съдби, и да ги извършвате. Аз съм Господ.”**

Старият завет Левит 19/15

**“15 Да не извършиш неправда в съд; да не покажеш лицеприятие към сиромаша, нито да се стесниш от личността на големеца; но по правда да съдиш ближния си.“**

Старият завет Езекиил 45/9

**“9 Така казва Господ Иеова: Да ви е доволно, князе Израилеви; отдалечете насилието и грабителството, и извършвайте съдба и правда; престанете да изпъждате людеите Ми от притежанията им, казва Господ Иеова.”**

Старият завет Амос 5/15;24

**“15 Мразете злото, обичайте доброто И установявайте правосъдие в портата; Може би Господ, Бог на Силите, да се смили за останалите от Иосифа.“ 24 Но нека тече правосъдието като вода, И правдата като поток, който не пресъхва.“**

Старият завет Захария 8/16, 17

**“16 Ето какво трябва да правите: Говорете истина всеки на ближния си; и отсъдете в портите си съдбата на истина и на мир.**

**17 Никой от вас да не измисли зло в сърцето си против ближния си, и не обичайте лъжлива клетва; защото всички тия са неща, които мразя, казва Господ.”**



Старият завет Изход 23/1-3, 6-8

**“1 Да не разнасяш лъжлив слух. Да не съдействуваш с несправедния и да не свидетелствуваш в полза на неправдата.**

**2 Да не следваш множеството да правиш зло; нито да свидетелствуваш в съдебно дело, така щото да се увеличиш след множеството, за да изкривиш правосъдието;**

**3 нито да показваш пристрастие към сиромаша в делото му.**

**6 Да не изкривяваш правото на сиромаша между вас в делото му.**

**7 Отдалечавай се от всяка несправедлива работа, и не убивай невинния и праведния; защото Аз няма да оправдая нечестивия.**

**8 Да не приемаш подаръци; защото подаръците заслепяват видещите и извършват душите на праведните.“**

Ценности;

1. Прилагането на еднакви закони, без дискриминация.

2. Претегляне и измерване с баланс и справедливост.

3. Защищаване на правдата.

4. Не дискриминация на бедните.

5. Не благоприютстване на влиятелни хора.

6. Да бъдеш справедлив в изпитания.

### **1.3, Стихове, които подчертават общи знаменатели**

Изследванията на практикуващите трите основни религии в Европа показва, че те вярват в Бог, в отвъдния живот и пророците. Това е факт, който се отбелязва на много места.

1. Да вярваме в Бог

2. Да вярваме в отвъдното

3. Да вярваме в пророците

### **1.4, Стихове, които означават превантивната сила на моралните принципи срещу злите действия**

Факт е, че някои морални характеристики хората имат по рождение, както и тези морални принципи, придобити чрез религиозна и социална структура, които отблъскват лошото поведение. Това може да се изследва в три групи:

1. Ролята на морални принципи в човешките отношения

2. Поставянето на човека и човешкото достойнство в центъра

3. Човекът и неговите отговорности в обществото

#### **1.4.1. Ролята на морални принципи в човешките отношения**

Различни правила доминират в социалния живот, както и в междуличностните отношения. Спазването на тези правила, като се ръководим от религиозен и социален контекст, е задължително условие за социалния живот. Социалният ред може да бъде гарантирана, ако хората се придържат към тях; в противен случай, социалния ред е нарушен.

Старият завет Псалми 84/10, 11

**„10 Защото един ден в Твоите дворове е по-желателен от хиляди други дни; Предпочел бих да стоя на прага в дома на моя Бог, Отколкото да живея в шатрите на нечестието.**

**11** Защото Господ Бог е слънце и щит; Господ ще даде благодат и слава; Няма да лиши от никакво добро ходещите с незлобие..”

Ценности;

1. Въздържане от злото.
2. Водене на честен живот.

#### **1.4.2. Поставянето на човека и човешкото достойнство в центъра**

Хората не са различни един от друг присъздаване.

Старият завет Псалми 119/130, 144, 169 (130)

**“130** Изясняването на Твоето слово просвещава, Вразумява простите.“

**144** Твоите свидетелства са праведни до века; Вразуми ме, и ще живея. **169** Тав. Нека стигне викането ми пред Тебе, Господи; Вразуми ме според словото Си.

Старият завет Притчи 3/7, 4/11, 5/1, 2, 9/8, 9, 9/12,

**“7** Не мисли себе си за мъдър; Бой се от Господа, и отклонявай се от зло; (3: 7)

**11** Наставлявал съм те в пътя на мъдростта, Водил съм те по прави пътеки. (4: 11)

**1** Сине мой, внимавай в мъдростта ми. Приклони ухото си към разума ми,

**2** За да опазиш разсъдливост, И устните ти да пазят знание. (5: 1-2)

**8** Не изобличавай присмивателя, да не би да те намрази. Изобличавай мъдрия и той ще те обикне.

**9** Давай наставление на мъдрия и той ще стане по-мъдър; Учи праведния и ще стане по-учен. (9: 8-9)

**12** Ако станеш мъдър, ще бъдеш мъдър за себе си; И ако се присмееш, ти сам ще понасяш (9: 12)

Ценности;

1. Получаване на образование от правилните хора и даване на образование на правилните хора.

2. Поставяне значение на мъдростта и мъдрите.

3. Подбиране на правилните приятели в социалния живот.

4. Използване на доводите разумно.

#### **1.4.3. Човекът и неговите отговорности в обществото**

Старият завет Притчи 1/ 22

**“22** Глупави, до кога ще обичате глупостта? Присмивачите до кога ще се наслаждават на присмивките си, И безумните ще мразят знанието?“

Ценности:

1. Не губете живота си в невежество
2. Безгрижието унищожава човека.
3. Само чрез учене ще получите знание и мъдрост
4. Знанието ни учи да разбираме уроците на живота и различим кое е добро и кое е зло.
5. Умният човек разбира пословиците и съветите на мъдреците и техните послания, както и само умният човек може да вземе мъдри и правилни решения.

Старият завет Притчи 3/ 27

**“27** Не въздържай доброто от ония, на които се дължи, Когато ти дава ръка да им го направиш.”

Ценности:

1. Прави добро, бъди милостив.

2. Не отпращай човек в нужда.

3. Помагай на хората, когато можеш. Старият завет Исаия, 32-17:

**“17 Правдата ще издействува мир; И сетнината на правдата ще бъде покой и увереност до века.”;**

1. Да бъдеш праведен в мир и сигурност, а не да се въздържа от истината.

Както е случаят с другите религии, може да има хора, които седмица, за да се превърнат в юдаизма. Според Шулхан Арух (Yoreh De'ah, 268/2), които описват правилата за преминаване към еврейската вяра, следните въпроси се задават на бъдещия приемащ вярата: "Каква е причината за приемане на тази вяра? Какво смятате да се постигне чрез преминаване към юдаизма, който преминава в страдание и трудни моменти по целия свят? "

Тора носи следното изискване за тези, които искат да преминат в тази вяра: Изход 12/48): “48 И ако би някой чужденец да живее като пришелец между тебе и да иска да пази пасхата Господу, нека се обрежат всичките му мъжки, и тогава нека пристъпи да я пази; той ще бъде като туземец. Но никой необрязан не бива да яде от нея..”

Както е посочено в Изход, лице, което възнамерява да премине от друго вероизповедание към юдаизма е трябвало да се съобразят с изискването "обрязване". Обрязването е символ на споразумението между Бог и пророка Авраам и това е най-важното условие за промяната. Лице, което отговаря на това изискване става част от обществото и, като всеки обикновен индивид, получи право да ядат месото на жертвата Пасха. Трябва да се добави, че почитането на жертвата обикновено се извършва в храма в Йерусалим и се прекратява с разрушаването на Храма.

## 2. ОЦЕНКА

Както е случаят с другите религии, може да има хора, които седмица, за да се превърнат в юдаизма. Според Шулхан Арух (Yoreh De'ah, 268/2), които описват правилата за преминаване към еврейската вяра, следните въпроси се задават на бъдещия приемащ вярата: "Каква е причината за приемане на тази вяра? Какво смятате да се постигне чрез преминаване към юдаизма, който преминава в страдание и трудни моменти по целия свят? "

Както е отбелязано в началните стихове на Тората, всички хора са потомци на Адам и Ева. Адам е посочил съпругата му Ева, като “em kol hay,” което означава, че "майката на всички човешки същества.". Десет поколения по-късно, цялото човечество се притопи в потопа, и човечеството е създало от Ной и семейството му. Job 31 / 13-15 гласи: "Ако съм отказал правосъдие, на който и да е от моите служители, независимо дали е мъж или жена, когато те са имали повод за оплакване срещу мен, какво ще правя, когато Бог ме изправя? Какво ще отговоря, когато поиска сметка? Той не знаеше, който ме в утробата, да ги направи? "

Както може да се види тук, е от решаващо значение, за да се покаже милост към всички Божии създания и добросъвестно действие. Това се отнася за всички онези, които са от други системи от вярвания.

Тора дава съвсем кратки истории за първите поколения. Говори се за лидер на поколението. След периода на Авраам, информацията става по-подробно. Той говори не само за евреите, но също така и за други общества. В книгата Битие, е записано, че първият син на Авраам Исмаил и Исак син Исав имат по дванадесет сина. Налице е също така подробна информация за тях, кои са те и кръвна връзка на Исав и къде е живял. По този начин, Тора дава информация за обществата, които са живели по това време.

Тора има негативни забележки за някои хора, докато дават положителни за други. Например,

в срещата между Авраам фараона на Египет, фараонът е изобразен като отрицателна личност. И все пак, Тората казва :". Да, знам, че е направил това с чиста съвест, и така съм те въздържал да не съгрешаиш против Мене" Тора прави неблагоприятно споменава и Амалекитес, защото те са предали израилтяните, докато са излизали от Египет. От друга страна, той възхвалява свекърът Мойсей Джетро и дава името му на една от седмичните си сесии.

Ву другото, една от водещите задълженията на еврейската общност е да прославят името на Бога с делата си пред цялото човечество. Наградата ще печелят и по този начин е описан в Второзаконие 4/6, както следва: "ги спазват внимателно, за това ще покаже мъдрост и разбиране на народите, които ще чуят за всички тия повеления и да казват: ' на тоя велик народ, мъдри и разумни хора. '" Най-добрият начин да направите това е да се спазват

Божии заповеди.

Този, който потиска чужденци нарушава три Божии забрани. Това е посочено в Изход 22/20: "Не се малтретират или потискат чужденец, защото и вие бяхте чужденци в Египет", в Левит

25/17"Не се възползваме от всеки друг, но се боиш от своя Бог", в Изход 23/9 "Не се притесняваш чужденец

На основата на стиха: "Не се притесняваш чужденец; вие добре знаете как е усещането да си на чужденци, защото сте били чужденци в Египет ", може да се каже, че Евреи представлява общност от хора без самоличност или правосубектност или права. Учението, че те би трябвало да знаят добре как се чувства преобладава между мъдрите. Талмуд учи, че еврейските вярващи се очаква да насърчава правата на човека и тяхното прилагане в земята, където живеят.

На места, Тората съдържа много суров текст във връзка с езически хората, живеещи в Обетованата земя. Очевидно е, че са взети някои сурови мерки, за да се гарантира, че езически хора не влияят монотеистични израилтяни. Тези мерки не се прилагат за чужденци или езически хора, живеещи извън Обетованата земя.

"Shema," централния принцип на юдаизма, призова хората да обичат Бога с цялото си сърце и душа. Тази вечна любов е отразено в думата "Шалом", което означава "мир", която доминира в ежедневието на вярващите в юдаизма, и в ежедневието да се поздравяват както и в евентуалното благословията на молитвата "Amidah," която се счита за основна молитва на еврейската литургия.

Равин Кук изтъква факта, че израелското общество е избрано, не означава, че израилтяни да стоят настрана от другите нации или да ги игнорират. По-скоро, тяхно задължение е да се насажда любов и в други общества и да действат с любов. В "Orot Israel е записано, че ако всички общности се обединят и действат с любов и уважение, това ще донесе мир, благословия и благополучие към света и хората с еврейската вяра имат важни отговорности в това отношение. Подобни източници сочат, че светостта може да бъде постигната само чрез физически дела на морални ценности.

Всяко човешко същество е създаден, за да се прекланя пред Бог. В глава на Талмуда "Sanhedrin," пише, че ако чужденец научава законите и учението на Тората, с това ще обогати ниво си. Съветва, че хората, които спазват тези правила ще живеят заедно, Тората не определя вярата на тези хора, и акцентира върху нещо много важно ,да бъдеш човек.

Всяко човешко същество е създаден, за да се прекланя пред Бог. В глава на Талмуда "Sanhedrin," пише, че ако чужденец научава законите и учението на Тората, с това ще обогати ниво си. Съветва, че хората, които спазват тези правила ще живеят заедно, Тората не определя вярата на тези хора, и акцентира върху нещо много важно ,да бъдеш човек.

За хората на еврейската вяра, любящ произтича от това да обичаш хора от други религии в името на тов да бъдеш човек. Мъдрите хора ни учат, че ако някоя част от човешкото тяло е дом на омраза, това показва, че този човек не е станал пречиства и душата му не е узряло достатъчно. Много е трудно за такъв човек да общува с божествената любов. Най-важното синтеза на любовта

е да прегърне всички хора наведнъж. Честният човек не позволява на омраза или враждебност да го хванат. Един човек, който се чувства чиста вътрешна светлина вътре в себе си е дом на божествената светлина.

Най-добрият начин е да бъдете в състояние да видите красотата извън юдаизма. В противен случай, точно обратното може да отведе хората към тъмнина. (Източник: Ярон Бен Нае компилации, Превод: равин Исак Перес)

## **ИЗТОЧНИК**

AnaBritannica, Ana Yayıncılık ve Sanat Ürünlerini Pazarlama A.Ş., İstanbul, 1988.

Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi (Grand Larousse), İnterpress Basın ve Yayıncılık A.Ş., İstanbul.

Kutsal Kitap (Bible), Yeni Yaşam Yayınları, İstanbul, 2014

Yaron ben Naeh compilations, Translation: Rabbi İzak Peres

# **МЕЖДУНАРОДЕН СИМПОЗИУМ**

## **ЕФЕКТИ НА ОБЩИТЕ ЦЕННОСТИ ЗА ЕВРОПЕЙСКИЯ МИР**

**25 -26 март 2017**

**АНКАРА**



## СИМПОЗИУМ КОМИСИИ

### Почетен комитет:

проф,Д-р, Мехмет АЙДЪН (бивш държавен министър)  
проф,Д-р, Исмаил Хаки Юнал (Декан, Богословски факултет, Анкара Университет)

### Организационен комитет:

проф, Д-р Ахмет Билгин(Турция)  
проф, Д-р АлпарсланАчикгенч(Турция)  
Д-р Осман Айдинли (Турция)  
Ахмет Гюл (Турция)  
Сализ Тунтач(Турция)  
Сюлейман Аслан (Турция)  
Хана Ерлебачова (Чехия)  
София Бикард (Германия)  
Красимира Бакърджиева (България)  
Педро Хосе Падиля Лейва (Испания)

### Научен комитет:

проф, Д-р Ахмет Билгин(Турция)  
проф, Д-р АлпарсланАчикгенч (Турция)  
Д-р Али Шабан Дюзгюн (Турция)  
д-р Мехмет Акуш (Турция)  
проф,Д-р, Осман Айдинли (Турция)  
д-р Али Дерек (Турция)  
Проф.д-р Ърнест Волф Газо (Египет)  
проф,Д-р, Ердал Топракчаран(Германия)  
проф,Д-р, Джемал Тосун (Турция)  
док,Д-р, Ихсан Капчиоглу (Турция)  
док. Юсуф Сучмез (СКТР)  
д-р Виола Годаман (Германия)  
Д-р, Улрих Пафрат(Германия)  
Педро Хосе Падиля Лейва (Испания)  
Житка Панек Юркова (Чехия)  
Костадинка Тодорова (България)

### Секретариат:

Юнус Ибрахимоглу (Анкарския университет Богословски факултет История на ислямските мисии и изследвания)  
Ертюгрюл Казанчи (Медицински университет, факултет по спешна помощ, асистент изследовател)  
Гюлден Казанчи (Медицински университет, факултет по спешна помощ, асистент изследовател)  
Мехмет Челик (Турска фондация за формално и неформално обучение)

## Симпозиум приветствена реч

г-н, Ректор, г-н Декан, сесия председатели, уважаеми гости, скъпи ученици, аз ви поздравявам с уважение. Даването на висока оценка може да постави хората в затруднено положение. Понякога човек може да се чувства отговорен. Това е третият път, когато идвам в този факултет. Моите лекари ме съветват да не участвам в такива програми. Но фактът, че съм роден и израснал в този факултет променя всичко.

Такива институции са наистина необходими. Дори, ако се рови в тази тема и се създаде нова програма, обсъжданата тема ще бъде от значение за религиозното образование. До каква степен нашето религиозно образование и обучение предоставя информация, и предлага възможност за информация, като се вземат предвид международните ценности? Това е много важно. Наистина, значителна част от проблемите, с които днес се сблъскваме по целия свят може да се дължат на религиозното образование. Ако отидете в САЩ, можете да го видите в отношението на тези протестанти около Вашингтон. И фокусирайки се върху нашия регион и съсредоточени усилия на исляма, можем да различим сериозни проблеми в религиозното образование. Това е един, момент, който ще разкрия на моите колеги.

Като човек, който преподава в този факултет, трябва да призная, че има недостатъци от моето време и все още има. Позволете ми



*Д-р Мехмет АЙДЪН (бивш  
държавен министър)*

да обърне внимание, на един от тях. "Колко професори са там във факултета?", Попитах аз нашият Декан. Той каза, че е имало 60 професори. Така стигам до извода, че има способност да се издават 20-30 книги годишно. Това не се ограничава само до тази способност. Тя се прилага за всички факултети в Турция. Направих доктората си в Обединеното кралство. Отделът имаше един професор и трима доценти. Публикувах книга всяка година. Понякога две книги бяха публикувани. Въпреки тези недостатъци хората, които са получили религиозното образование в Турция не убиват други хора в името на исляма. Няма такова нещо в Турция. Това все още показва, че сме на прав път. Казвам го, защото това се съобщава в пресата. Нашият модел за имами, училища и факултети по теология е поискан от Пакистан, Афганистан и някои страни от Близкия изток. Аз лично съм посветил значителна част от живота си на тази тема.

Турция се стреми да се присъедини към Европейския съюз. Преговорите трябва да започнат. Ние сме част от този проект от 1960. Въпреки това, ние не сме там, където трябва да сме по някаква причина. От началото на 2003 г., ние сме инвестирали големи усилия в това. Намерението беше да се изведе процеса до неговото изпълнение. За три години съм имал посещения в 170 места. Тези точки са разположени в чужбина. Някои 50 или 60 от тях са били в по-големите и централни страни като Франция, Германия и Холандия. Каква беше нашата цел? Нашата цел е била следната: ако ви харесва, нека ви кажа още една справка: с нашия тогавашен министър-председател и настоящ президент, ние посетихме Холандия с цел подпомагане. След това холандският премиер, холандския министър, нашият тогавашния министър-председател, и нашият посланик, се срещнахме в една стая в нашето посолство. Нямаше никой друг в стаята. Министърът заяви:

- Има видими пречки за даването на начална дата за започване на преговори с Турция. Има и невидими препятствия. Въпросите, които трябва да се обсъдят са настоящите, важни проблеми.

Това е, извинението е, че Турция не е преминала през Ренесанса. Не е преминала през Просвещението. Естествено е, че не е преминала през епохата на Възраждането, тъй като е свързана с религията. Турция е в Европа, но това не е европейска. Дали е в Европа, по география? Или това е един свят на ценности? Ако е въпрос на география, което има значение, как Кипър стана част от Европа? Невъзможно е за турците да приемат тези стойности. Те ще донесе други. Те са от 1960, но те никога не са били като нас. Те искат да бъдат модерни, но те предлагат Европейската личност. Как християнството е част от Европейската личност. Юдео-християнската традиция е част от него. Ето защо, аз, ще започна дейности за тези ценности. Ще се организирам на много високо ниво академичен симпозиум. Моля, помогнете ни по този въпрос. И министър-председателя заяви:

- Това е нашият колега, който се занимава с тези въпроси. Той е с нас. Той ми отговори учтиво:

- Аз го познавам лично. Но предложението трябва да дойде от вас в качеството си на министър-председател. Тези симпозиуми бяха проведени в седем или осем европейски столици. В един от тези конференции, бившия Френски президент и аз изнесохме приведствени речи. В речта си, бившият френски президент често препращаше към европейските ценности. И аз му казах:

- Г-н президент, вие многократно говорихте за европейски ценности. Можем ли да ми кажете някои от тези стойности?

Той беше изненадан. Той говори за справедливост. Справедливостта е основен морален план. Индивидите започват с честност към себе си. Лицата трябва да са честни към себе си. "Угнетяват себе си" е една много интересна концепция. Това понятие е широко разпространено най-вече в нашите географски ширини. Несправедливостта е отказ да се даде на някой права и се разглежда в контекста на отношения. И все пак, има аз вътре в нас и има начин вътре в нас. Както Юнус Емре казва има аз вътре в мен, и ако не го убия, ще ме разпитва за разговора тук през нощта. "Ти не ми каза истината:" Аз можех да кажае. Но ако откажа да го изслушам, отново и отново, болестта ще остане там. Тогава, моята личност ще бъде различна през деня и през нощта. Това е, което казах там. След това, всеки път, когато се натъкнах на една или друга срещи, той щеше да се отнасят към европейските ценности, но той ще го промени, когато ме види.

Всяка култура има ценности. Досега Европа има по-голям успех в изпълнението на ценностите. Ако сравним Запада и Ориента, Западът е по-успешен. Критериите от Копенхаген са сред тези ценности. Когато декларирахме нашето намерение да се присъедини към Европейския съюз, те казаха да направим някои неща. В момента са преминали 14-пакети за четири години. Всеки пакет, съдържаща 14 члена. Нашите закони и практики, свързани с тези ценности са били над нивото, на което се прилага в Европейския съюз.

Ще говорим за ценности. Нека изброим някои от тях:

1. Зачитане на човешкото достойнство,
2. Върховенство на закона, държава, управлявана от върховенството на закона,
3. Правосъдието,
4. Отговорност. Ще се обадя да се вземат предвид и тези, които отговарят ще отговорите.

Това е стойност. Това е задължително условие елемент на демокрацията.

5. Прозрачност. Това означава, че ние трябва да се наблюдаваме. Ние ще бъдем честни и няма да бъде несправедливо. Ние не се представяме добре по отношение на прозрачността. Страните от Централна Европа са по-напреднали от нас в това отношение. Това е така, защото отговорността е добре установена в тези страни; хората са получили обучение за отчетност; те знаят как да се обадят на тези, които отговарят за действията им.

В Белгия, хората обсъждат промяната на ъгъла за причиняване на много пътно-транспортни произшествия. Работех в университет там. Дискусиите продължиха един или два месеца. Тоест, те се въздържат от подобно нещо преди да се убеди обществото за това.

Необходимо е да идим мнозинството. Да предположим, че сме го видели и знаем за него. И така, как ще се грижим за истината и за коригиране на погрешни практики? Това трябва да стане чрез правото и политиката.

Тези стойности са това, което се основава на демокрацията. След това, политиката трябва да се използва за изпълнение на очевидно социологическо наблюдение. Това води до толерантност. Толерантността е едно от най-важните ценности. До каква степен Европа я има? Това е напълно отделен въпрос. Тези стойности всъщност представляват идеали. Вие никога не може да претендирате, че сте постигнали най-високо ниво по отношение на правосъдието, така че не е нужно повече справедливост. Винаги ще има напредък, можете да го направите.

Египет нарежда на първо място нуждата от справедливост. Ние сме в по-ниските етажи в сравнение с него. Това е защото имаме повече или по-малко демокрация. Турция няма друг избор, освен да бъде успешна в прилагането на демокрацията. Ако не успее, неблагоприятните последици ще засягат всички нас. Ние никога не сме изисквали да бъдем модел за арабските страни. "Имаме опит и ние сме готови да го споделим с нашите братя", беше изречението, което казаха. Ако тази нация е управлявана от други народи в продължение на седем или осем века, тогава тя трябва да изкаже по-скромни твърдения.

Нито една страна не трябва да се позиционира като учител на други страни. Това е, което аз постоянно подчертавам на запад.

Еврокомисарят по разширяването направи друг коментар:

- Нека да обсъдим офертата на Европейския съюз за пореден път и да дадем на Турция дата. Нека да декларира, че ако се извършват определени неща ... Човекът, който често споменава това, което трябва да се направи е бил част от делегацията на Белгия в края на 2004 г. Нашият премиер също беше там. Те казаха:

- Ти беше много успешна за пакетите. Мисля, че проблемът е приключил. И аз го изпрати бележка:

Има представители на някои от 120 организации в пресата отвън. Всички международни медии са там. Можете ли да разкажете онова, което ще бъде взето като решение там? Той се поколеба за известно време. Това е лесно да се говори вътре. Имаше шест души. "Аз ще го декларирам", каза той и излезе навън и заяви:

- Всички критични критериите от Копенхаген, са били изпълнени.

Представили сме се много добре за света. Ние сме насърчавани много добре и с опит тези неща. Ние сме на висока почит където и да отидем. Можете да получите наградите си, ако се инвестират усилия в нещо. В тази връзка, ние не ще, и разбира се, не ще правим Европа идол.

Трябва да се отбележи, че все още има групи, които все още вярват в първородния грях. Това означава, че е дошъл в дневния ред отново. Когато расизъм се очертава като проблем, някои хора предполагат, че първородният грях трябва да бъде преразгледан. Ние не го наричаме първородния грях. Това не подхожда на теологията.

Аз съм изумен от това, което се случва в момента на Запад. Те имат определени изисквания. Мога да слушам тези искания. Някои от тях са разумни. Аз съм бил в политиката в продължение на девет години. Знам, какви са политиките. Но има някои промени, които ме плашат. Те не трябва да съществуват в Европа. Знаете ли коя от тях е в най-първите редици? Това беше Холандия. Ако ме питате, които турците са по-щастливи, аз ще кажа, че турците, живеещи в Холандия са по-щастливи. Надявам се, че щастието им не намалява в сравнение с това на другите. Надявам се, че това няма да намали тяхното щастие.

През 1967 г. се качих на влака. Аз бях с Ихсан Сирма. Той трябваше да остане в Париж и да отиде в Англия. По това време, ние отправихме към Мюнхен, столицата на Бавария, като 61-вата провинция на Турция. Тоест, ние слязохме в Мюнхен, един град с много турски емигранти. В момента има пет или шест часа преди смяната на нашите влакове. Разбрах, че всички говореха на турски. "Боже мой, ние сме като в Анкара или Истанбул," Казах си. Стоях до човек.

"Какво правиш?", попитах аз.

"Ние не сме на работа днес. Срещаме нашите приятели тук. Ние се събираме, за да получим новини от хора като вас, които идват от Турция", каза той.

По това време, средствата за комуникация са били ограничени. Заведоха ме на едно място. Имаше 40 души, пребиваващи там. Те се позовават на него с конкретно име. Те не бяха взели децата си с тях. Това, което видях там ме накара много да се разстроя. Те не знаят езика и културата. Те са получили много малко обучение в Турция, преди да дойдат. "Защо трябва потомците на тези, които управляват света в продължение на 600 години да бъдат в такава ситуация?" Помислих си аз.

Аз трябва да започне с мен. Ако 100 души не ме обичат, а след това трябва да започна с въпроса: "Какво съм направил, за да накарам тези 100 души ме мразят?" Самокритика е свещена. Интелигентните хора я правят. Страхливците се опитват да я прикрият, опитвайки се да се самозалъгват.

Пет години по-късно, аз се върнах с жена ми, и стигнахме до Мюнхен. Бях информирал жена ми за ситуацията, която бях наблюдава по-рано. Когато слязохме от влака в Мюнхен, се огледах и видяхме много магазини с надпис "износ". "Какво се продава в тези магазини?" Чудех се и влязох вътре. Имаше телевизори, радиа, всичко. Нашите турски емигранти са били вече там да търсят някой, който идва от Турция. И аз казах на жена си:

-Интеграцията приключи.

Преди две години, германския парламент удостои с награда за моя принос към интеграцията.

Разказах тази история там.

Един човек, който преживява онези дни и чиито синове станали инженери започна да плаче в и каза:

- Вие изразихте нашето изпитание по най-добрия начин.

По мое мнение, някои злонамерени хора са семена за посев на размирици поради опасенията си за бъдещето на три поколения. Те са посещавали училище и са добре образовани. Някои от тях са членове на парламента. Айла беше един от тези, които са били успешни. Тя не говори добре за Турция. Аз я познавам от години. Родителите ѝ са работници, но тя вече притежава фирма са голяма отговорност.

По-добре е да се обърнете към ценностите като към международни ценности. Трябва да се съсредоточим върху образованието за това, усилията ни за последните четири или пет години. Светът наистина е малък. Без да се разчита на човешкото достойнство, върховенство на закона, справедливостта, прозрачност, отчетност и толерантността, демокрацията не може да съществува. Нищо добро няма да излезе на място без демокрация.

Европейските страни са много чувствителни за правата на жените. Хиджаб въпросът беше решен по време на моя мандат. Но, знаете ли че са издадени присъди по отношение на носенето на забрадки. Как този въпрос достигна до дневния ред? Някой се ядосва. Не е ли за човешките



същества да се ядосват един с друг? Това е такова нещо.

Те трябва да се ангажират със самокритика. Правата на човека трябва да се насърчават във всяка част на страната. Затова искам да подчертая две точки. Първо, ние трябва да ги въведем вътрешно в нашите вътрешни светове. На второ място, ние трябва да насърчаваме върховенството на закона и институционализиране. Днес, в Европа, в Германия по-специално, има законови текстове в четири или пет области. Когато на един мюсюлманин турчин се прилагат във връзка с проблем, държавният служител им подкопават човешкото достойнство, дори и без да забележат това. Това е така, защото се позволява на тази институция. Това е дискриминация, т.е., невидимият расизъм е обхванал тази институция. Ние можем да критикуваме Запада. Западът се нуждае от нашите критики.

Говоря с външение, но ако моят лекар ме вижда в това състояние, той щеше да се пръсне от яд. Ето защо, г-н председател, аз ще присъствам на заседанието до обяд, след което ще трябва да напусна. Бих искал да ви благодаря много за вашата покана.

Издавам моето уважение към всички.

**ПрофД-р Мехмет АЙДЪН**  
(Бивш държавен министър)



## ПЪРВА СЕСИЯ

**Председател: д-р Мехмет АКЪЗ**

**Д-р Ердал ТОПРАКАЯРЯН** Университетът в Тюбинген / ГЕРМАНИЯ  
Изток-Запад конфронтацията  
като изкуствен проблем

**Д-р Юсуф СУЧМЕЗ** Близък Изток университет / СКТР  
Maqāsidu's-Шариатът мисъл  
и потенциален принос  
за развитието на основните човешки  
права и свободи

**Д-р Ърнест Волф ГАЗО** Американски университет / ЕГИПЕТ  
Натъкването на другия

**Улрих ПАФРАТ** DITIB-Academy Кьолн Тюбинген / ГЕРМАНИЯ  
Гама от нападения срещу джамии  
в Германия и това е социален контекст.  
Дали десният популизъм въздейства на  
атаките на джамии

**Д-р Джемал ТОСУН** Университета в Анкара / ТУРЦИЯ  
Турция междурелигиозно обучение в контекста  
на межкултурното образование:  
Последици от международния проект Еразъм +



## ИЗТОК-ЗАПАД КОНФРОНТАЦИЯТА КАТО ИЗКУСТВЕН ПРОБЛЕМ

**ПрофД-р Ердал ТОПРАКАЯРЯН**

Университетът в Тюбинген Център на ислямската теология.  
Тюбинген / ГЕРМАНИЯ

### ВЪВЕДЕНИЕ

След атаките от 11 септември на 2001 г., продължават ожесточените спорове за дихотомията на изток и запад. Но това може да бъде свидетел, че по-голямата част от продължаващите дебати, които са трайни дори до днес и които се развиват на физическа сила от време на време, не са от конструктивен характер, а по-скоро единствен от деструктиране и полемика. От научна гледна точка, ние знаем, че именно обектите особено явленията са променливи и течни. Следователно нито източното, нито западното са монолитни (еднозначни, в тесния смисъл на думата, рязко ограничена). В допълнение към това, ние знаем, че значения, приписвани на символи и обекти също са променливи и течни. Както можем да се учим от деконструктивния анализ, термини като "изток" и "запад" в тези дебати са измислени по начин, който е общ и опростяван извън мярките. Всъщност, че е възможно да се намери на запад на изток и изток на запад. Трябва да споменем като пример, че европейската култура не е просто била оформена от индийски, гръцки, римски, християнски и еврейски традиции, но в същото време и от ислямските традиции. Ислямската култура, така бе оформен от няколко различни традиции. В религиозните, философски, икономически и културни мисли от 7-ми век и по-същия начин от скитации от Испания в Китай и дори обратно като нашия свят вече по това време се е глобализирал.<sup>1</sup>

Отвъд съществуването на ранния глобализъм, историческата перспектива ни учи на друга истина: не култури или религии, но групите по интереси се сблъскват. За съжаление и до днес, можем да наблюдаваме тези сблъскващи интереси, които са облечени в този вид на националистически, религиозни или етнически роби в почти всички краища на света. Групи, които са в конфликт помежду си се отдалечават все повече от генериране на обща основа на общи ценности. Поляризацията на всяка страна се създават своя рационалност и собствената си реалност и обвинява другата страна на посадъчена фалшива новина. За да се опише този вид начин нов термин, *postfaktisch* (пост-фактическа или след истина), е измислен в Германия през последните години. Но е възможно да се заобиколят напълно този вид поляризация един ден? До известна степен това със сигурност е преодолимо, ако можем да намерим и разпространението на баланса между причина и обич много кризи в нашия свят може да бъде преодоляно. В тази статия, аз ще се съсредоточа повече върху любовта, а не причината, както и в отношението между любовта и разума, любовта трябва да е с наднормено тегло в крайна сметка. А без любов умен човек може да повреди цялият наш свят, а глупав любовник може да навреди най-много.

### ***Значението на любов и единство в мистицизма***

От гледната точка на ислямската мистика и генезис, изток и запад, не просто влияят един на друг, но са съставляващи онтологично единство. Суфис (наричани още гностици или любовници) винаги спазват единство (*vahdat*) от препълнено (*kathrat*) от креативност.<sup>2</sup> Днес можем отново да се подчертае значението на връщане към основните ценности, които са универсално единство, божествената красота и истина и безгранична любов (*Ishq, hubb, mahabba, mawadda*). Тези стойности са изразени в поема от Мухиддин Ибн Араби, известен също като Шейх ал-Акбар, *Tarjūmān al-Ashwāq* (г 1,240.):

*Сърцето ми се превърна в състояние всяка форма:*

*Това е пасище за газели и манастир за християнски монаси, и храм за идоли и пилигрими  
Кааба, И плочите на Тора и книгата на Корана. Следя религията на любовта (дин ал-hubb)*

*Както и да е начин love's камили вземат това е моята религия и вяра ми. 3*

Подобно *Mawlana Джалаладин Руми* (г. 1273) казва във втората книга на неговото *Маснави*, в стих 1770, че религията на любовта е много уникална:

<sup>1</sup> Виж Петър Frankoran Пътницата коприна. Нова история на света, Bloomsbury 2016.

<sup>2</sup> За подробна информация вижте Бешир Ayvazoglu, да зададете *Estetiği*, Анкара 1982 година.

*Религията на любовта (millat-и Ishq) е различна от всички други религии. Религия и юридическия факултет на любителите на Бог.*

Фактът, че Ибн Араби и Руми се отнася до религията на любовта не означава, че те следват една нова световна религия. Освен това те наблягат на любов, както самата същност и фундамента на исляма. По този начин пътя на пророка Мохамед е пътят на любовта и той е любимата на Бог (Аллах Хабиб) и капитанът на влюбените (Саид Ал-ashiqin). Ранните суфии като Ibrahim Ибн Adham (г. 782), Рабия Adawiyya (г. 801), Баязид Bistami (г. 848 [?]), Dhun-Nun Misri (г. 861) и Абу-Насан Narakani (г. 1033), наречена Бог, възлюбени мой "по време на молитвите им. Мансур Hallaj (г. 922), дори и приети за изпълнение, за да се съедини с божествената си обичан и по този начин стана известен като мъченик на любовта (Шахид Ал Ishq). Ахмад Газали (г. 1126), брат на Абу Хамид Газали, е признат за основател на школата на любовта сред суфиите.

1131, когато той показва прекомерен понятие в любов и единство.

Други представители на тази любов училище, което може да се нарече са Najmaddin Kubra (г. 1221), Muinuddin Чишти (г. 1236), Хаджи Bektaş-и Вели (г. 1271 [?]), Лал Шахбаз Qalandar (г. 1275), Юнус Емре (г. 1320 [?]), Hafiz-и Shirazi (г. 1390 [?]), Сеид Nesimi (изпълнен в 1417), Наси Байрам-И Вели (г. 1429-30), Eşrefoğlu Руми (г. 1469- 70), Ömer Ruşeni (г. 1487), İsmail Maşuki (изпълнен през 1528), Vizeli Kaygusuz Аладин (г. 1562-63), Niyazi Misri (г. 1694), шейхът Galib (г. 1799), Şeref Hanım (г. 1861) и Инаят Хан (г. 1927). Някои от хората на любов и сърце (АНЛ Ал Ishq, АНЛ ал-разредена) могат да напредват в официалната йерархия на религията дори до самия връх; Османската Шейх ал-Islams Zekeriyazade Yahya ефенди (г. 1644) и Bahai Мехмед ефенди (г. 1654) са два примера за това.

С цел да се акцентира върху важността на божествената любимия гореспоменатия възторжен дервиша Vizeli Kaygusuz Аладин пише: "Когато любовта на истината (т.е. Бог) идва / не е голямо пространство за юридическия факултет, религия и вяра"<sup>4</sup>. Ниязи Misri който е поне толкова възторжен като Vizeli Kaygusuz Аладин декларира, че любовта е водач на всички пророци и приятели на Бога: "О, Ниязи, следвайте любов, ако търсите за духовен учител по този път / Любовта е господар на пророците и приятелите на Бога."<sup>5</sup> В друг стихотворение на Ниязи Misri, тъй като за да се потвърди горепосочените думи на Ибн Араби, човек, чието сърце е пълно с любов може да покаже силна съпричастност към цялото творение, всички хора и всички религии и култури. Такъв човек дори може да се идентифицира с тях и да се стопи в съзнанието на единството: "Понякога ми се превърне в растение, понякога едно животно, а понякога човек / Понякога Аз съм Назарянина, понякога един еврей, понякога християнин, понякога зороастриец / понякога се превърне в шиитски, а понякога и със сунити."<sup>6</sup>

До този момент всички тези споменати хора на любов и сърце се опитват да обяснят на други хора, че истинската любов е преди всичко причина, правосъдие, юридическия факултет и религия. Основата и сърцевината на всичко трябва да бъде любов, както и истинската любов е божествена. В този смисъл Хилми Зия Ülken пише в книгата си етика на любовта (попитайте Ahlâkı), че в основата на етиката не е учредено по причина, но с любов:

*Истинската етика трябва да основава на страст и любов. Ако можем да направим нещо, без да очакваме да получим някаква полза или някакво удовлетворение, ако деянието се извършва само чрез силата на ентузиазма, който идва от най-съкровените ни, този акт може да се нарече истински етично. Големите идеалисти са тези, които достигат до етиката на любовта.<sup>7</sup>*

*и се потопите в морето от същност. О Ниязи, прониква Изтока и Запада.*

*Не гледайте другите, попитайте себе си, и намерете себе си.<sup>8</sup>*

4 Abdülbâki Gölpınarlı, Kaygusuz Vize'li Аладин, Istanbul 1932, стр. 57.

5 Niyazi Mısrî, Niyazi Divanı, Istanbul 1963, стр. 31.

6 Ibid. стр. 109.

7 Хилми Зия Ülken, да зададете Ahlâkı, Истанбул 2010 г., стр. 49-50.

## MAQĀSIDU'S-Шариатът мисъл и неговия потенциал принос към развитието на ПРАВА И СВОБОДИ основните човешки

Д-р Юсуф СУЧМЕЗ

Близък Изток университет Богословски факултет Lefkoşe / СКТР

### ВЪВЕДЕНИЕ

Няма консенсус относно определението и обхвата на Mekasidu's-шариата (основни цели на религия). В maqāsid на дефинициите, защита на ползите и предотвратяване на щетите, са взети като основа като цяло 9 По този начин, се посочва, че всяко решение, което заменя справедливост с несправедливостта, милост, със своята противоположност, общото благо с пакости или мъдрост с глупости, е решение, което не принадлежи на Shari'ah, дори и да се твърди, че се така според някои interpretation.<sup>10</sup>

Учените са класифицирани maqāsids в три категории в низходящ ред на важност. Това са:

1, Потребности (ад-daruriyyat): Това са неща, които човечеството не може да се мине без, без значение какви са обстоятелствата. Най-важните от тях са петте универсални потребности, които ще бъдат обсъдени по-скоро време.

2. Нужди: Това са неща, които се нуждаем, за да се изпълнят важни изисквания на живота, липсата на което води до трудности и разстройство, но който не доведе до край на самия живот. Що се отнася до основните нужди (hajjiyyat), значението им в основата е, че те са необходими, за да се постигне съоръжение и отстраняване на ограничения, които обикновено водят до затруднения и трудности и са придружени от загуба на желания обект. Когато тези нужди не са запазени, субектите, като цяло, са засегнати от проблеми и трудности. Независимо от това, такова изпитание не достигне нивото на обичайното унищожаване очаква в случай на (пет) общи интереси. 3, Лукс: Цели на ниво лукс са "цели разкрасяващи" (tahsmiyyat), в традиционния смисъл.<sup>11</sup> Потребностите като цяло са пет. Това са опазването на глъчка, живот, потомство, богатство и Интелект. Юристите казват, че това са интереси запазени и защитени от всяка нация.<sup>12</sup>

На тази работа, ние ще се съсредоточим върху потребности само заради своята универсалност и значение в живота. Като цяло, maqāsidu's-Shari'ah се основава на предимствата на индивида и това на Общността, както и неговите закони са проектирани така, обезщетения и улесняване на подобряване и усъвършенстване на условията за живот на хората на земята.

Като цяло, Shari'ah има за цел да защити предимствата на индивида и общността и нейните закони са предназначени толкова ползи и за улесняване на подобряване и усъвършенстване на условията за живот на хората на земята. Maqāsids универсални принципи, приспаднати от Корана и Суна и имат своите корени във всички религии. Мисълта за maqāsid основан на съвместно общо усещане философия. Това здравия разум е като се има предвид психологията на другия и нашите собствени общи ценности в тази общност.<sup>13</sup> Посочва се, че философите и ислямските законодатели са се споразумявали за съществуването на тези три универсални общи ценности.

9 Naḥkalī, Абдурахман, Теория на maslaha съгласно Izzuddin б. Abdisselam, (дисертация), Самсун Деветнадесет май университет (Omū) социални науки Институт Катедра Основни ислямски науки, Самсун, 1999, с. 6-9; Yusuf Ahmed Muhammed ал-Бадри, Maqāsidu's-шерията не за Ибн Таумиyyah, Daru'n-nafais, Jordan, S. 43-52; Ziyad Мохамед Ahmaydan, Maqāsidu's-шерията ел-İslamiyye, Muassatu'r-Рисале, Бейрут, 2004, 16-24.

10 Auda, Jasser, Maqāsid Ал шерията като философия на ислямския закон: системен подход. Международен институт за ислямска мисъл (ПИТ), 2008 г., стр 20.

11 Auda, Jasser. Maqāsid Ал шерията като философия на ислямския закон: системен подход, стр. 4.

12 Al-Shatibi, Abu Ишак Ibrahim, al-Muwafaqat Fi Usul al-Shari'ah, Бейрут: Дар ал-kutubi'l-ilmiyya, II, 8.

22 Виспукан, Билал, "Maqāsidu's-sharia", IDYA, XXVII, 4.

23 'Alāl al-Faṣī, Maqāsidu's-sharia ve Makarimuhā, Dāru'l-garbi'l-Islāmī, Tunisia, 1993, s. 45, 46.



Според Из Ибн Абдисалам Бог е вложил състояние в природата на човека и човешките същества естествено имат способността да знам какво е добро.<sup>15</sup> Ибн Ашур друг ислямски учен посочва, че човешката природа представлява Божествената система поради тази причина целите на Божествения закон са да я защити и да ги възстановите в първоначалното му състояние.<sup>16</sup> Когато разглеждаме maqasid от тази гледна точка можем да кажем, че общите ценности като идея съществува в резултат на общата теория на природата. Така че, Ислямските учени се съгласиха, че ислямските норми никога не противоречат на човешката природа.<sup>17</sup> Но в споровете около човешката природа възникват съмнение за валидност и приложимост на тази теория.<sup>18</sup>

Състоянието на природата е термин, който описва естественото състояние на човечеството и се отнася за философски твърдения по отношение на състоянието на хората, преди да се налагат социални фактори, като по този начин се опитва да опише "естественна същност" на човешката природа. В по-широк смисъл, състоянието на природата е състоянието преди социалните фактори да създават в моментно влияние.<sup>19</sup> Както социалните условия се създават в момент влиятелен, аргументът започва с отражение върху природата на доверието в отношенията между ценности и човешката природа.

Няма съгласие сред учените относно концепцията за човешката природа, така че има различни философии, основани на изтъкнати подходи към състоянието на природата. Елементарният въпрос да бъде зададен от всички философи, е: "това, което е същността и значението на крайната мъжа в състояние на природата и как влияят върху отговорите на общи споделени универсални ценности философии". Както неща, разработени в областта на философията, три лагера появили се там бяха тези, които твърдят, че в състоянието на природата на човека по своята същност е добро; тези, които твърдят, че в състоянието на природата на човека са в една война на всички срещу всички и тези, които твърдят, че няма нищо фиксирано на състоянието на природата.<sup>20</sup> Тези различни подходи към състоянието на природата имат различно въздействие върху maqasid теории.

Според тези, които виждат човешката природа в състоянието на природата добро, като Джон Лок, Ал Фараби, те приемат човешка същност добър и способен избора добро или зло. Ето защо те се опитват да предотвратят характера на човека от наложени или подвеждащи идеи, които могат да го повредят. В съпричастност е основна характеристика на тази философия. По този начин, който се опитва да получи други в абсолютната си власт, поставя себе си в състояние на война.<sup>21</sup> Следователно maqasid философия изисква свободна воля и общи физически и споделени универсални ценности. Концепцията за maqasid ще бъде на крайната значение за нас, следния въпрос трябва да бъде зададен: света създаден ли е от гледна точка на ценности или е въпрос на въображение построена? Друг начин да се сложи този онтологичен въпрос е да се постави въпросът за взаимоотношенията между "maqasid и" характер ". На maqasid (цели), които са предмет на разглеждане са два вида: Първият, свързани с Божията воля; и втората, свързана с волята на човека. От тази гледна точка, можем да кажем, че общите ценности възникват в резултат на общия характер на всички хора.<sup>22</sup> Всъщност, това се посочва, че Ислямът не може да донесе някоя разпоредба противоречаща на същността на човечеството. По този начин можем да кажем, че общите правила за защита представляват волята на Бог в създаването му, за нарушение на Бог ще доведе до наказание. Изглежда, че тези три подхода припокриват само с подхода, че стойностите са в вътрешния свят на човека, както и че стойностите са насочени към защита на правата на човека. Естествено, в съответствие с тази идея, за съществуването на тези ценности в човешкото същество също се основава на идеята, че maqasids са съвместими с човешката природа и цели, за да го защитят.

14 Boynukalin, Ертугрул "Makasidu's-Серия", TDVIA, XXVII, 423.

15 Boynukalin, Ертугрул "Makasidu's-Серия", TDVIA, XXVII, 423.

16 Boynukalin, Ертугрул "Makasidu's-Серия", TDVIA, XXVII, 424.

17 Boynukalin, Ертугрул "Makasidu's-Серия", TDVIA, XXVII, 424.

18 Senturk Реджеп "Farklı Dünya Medeniyetlerinde İnsan Hakları: İnsan Hakları Bildirgelerine Dayalı Karşılaştırmalı Bir İnceleme", S. 22-26.

19 Suiçmez, Yusuf. "Състояние на природата теории и техните отражения върху образователните политики." Procedia-социални и поведенчески Науки 1.1 (2009). 1936-1938 г., стр. 1936.

20 Suiçmez, Yusuf. "Състояние на природата теории и техните отражения върху образователните политики." Procedia-социални и поведенчески Науки 1.1 (2009). 1936-1938 г., стр. 1936.

21 Suiçmez, Yusuf. "Състояние на природата теории и техните отражения върху образователните политики", стр. 1937.

Mekasidu's-шерията се разделя на две групи (АММ общи цели) и Хас (специални цели). Общите цели на ислямския шерият са за изпълнение на отговорностите на защита на интересите на земята, опазването на реда на живот, опазването на вечния рехабилитация на жителите, справедливостта и direction.<sup>23</sup>

Тези, който споменава за първи път този въпрос са Kaffal, Cuvauni и Газали. Това означава, че мисълта на maqāsids е свързано с обсъждането на Kelam и философията.<sup>24</sup> В интерес на истината, той е заявил, че философите и поддръжници на срещат maqāsids в една и съща точка по отношение на съществена полза.<sup>25</sup> В тази работа, ние няма да влиза в философски дебати, които ще разгледаме само изграждането на общи ценности при формирането на религиозно възприятие.

На maqāsids стават израз на пет общи цели на религията като широко използване след Газали. И посочи, че тези общи цели са общи и съгласувани между всички religions.<sup>26</sup> С оглед на това, може да се твърди, че проблемите на Shari'ah извън тези пет принципа са регионални или лични. Ето пет общи цели (maqāsids Ал шерията). Това са запазването на: Религия / вяра (ди)

Живота (nafs)

Поколение/Потомство (NASL) интелект ( "AQL)

Имоти / Благосъстояние (мал)

Поглеждайки навътре в тези пет цели, изглежда, че те също са взети за основа на приетите универсални основните човешки права. От това разбиране, се посочва, че религията не е да се контролира хората, а за да ги защити.<sup>27</sup> Юристите казват, че това са интереси запазени и защитени от всяка нация.<sup>28</sup> Имам Cuveuni спомена само четири универсални общи цели и неговия ученик Имам Газали добавили "религия" като петата цел.<sup>29</sup> След това Tusi и Subki добавили защита на човешката чест като шестата цел. И аз мисля, че защитата на околната среда и природата, трябва да се добави като седмата обща споделена цел.

В maqāsids е систематизиран от Имам Shatibi. След Имам Shatibi тази тема стана като нов начин на разбиране за исляма и като цяло за религията.<sup>30</sup> Когато погледнем към религиите от гледна точка на целия свят ние осъзнаваме, че във всички религии тези седем цели са общи, начини за трансфер на промяната на практика от край време. Тези общи цели са насочени към опазване на качеството на живот чрез стандартизация на отношенията. Следователно, тези цели са основни права на човека, така включени във всички универсални декларации за правата на човека. Това са някои известни декларации за правата на човека:

- 1) Всеобщата декларация за правата на човека на ООН (1948 г.)
- 2) Международен пакт за граждански и политически права
- 3) Европейската конвенция за правата на човека (1953)
- 3) Международен пакт за социални, икономически и културни права
- 4) Конвенция Латинска Америка за правата на човека
- 6) Африканска харта за правата на човека и народите
- 7) Азиатска Харта за правата на човека
- 8) Обща Ислямска декларация за правата на човека (1981)
- 9) В Декларацията от Кайро за правата на човека в исляма (1980)
- 10) Арабската харта за правата на човека
- 11) Едикт на Гюлхане, Кралски едикт реформа и Основният османски закон
- 12) Декларация Към глобалната етика.<sup>31</sup>

Когато се анализират тези декларации ние виждаме, че споделените общи универсални цели са основната мотивация мощност за всички. Тук ние ще се спрем на тези цели една по една.

24 Yılmaz, Ömer, Появата на теорията и номерата на първия maqāsids, (дисертация), Университета в Мармара социален Науки Катедра по богословие, Истанбул, 2010 г., с. 6.

25 Boynukalin, Ertugrul "Mekasidu's-Серия", TDVİA, XXVII, 423.

26 Ибн Ашур, Maqāsids'u's-шерията, I-III, Vezāretu'l-evkaf сьм şuunil'l-İslāmiyye, Katap, 2004, I, 12.

27 Al-Shāfi'ī Абу Ишак Ibrahim, al-Muwāfaqāt Fi Usul ал-шерията е, I-IV, Dāru'l-kutubi'l-ilmiyye, (въвеждане) и. 3.

28 Al-Shāfi'ī Абу Ишак Ibrahim, al-Muwāfaqāt Fi Usul ал-Shari'ah, II, 10.

29 Ziyad Muhammed Ahmeydan, Maqāsids'u's-шерията Ал İslāmiyye, S. 85.

30 Ердоган Мехмет, Şatibi'nin El-Muvāfakāt'ını Yeniden Okuma положителни Anlama El-Muvāfakāt (Fi Usūli's-Şeri'a), Dini VE FELSEFİ METİNLER YİRMİBİRİNCİ YÜZYILDA YENİDEN OKUMA, ANLAMA VE ALGILAMA SEMPOZYUMU, Bildiri Kitabı, Sultanbeyli Belediyesi, Kültür Yayın No: 8, II, 548.

31 Sentürk Реджеп "Farklı Dünya Medeniyetlerinde İnsan Hakları: İnsan Hakları Bildirgelerine Dayalı Karşılaştırmalı Bir İnceleme", S. 28, 32, 35.



### Защита на религията

Както споменахме преди постигането на тази цел са били добавени от Газали и в действителност, има за цел да защити първите четири цели. Защото мюсюлманските учени вярват, че четирите основни основните цели не могат да бъдат защитени, без да защитава вярата. Поради тази причина Имам Газали вижда с опазването на религията по-важно от основните четири основите и е възможно да се убие заради faith.<sup>32</sup> Така че, не е необходимо да се изясни дали тази мисъл включва защитата на други религии. Има различни мисли, но в Корана защита на различни религии, споменати като божествен duty<sup>33</sup> и принуждение в религията denied.<sup>34</sup>

В тази връзка, Декларацията на ООН за правата на човека показва, че свободата на религията е била разгледана в по-широк контекст, включително всички религии. Член 18 от Декларацията се казва: "Всеки има право на свобода на мисълта, съвестта и религията; това право включва свободата да променя своята религия или убеждения и свободата, самостоятелно или съвместно с други лица, публично или частно, за да се прояви религията или убежденията си чрез обучение, обреди, богослужение и спазване ". В Европейската декларация за правата на човека, е била включена подобна разпоредба, а освен това, той заяви, че не може да отрече военна служба заради религиозни belief.<sup>35</sup> член 14/3 подчертава, че всеки има право на образование, в съответствие с техните вярвания.

Когато погледнем към Декларацията за правата на човека на исляма, може да се види, че разпоредби в религиозната свобода са включени в членове 12 и 13. Тези разпоредби защитават правото на всеки да живее според техните религиозни вярвания и мисли. Но не е ясно дали концепцията за Шериата включва и други религии, или не, Друг въпрос, обсъден в контекста на правата на човека в рамките на обхвата на свободата на религията е правото на хората да променят религията. Съдейки по риторични коментарите за религията, се разбира, че променя религията не е била призната като право. Но тя се превърна в предмет на спор в модерната епоха. Атеизмът широко разпространен в наши дни, също постави въпросът на дневен ред..

Тълкуване на религията по начин, който ще оправдае потисничеството над правото на покана и уведомяване на религията не е съвместим с правата на човека, нито с makasidu's-шариата. Въпреки това, убийството на отстъпник е оценено също с обхвата на религиозна защита.<sup>36</sup>

### Защита на живота

Защитата на живота е гарантирано; след това, отмъщението се предписва за защита на живота в отговор и това е в размер на планирана защита.<sup>37</sup> Това е, всъщност, в противоречие с духа на тази статия, за да обясни принципа на защита на живота от смъртна присъда. Въпреки това, има много предупреждения за защита на човешкия живот в Корана и в хадисите.

Във всички вярвания и международни текстове, там е на принципа на защита на човешкия живот. Регламентите на наказание се промят при различните култури. И защита на живота не се ограничава до човешкия живот. Включена е защита на живота на всички същества, с изключение при необходимост.

### Защита на ума

Изглежда, че защитата на ума се тълкува по същия начин, в съответствие с опазването на юридическо съдебната практика, а не на универсалните ценности. Така по силата на този принцип, злоупотребата с общи нападки и подобни средства е спомената.<sup>38</sup> Въпреки това, в Корана, умът не се ограничава до тях. Свободата на мисълта и словото трябва да се спомене, на първо място под закрилата на ума, тъй като умът е основният начин на мислене за свободата на мислителя. Ограничаването на мисълта и свобода на мнение трябва да се разглежда само по отношение на принципите на защита на свободите.

### Защита на стоки / имот

Наказанието за безнаказаност е оценена в рамките на този обхват. Това включва правото на собственост, забраната на труда и колониализма. Тахир Ашур посочва, че акцентът е върху обществения аспект на въпроса, с цел защита на стоките, за да се предотврати притока на националното богатство на други страни, както и за защита на всеки отделен имот от загуба.<sup>39</sup> Не може да се каже, че това обяснение е достатъчно, че е необходимо да се направи универсално тълкуване на този универсален, както да се вземе под внимание икономиката и развитието на

международното търговско право.

Защита на поколенията / потомството

Защитата на потомството в класическите източници е била оценена като превенция на прелюбодейството, защитата на семейството и увеличаването на населението чрез запазване на брака.<sup>40</sup>

Целта на защита на потомство трябва да се тълкува според здравия разум под формата на предотвратяване на геноцид, опазване на културното многообразие. В интерес на истината, се посочва, че културните различия са съвместими с творението. Поради това са защитени от религията.

Защита на честта

Мисля, че принципно правосъдие, което изразява общо честта и славата на човечеството, правото на защита и развива духовната личност на всяко човешко същество и свободата да търси правата чрез закон и на факта, че жените не са подложени на дискриминация по полов признак в основните права и свободи трябва да бъдат включени в тази цел.

Защита на природата и околната среда

Опазване на околната среда и природата са общата жизнено пространство на човечеството. Те трябва да бъдат включени в общите защитни цели, тъй като те са свързани с всички тези права. Един от най-големите проблеми, които застрашават човечеството днес е замърсяването на околната среда и влошаването на естествения баланс по съответния начин. В Корана и Сунната е възможно да се сблъскаме с много стихове и събития, свързани с тази тема. Процеси и отговорности за развитие на човешките не само са свързани с техния род, но също така и за околната среда и природата. Днес, разбира се, всяка вяра и цивилизация трябва да намери универсалните твърдения, които да имат защитни стойности за околната среда и природата. В рамките на ислямската вяра и култура, има силен потенциал да се допринесе за изграждането на тези стойности.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Мюсюлманини са се опитали да разработят алтернативи като законопроектът Медина, проповедта на сбогуването, и връщането до първите години на пророка Мохамед, подобно на идеята на maqāsid. Проповедта на сбогуването е предназначена да бъде всеобщо приета на международно ниво, но някои от съобщенията са адресирани само към мюсюлманите.

Експертите на събитието не са в състояние да постигнат реалност, тъй като границите и ценностите на името се основават на по-късни текстове, написани на по-късни периоди. Не е възможно да се постигне това с текстовете, написани на много късен период и носещи проблемите на периодите, записани в него. Също така е различна теза, че десетте заповеди, които са приети от някои мюсюлмани в голяма степен се вземат възможно най-често срещаните стойности на всички религии. Не е подходящ за третиране на всички тези поръчки, посочени в Тората като универсални, включително общите морални ценности, като например да не се убива, да не се краде. Тъй като някои от тези стойности са чисто еврейски вярвания и културни ценности. Следователно, подхода има потенциала да допринесе за изграждането на по-здрави връзки, тъй като има потенциал да се хареса на общата мъдрост и съвестта на човечеството, както и привеждане оригиналните характеристики на мюсюлманите и исляма.

В нашата работа, ние не влиза във философски дискусии по този въпрос, тъй като смятаме, че универсалните ценности са необходими за защита на качеството на живот. Ако се разгледат йерархия на нуждите, в пирамидата на Маслоу, се вижда, че те съдържат пет maqāsid.<sup>41</sup> Както споменахме по-рано през тези шест универсални ценности, трябва да се добави на защитата на околната среда и природата като седмия цел.

Въпреки, че тези цели се срещат във всички вярвания, можем да кажем, че систематизирането на тези цели като универсален здравия разум е успех на мюсюлманските учени и принос в изграждането на човешката цивилизация.

Мисълта има силата да се хареса на общата мъдрост на хората, вижда се, че тълкуването, до голяма степен е историческо. В резултат на това, въпреки че принципите са универсални, известно е, че практики

изразят чувствата, мислите и преживяванията на личността и обществото. Може да се каже, че идеята за maqāsīd се основава на запазването на тези седем принципа, в съответствие с условията, които всъщност се променят с времето.

Когато четем Корана стих: "За всеки народ (бил изпратен) на Вестител: когато Вестителят (1439) идва (преди тях), въпросът ще бъде съден между тях със справедливост, и те няма да бъдат оцелени", ние може да се каже, че всички народи са организирали и запазили живота на обществата, в посока на тези цели. Разбира се, ако отмяната се интерпретира като нов аранжирмент, а не за анулиране, и че е необходимо по-нататъшно обсъждане на правната стойност на старите разпоредби.

В maqāsīd е свързан с идеята, че факторите, определящи отношенията са универсални ценности, а не сила. ЮРИДИЧЕСКИТЕ максими, които се разработват в християнската култура и цивилизация, по-специално, приличат на всички прилики като идеята за maqāsīd мисъл, но те са по-близки до qavāids в ислямската мисъл, и може да бъдат универсални и местни.

Организацията за ислямско сътрудничество е издала нова декларация за правата на човека на основание, че нарушенията на човешките права в страните, където живеят мюсюлмани, са в много високо ниво. Организацията за ислямско сътрудничество изрази своята ангажираност за допълване на правата на човека към ООН, а не като алтернатива на тази декларация.<sup>43</sup>

Необходимо да се подчертае, че тук мюсюлманите трябва да допринасят за развитието на правата на човека. Освен това, трябва да се каже, че те трябва да се приемат, дори по-голяма отговорност за развитието и прилагането на тези права, а не да спорят. Те трябва да се извършват с чувство за божествената и човешката отговорност, а не като необходимост за външен натиск.

Има две различни философски интерпретации на религиите. Едната от тях е морален императив на съществуването и запазването на ценностите; Другата е, че запазването на ценностите не е морален императив, но стойностите са част от борбата в природата.

Според второто тълкуване, религиите са средствата, които хората или общностите използват, за да достигнат до личните си цели. Така че това един вид оправдава инструментите. Религиите не са ценни сами по себе си. Според първото тълкуване, религията изразява моралните закони на създаването, които поддържат живота в баланс и хармония в името на Аллах. С тази вяра, мюсюлманите трябва да обърнат специално внимание на защитата на основните права и свободи на човека. Постигането на тази цел, ако се разглежда заедно с декларациите за правата на човека, се разбира, че имат потенциал да изградят общ, спокоен и сигурен свят, живот чрез изграждане на общи човешки ценности.

## ПРЕПРАТКИ

"Allāl al-Fāsī, Maqāsīdu's-шериата ве Makārimuha, Dāru'l-garbi'l-Ислами, Tunisia, 1993.

Ал-ShāṭibīАбу Исхак Ибрахим Ал Muwāfaqāt Fi Usul Ал шариата, аз-IV, Dāru'l-kutubi'l-ilmīyye, Бейрут. Ал-Shāṭibī, Абу Исхак Ибрахим, съвместяването на Основи на ислямското право, (ал-Muwafaqat Fi Usul ал-Шериата), Превод от професор Имран Ahsan Nyazee, преработено от проф Rājī M. Ramm, гранат Publishing, UK, 2012.

Boynukalın, Ертугрул "Makasıdu's-Серия", TDV исляма Ansiklopedisi, в: XXVII.

ЕрдоганМехмет, Şātībī'nin El-Muvâfakât'ını Yeniden Okuma положителни Anlama El-Muvâfakât (Fi Usûli's-

Şerî'a), ДИНИ VE FELSEFÎ METİNLER YİRMİBİRİNCİ YÜZYILDA YENİDEN OKUMA, ANLAMA VE ALGILAMA SEMPOZYUMU, Bildiri Kitabı, Sultanbeyli Belediyesi, Kültür Yayın No: 8.

Ергюн, Ergil "Yeni Bir Uluslararası İnsan Hakları Mekanizması: İT Bağımsız Daimi İnsan Hakları Komisyonu", TAAD, Юил: 5, Sayı: 19 (през октомври 2014 г.).

Наçkalı, Абдурахман, Теория на maslaha според Izzuddin б. Abdisselam, (дисертация), Самсун Деветнадесет май университет (Ому) социални науки Институт Катедра Основни ислямски науки, Самсун, 1999

Ибн Ашур, Maqāsīdu's-шериата, I-III, Vezāretu'l-avkāf сѐм şūnīl'l-İslāmīyye, Катар, 2004.

Maheraп Закария и Nur Ain Абдул Малек, "Влияние на човешките потребности на базата на интеграцията на нуждите, както е предвидено в Maqāsid Syariah и Йерархията на Маслоу на потребностите на милостинята закят Разпределение ефективност на Asnaf помощ Бизнес програма", Jurnal Pengurusan 40, (2014 г.).

Ömer б. Салих б. Ömer, Mekasidu'ş-Серия неza Iz б. Abdisselam, Dāru'n-nafāis, Йордания, 2003  
Pekcan Али `Makasid Düşüncesine Dair Йени Eserler`, ислям Hukuku Araştırmaları Dergisi, sy.5, 2005 година.

Suiçmez Юсуф, "Отмяна в хадисите", СПИСАНИЕ ЗА хадисите проучвания (HTD), X, 2012  
Suiçmez Юсуф. "Състояние на природата теории и техните отражения върху образователните политики." Procedia-социален и поведенчески науки 1.1 (2009 г.).

Senturk Реджеп "Farklı Dünya Medeniyetlerinde İnsan Hakları: İnsan Hakları Bildirgelerine Dayalı Karşılaştırmalı Bir İnceleme", Kuran положителни Tefsir Araştırmalı XV, Kuran положителни Sünnet'e Göre Temel İnsan Hakları Tartışmalı İlmi Toplantı, 21-22 Ara.

## НАТЪКВАНЕТО НА ДРУГИЯ

Д-р Ърнест Волф ГАЗО

Американския университет в Кайро,  
катедра по философия Кайро / Египет,

### ВЪВЕДЕНИЕ

Темата на тази презентация се занимава с феномена на другия. Така да се каже, как да разпознаваме и свързваме към другите? Крайно време е, като се има предвид миграция кризи в началото на 21-ви век, че ние се фокусираме върху разбирането ни за натъкване на другите; да разберат какво означава да си взаимодействат с други хора, да анализира формите, понятията и социални взаимодействия, в които тази среща и се осъществява взаимодействие. Крайно време е, че сме в крак клас и усъвършенстваме интелектуалци инструменти, за да влезе в съответствие с тази нова миграция, особено в рамките на скорост и бърза за масивни движението на хора, особено от Близкия изток и Африка към Европа. Какво ни е предложено, като цяло са снимки, клипове, отчаяни хора, които просто искат да избягат от сигурна смърт, изтезания, лишаване от свобода, и глад. Телевизията и социалните медии наблягат на тази драма, с високо емоционални коментари и надписи. Какво е необходимо, в този момент е, да се предоставят аналитични инструменти, нови концепции и подходи, които да ни дават възможност не само да се разбере, но да се справят положително, феномена на миграцията. В тази презентация, като цяло, ние наричаме това, срещата с другия.

Епохата на глобализацията в съчетание с революционния ефект на комуникационните технологии от края на 20-ти век, времето са от съществено значение. Пътуване дава възможност на всеки, по всяко време, да бъде на друго място в рамките на часове, което може да отнеме месеци и седмици, ако е с кон, дилижанс, или камила. Въпреки това, снимки, клипове и документални филми не решават на практически задачи, но много често се използват за противоречива цел: насърчаване на емоции, така че да предизвика отрицателна реакция, като например страх от неизвестното, от друга страна. Какво е необходимо, това е сериозно разбиране от гледна точка на анализ и историческа аналогия, както и сравнителна систематична оценка по отношение на естеството на масивното движение на хора. Ние не можем да си позволим да мислим с прости черно-бели категории, но трябва да се търси по-обхватна стратегия за това как да се натъкнете на Другия.

Съвременен свят, също като постмодерен, се превърна в сложен организъм, чиито икономически връзки, особено, са свързани помежду си. Трябва да се създадат нови категории, в които смятаме, че с посредничеството на аудио-визуална и компютърна технология, с миграцията (Voelkerwanderung), който провокира нашия здрав разум разбиране за това какво е "нормално". Двете световни войни, произведени огромни движения на хора, бежанци от война и унищожение, и биха могли да бъдат "разбира" от общ изглед смисъл, особено след като миграцията настъпили в границите на социално-културната граница, на какъв език, етническа принадлежност, и религия са свързани, със сигурност в Европа. Въпреки това, в миграционната криза днешен, особено за Европа, ние се занимаваме с хора се натъкват на други народи с много различен произход, културни традиции, ако не говорим, религии. Истинската задача, в този момент, е как да се натъкнете на тази среща с други култури, които се използват, за да бъдат описани в края на 20-ти век като сблъсък на цивилизациите. 1 Освен това, модерна комуникационна технология засилва тази среща по такъв начин, че да се действа бързо към миграцията на другият е недостатъчен. Просто за да се покаже една усмивка, или лицето на отхвърляне, няма да свърши работа; там трябва да се разработи стратегия и тактика, която благоприятства срещата с другите по цивилизован начин. Това е историята на съвременния непознат или, както ние го поставяме в съвременния друг.

Нашето представяне и темата е да се разбира като експериментална, в смисъл, че тя иска да намери платформа, от която да се мисли, стратегия и тактика, така че да се доближава до сблъсък и социално взаимодействие между непознати. За да се натъкнете на член от семейството, който може да не сме виждали от много години, или приятел, училище, не е



същото като среща с друг непознат, Тези различия са се превърнали във важни и са основни за нашето разбиране за човешката природа. Тази презентация, преди тя да представя някои системно отражение върху темата на ръка или исторически примери, иска да ни напомнят, че имаме нужда от определение на човешки същества, като предпоставка за тази среща. Ние трябва да си припомним, че си имаме работа с хора, а не с предмети По този начин, това е важно, че ние имаме едно цивилизовано разбиране за себе си и другите, като човешки същества.

Добре известно е, тъй както е записано в историята, че извън групата, тези, които не принадлежат на местното население или обществото, са били по-нататък варвари. Древна Гърция и Римската империя, посочен за всеки, който не принадлежи към държавата на град Атина, или на Империята, като "Barbaroi", позовавайки се на германски племена и Франкс. Варварина не изглежда като типичен гръцки или римски човек, но с дива руса коса, особено косата на жените се изпраща като сувенир от римски войници да любимите си хора у дома. Варварина имал нещо като екзотична външност, че очарователен, но също така и се боеше. Това е основна човешка психология, а другият винаги произвежда страх. Страхът е основно човешко качество, което може да е положителна, в смисъл, че всеки трябва да усети, който е приятел, който е враг. Въпреки това, страхът може да бъде заблуден и да се използва за зли цели, като промиване на мозъка на туземеца и злия дух на непознатия. По този начин, ние трябва да имаме ясна представа какво е човешко същество, като предположение, по отношение на обработката на стратегията и тактиката на натъкването на Другия. Дори и организаторите на Европейското Просвещение Русо говори за Noble Savage, когато говори за хора, които не са европейски, се разбира като еквивалент на който не може да е цивилизован. Излишно е да казвам, че трябва да си припомним какво зло е било произведено в центъра на високо грамотното общество, като например Германия, с идеята за раса (Rasse) и свръхчовека (Uebermensch), който се озовава в лагера на унищожение и смърт. Радикалното понятие раса, като категория на изключване, оставила своя разрушителен път в целия 20-ти век, заедно с фантастични технологични иновации и социална организация. Но, националната държава под формата на нацистка Германия показва огромна разрушителната сила към друга. Напомняне, винаги е необходимо, без да се оскверни един народ, това, което може да се случи, ако един расов мотив ръководи състояние и не се проверява и морално осъжда като просто не човешки и погрешно.

Нашето представяне е малко по-философско и социологическо. За липса на по-добро определение на човешкото същество ние приемаме известно определение на човека (Антропос), като рационално животно (обосновка на животните) Аристотел. Основната разлика между хората и животните е, точно рационалността, съзнателно мислене знае различия. Причината да започне размисъл с понятие от друга на Хегел, в неговия класически труд Феноменология на духа, по-специално главата за самосъзнание (Selbstbewusstsein). Тази концепция на Хегел е имала съвременната история, която срещаме в марксизма и феминизма, но и в социологията, историята на света, и психологията.

От Хегел се движим към по-социологически анализ в духа на Георг Зимел, който, заедно с Макс Вебер, ни предоставиха класическия описанието и анализа на съвременния свят. Ние се рови в различните форми на социално взаимодействие с другия в социалната роля като странник, чужденец, турист, гост, имигрант, или на бежанец. Ние ще искате да намерите антропологична константа в срещата с Другия, за да влезе в съответствие с страха и омразата, че другите продукти, които в родния или местни. Какво социален тип върши други продукти? Важно е да се пребори с различни социални видове, като например бедните, богатите, престъпникът, несъответствие, или войника, спортистът, проститутката, полицията, или на диктатора. Време е, че ние преоценка на социалните роли и функции, особено във взаимодействието с другите.

Трябва да добавите историческо измерение, за да се справят с различни реакции към драстична социална и икономическа и политическа промяна. Промяна обикновено аплодирана от младостта на мислене за бъдещето, обаче, се наблюдава и при опасения от по-възрастното поколение и установеното местно население. Тази реакция не е нещо необичайно. Въпреки това по време на драстичните промени, на които сме свидетели в началото 21 век, тенденцията на народи, особено в местното население, се движи към крайности, или форми на реакции и

мислене в миналото. Английската поговорка: моят дом е моята крепост, такова понятие, или високи огради правят добрите съседи. Това предполага, че този човек има земя и къща, но нещото, непознатият пътешественик, или просто другият, не се вписва в това. По време на разцвета на турската миграция от Анадола в Западна Германия през 1950-те и 60-те години, на швейцарския драматург Макс Фриш казано накратко, "Те искаха труда, но хората (Menschen) се появиха." Разбира се, по време на третото поколение турски семейства са пребивавали в Германия, местното население, да не говорим за официални политиката, започна да поемат по-човешко лице. Бяхме свидетели на трансформация от Другото като работа на машината, и Другото като сънародник. Бавно, тази трансформация е като задържане на по-младото поколение, чиято среща с Другия, благодарение на немските чудотворни икономика, са били в състояние да се намери по-приятелско лице към другия, във външния вид на работника, турския гост.

Представянето, както е отбелязано, трябва да се разбира като експериментален размисъл какво може да се разбира и какво може да бъде направено в наши дни на радикална промяна и времена. Предизвикателството, без съмнение е, че ние оставаме цивилизовано, че ние поддържаме рационалността на това, което е човешко. Няма съмнение, че определението на Аристотел трябва да се разшири, но времето е от съществено значение, за да се намери адекватна стратегия и тактика в натъкването на Другия.

Следва да се въведе последния елемент в борбата с Другия в съвременния свят, а именно безразличието. Добре известно е, че градския живот, който скоро ще обхване половината от населението на света, ще трябва да се справи с това явление. С други думи, това е добре известно, че ако пътуват от Северна Европа до Южна Европа, а след това в Близкия изток, ние откриваме, че личната среща между народите като цяло е приятелска и отворена. Разбира се, в страна като Египет хората се интересуват от проблемите и клетвите на другите, в смисъл, че личните проблеми на едно лице са регистрирани като личен проблем, който засяга друго. От западната гледна точка това често се регистрира като пречка в личния живот на хората; тоест, Северна Европа и повечето западни страни да направят разграничение между личния живот и публичния. Въпреки социалните медии и модерни комуникационни технологии това разбиране не се е променило; да постави въпроса в най-простите думи, взаимодействието между хората в западните общества е разделено между частния живот, който включва семейството и, може би много близки приятели, но изключва всякакви други лица, както и на обществения, смисъла, поведението и комуникацията се регулира тези основни области на взаимодействие. Връзката към другия, като странник, чужденец, или не спада към групата в-, или социален клуб, е безразличие. Вместо омраза или антипатия, емоционални изблици или отрицателен израз имитират се в западното общество на средната класа, както по-ниска нагласа ниво и не рафинирано поведение. Езикът, който се използва, за да се прояви безразличие е да остане "годино", или да гледат "стъкления таван". Това е език на необвързаност само интереси са нарушени. Градския живот, поне в западните и Далечния изток градовете насърчава безразличие към всичко, което не е от семеен интерес. Особено урбанизацията осигурява социално условие за формализирани взаимодействия. Всеки опит в обществения транспорт, било то в метрото, или пътуване със самолет, проявява безразличие, веднага след като е сключено по време на пътуване. Това е начин на живот стил Макс Вебер говори за "железна клетка" на формализирано социално взаимодействие, в съответствие с графика и организирано време на взаимодействие. Времето е пари, и парите са време, е друго уравнение, което изразява градския живот от гледна точка на личното безразличие. В градска среда всеки е друг и формалния израз на размяна на стоки, услуги и идеи, които са посочени в количествено отношение. Фондовият пазар е оста на въртене на такава проява на живота на размяна на стоки и услуги. Паричният свят е безразличен към личните проблеми на въпроса, тъй като той работи в количествено измерване на логиката на търсенето и предлагането. Старата поговорка, "парите не миришат" е точно поговорка, че поставят абстрактния и променлив характер на парите: не е лична и може да се промени по всяко време и не се разбира като лична награда. Всеки се очаква да следва пътен знак, от всеки се очаква официален код поведение в съответствие с правила и разпоредби, или неписани етични кодекси. В този вид свят личното е сведено до формални и качествени аспекти на доброта, свежда се до формален етикет. Ръкостискането на безопасно разстояние между два народа е западната норма, идеята не е да

се обзаложим, твърде близо до друг човек, да не говорим за срещата между мъже и жени, със своите неписани правила и ритуали в западната настройка, и по-твърдо и традиционно ориентирано специфично поведение на жената към мъжа, общо взето намалява до семейния контакт, само. Модерният живот насърчава безразличие, особено в градската среда, в която парите играят ключова роля за регулиране, в съответствие с логиката на търсенето и предлагането, социалните взаимодействия на народи. Основният въпрос в този контекст какво е състоянието на другите в съвременния начин на живот? Иронията и парадокса изглежда се насърчава, и по-твърд и традиционно ориентирано специфично поведение на жената към мъжа, основно намалява до семейството контакт, само. Другият се превръща в стандарт за социално взаимодействие. Другият, става стандарт, на "нормалната" роля, премахва всичко друго, което е лично, обръщането на другата в официален обмен функция. С една дума, това, което се случи, ако не се преобразува в друг? Как ще се отрази срещата с другия засяга всички нас, в смисъл, че безразличието поема нормален начин на поведение! Това е причината, поради която в понятие от другите (DAS Andere) Хегел, разбира динамичното движение на социално взаимодействие между нас и някой друг и започва да разбира реципрочния ефекта на взаимно взаимодействие.

### **Хегел ДРУГИ (Anderssein)**

За да се разбере дълбоко и критично диференциацията на представата за други (DAS ANDERE), които трябва да се вземат предвид точното значение на Хегел. Германската концепцията на битието (Sein) се включва в понятието за Другия. Да бъдеш в екзистенциален смисъл е основно за разбирането на човешкото същество на Хегел. Въпреки това, в процеса на опознаване на другия, ние първо трябва да влезем в съответствие с нашето собствено съществуване, нашето собствено Sein. Така да се каже, Хегел показва, че ние не просто съществуваме като единствено физическо лице, но, за да се разберем изключително като общество, ние трябва да постигнем ниво на съзнание. Отново, немското понятие е по-изразено, а именно, че е Bewusstsein, просто казано на английски, като съзнава съществуването ми. И все пак, тъй като това е в съзнание на моето съзнателно същество, не може да се направи като монолог, но трябва да се направи в диалог; Накратко, моето съзнание, нашето съзнание, трябва да се постигне чрез диалог с друг съзнание. Във философския език: съзнанието ми, трябва да се медира чрез друго съзнание, за да стане ясно и за мен, за да стане ясно на другата, че ние сме в съзнание, че съм в съзнание, тоест, че съществувам. Това наскоро постигнато съзнание на съществуване, Хегел нарича Самосъзнание (Selbstbewusstsein), преведено на английски като осъзнава собственото си същество, като осъзнава друго същество. Всичко това изглежда като тривиално езикови трикове, но, по-дълбокото ниво на Хегел разбира този език е единственото основно комуникационно устройство, нашият метод инструмент като човешки същества, които дават възможност да изразим себе си, което позволява дори да се затвори, за да изрази това, което ние мислим, че може да бъде. Логиката на Аристотел, или биологична класификация ни дава някаква ориентация, но ние знаем, че това е само една основна платформа, от която да започне търсенето. Търсенето може да бъде неопределено, но това е търсене, което продължава да ни любопитство, което ни дава, като човешки същества интерес в света, интересът към нас, че е необходимо да се разработи цивилизован живот, освен ако не сме доволни от животинското съществуване. Излишно е да казвам, стремежа за това как се сблъскваме с Другия, се превръща в изтънчен и коварен маршрут не само, как да се запознаят с някой друг. В този смисъл Хегел ни дава инструмент за анализ, който е бил до този момент много продуктивен. Не само е предоставил мощни световни исторически конструкции като марксистката мисъл, която промени света, за по-добро или по-лошо, и съвременното развитие на съзнанието на ролята и функциите на женската на нашия вид, жените в световната история. И двете, марксисткото мислене и феминисткия дневен ред, тъй като немски романтизъм, беше от полза от представа за Другия Хегел и платформа си.

То бъдем по-точни е важно да се разбере точно как е снабден анализа на Хегел и разбирането на развитието на съзнанието и на самосъзнанието и как да се стремим към целта си абсолютното прекратяване, а именно личната идентичност. Хегел познава Аристотел добре, трактатът особено на последния De Anima (На Душата). Аристотел говори за отрицание, тоест, е в състояние да обезсили и ни дава ключа към познаването на разликата. Знаейки, че

разликата е не просто да знаят черно от бяло, това е ниво на съзнание за друго състояние. Хегел въвежда умни формули, отрицание на отрицанието, което означава, веднага след като ние признаваме разликата, ние се отричаме заедно, че с признаването на разликата от друга страна, ние признаваме, СЕБЕ СИ. Динамиката на този процес ние наричаме диалектика, философски, или социално взаимодействие по отношение на общителност. Терминът общителност е малко неудобен поради причината, че той изразява немското понятие "Vergesellschaftung", концепция в Хегел, както и Маркс, както и в развитието на модерната социология концептуален инструмент ни дава ливърдж към разбирането на това как хората са вплетени в самия процес на общителност (Vergesellschaftung). Аристотел давайки друго определение на човека като политическо животно напуска за тази асоциация. В Хегел намираме грандиозен проект, в който този вид вид, Mensch, се хвърля в рамките на световната история; в своите проекти, публикувани като феноменологията на Spirit (Geist) през 1806 г. ние откриваме описанието на Mensch и неговата съответна самоличност, се признава като човешко същество, в контекста на световната история. С една дума, Другият се появява като резултат от дълъг процес на съзнателно развитие, от генеалогична гледна точка, ние наричаме в модерните времена като психология на развитието.

В известната Феноменология на раздели А (Съзнание, Bewusstsein) и В (самосъзнание, Selbstbewusstsein) откриваме източника на описанието на познавателния процес за постигане на самостоятелна идентичност на Хегел, чрез диалектиката на признаването на съзнанието на другия. С една дума, Другият се оказва себе си, с посредничеството на Другия, признавайки, другата част от себе си, в противен случай, ние, няма да бъдем в състояние да привличаме на помощ нашето собствено съзнание (да подозират за нашето собствено съществуване). Това изглежда почти шизофрено явление, но не е, освен ако не се справим с реална медицинска диагноза. Ние сме както Хегел го поставя, нашата собствена двойственост (Doppelgaenger), тоест, ние можем да бъдем само, с истинско разбиране, ако сме в състояние да признаем другия, не само като отношение на другите, но и като бъдем себе си. С други думи, ние сме Другия, а другият е, нас. Това, разбира се, е любопитен език, но той описва психологията на развитието по отношение на диалектиката отношения, или, в съвременната социологическа език, ние се занимават с социално взаимодействие. Мъже и жени, не просто да се отнасят един към друг, за да се възпроизвежда, но те признават помежду си, както и останалите, и, в същото време, а другата в мен, в нас. Разбира се, може да има и други варианти на една и съща тема, но основната психологически процес на допълване е на работа. Никой не е остров, както се казва, буквално. Това е причината, поради която това е илюзия, на която трябва да сложи край на себе си като самостоятелни елементи, както единичните органи, които не са свързани с който и да е друг орган или душа. Динамиката на взаимовръзка е винаги по време на работа, обаче, че социално взаимодействие може да се извърши въз основа на свободна воля, насилствено,

В раздел Б от феноменологията намираме известното изречение: "Das Selbstbewusstsein erreicht гриб Befriedigung Nur в EINEM Anderen Selbstbewusstsein" - "самосъзнанието черпи своята удовлетвореност само в друго самосъзнание." Така да се каже, ако съм в състояние на отрицание на друг, аз самият обект да се направи, от узнаване за обезсилване на другия, аз се отричам, печелейки чувство за самосъзнание (осъзнаване на моето съществуване и съществуването на другия). Това е процес на възпроизвеждане на Двойникът (Doppelgaenger), постигане на чувството, че аз съществувам, както и от друга страна. Това е първата фаза на познавателния процес на обективна идентичност. Хегел разбира целия този процес като процес на видовете, като видове, които работят в намирането на ниша в природата, както Mensch. Ако другият прави същото, осъзнаването на себе си, по отношение на себе си, а след това, като и двете се постигне чувство за собствено съзнание, и по този начин се задоволи нуждата от признаване и идентичност. И все пак, в същото време, постигането на чувството за лична идентичност, аз и от друга страна, все още остават на Другия, един до друг, а останалата част от човешките същества. Този динамичност поема двойни роли и държави и не винаги се разбира. Налице е добър шанс, че някои знания от областта на неврологията, в справянето с шизофрения и биполарни разстройства, може да имаме съвети за това как този процес на самостоятелно признание, по рационален състояние, работи. Това, обаче, е спекулативно и изисква по-нататъшни изследвания. Без да звучи обидно към възрастните хора, когато



медицинската професия декларира пациент изкуфял или луд, означава, признаването на другите, включително и членовете на семейството, не е възможно повече, предполага, че този човек е недееспособен себе си, или се признава. Всякакъв вид диференциация е нищожен, всяка разлика, вече не е от значение, всичко е едно, намалено до едва общото усещане и сетивните впечатления. Това може да се обясни, неврологично, но в нашия случай за това как се сблъскваме с Другия, ние посочено философски език.

А последната дума относно значението на Хегеловият Друг: веднъж ние признаваме, а другият в нас, и установяване на другите, че е на медиацията да дойде на себе си, социологията се разбере, когато започва общителност (*Vergesellschaftung*). Започваме сравняване помежду си, ние се конкурират помежду си, ние съфинансиране запазване на работното място. Ако сложим процеса на общителност в контекста на историческия контекст, както Хегел така, тогава ние откриваме различни форми на натъкват на Другия, на базата на условията, икономически, социални, политически, в определен век или епоха, в които тази среща с Другия се провежда. С течение на времето на Хегел, голямото събитие е на Френската революция и последиците от нея. Хегел е мислител, който се възползва не само последствията от Френската революция, но и началото на индустриалната революция в Англия и Германия, и веднага разбрах световното историческо значение на Америка, на север, че е бил колонизиран, на юг е, че завладян, останалите, се оказа световната история. Отвореност в Хегел разбиране на съвременната епоха, е концепцията за труд (*Arbeit*), който ще дефинира статута, ролята, функция на другия. Усети следствие от разделението на труда, въвеждане на железопътната, телеграф, и новите източници на енергия, топлинна енергия и въглища.

В контекста на признаване на Другия Хегел въвежда прочутия си световен исторически модел на борбата на живот и смърт между Учителя и робът (хер унд Кнехт). Маркс се възползва от тази парадигма и описва свят исторически процес от гледна точка на роба: В момента, в роб признава Учителя като господар, той, Slave печали съзнание за съществуването и започва да се разбунтува срещу неговия статут на нещата ( законно Slave); Учителят започва да признава съответният труд на роба, препитание от земята си, че той е собственик, но и осигурява необходимия труд. Видяхме, в реалния свят на историята, как на Американската гражданска война се води точно по въпроса за Хегеловия въпрос за живота и смъртта, робството и свободата. Тази историческа парадигма е влязла в съвременната история и се повтаря много пъти, в различни страни и народи. Освен, вместо с помощта на майстор условия и роба, ние използваме термини еманципация от угнетението, или борбата за правата на човека, за достойнството на всички човешки същества, а не само за избраните. Излишно е да казвам, темата за Хегел и въпросите са все още с нас, формулирани в по-модерна терминология и език, където акцентът е, изведнъж в нашето време. миграционните кризи, съвременните могат да бъдат разбрани, като цяло, поради срещата с Другия. Изглежда, че ние трябва отново да извлечем поуки от световната история. Сблъсъците на цивилизациите не са толкова далеч.

### **Форми на социално взаимодействие с другия**

В началото на 21-ви век, като се има предвид революционно развитие в комуникационните технологии, взаимоотношения между човешките същества изглежда не са взели скок към мирно съвместно съществуване. Напротив, от време на време, изглежда, че социално взаимодействие не е напреднала отвъд каменната ера. Особено срещата с другия под формата на непознатия по еатавистични форми на егоцентризма. Че тази разлика, публична тайна, между нашите технически възможности за комуникация по всяко време от и до всяка точка е поразителен, но все пак, обработката на взаимоотношенията особено под формата на масови демонстрации в каквато и форма да е шокиращо. Изглежда, всеки иска да изграждат стени и огради, за да се чувстват "сигурно" от непознатото. По ирония на съдбата, по-изтънчеността на технология за повече страх се генерира. И, както е добре известно, страхът е много лошо ръководство към намирането на решения в областта на човешките дела. Няма нищо лошо със здравословното чувство да се страхуваме, да бъдем внимателни, родителите казват на децата им през цялото време, когато те напускат дома. Въпреки това, прекомерен страх е и източник на предразсъдъци към всеки, който не принадлежи на непосредствената околна среда на едно лице от домакинството или разширено семейство. Отново, нека се върнем към известната



дефиниция на това да си човек на Аристотел: рационално животно. Ние се е занимавал с това чрез прилагане на Хегеловата концепция на друг, за да исторически форми на натъкват на Другия. Въпреки това, ние също се намери в Аристотел еквивалентна дефиниция на индивидуалния човешки, а именно, че човешките същества са също, социални животни. Въз основа на внимателно наблюдение, историческо сравнение като съответните конституции гръцките градове-държави, човешкото същество (Антропос) в града (Polis), която представлява политиката. Това е само едната страна на монетата, ние откриваме в Аристотел също остри забележки в творбите си за етика, формите на моралния живот, който е необходим за човешкото същество, за да се развиват в зряла човешко същество. Той говори за различни форми на приятелства (Philia), които представляват най-долния ред на човешкото асоциация. Въпреки това, от съвременна гледна точка има някои опасения: древна Гърция и много други общества го смятат за въпрос на характер как се ражда едно човешко същество, като свободен човек или роб. Робски труд се счита за "нормално" и хората не се раждат равни. Аристотел осъзнава, че това несъответствие между природата и обществото може да бъде преодоляно чрез правилна асоциация във форми на приятелства. Отново, жени, деца и чужденци, не отговарят на изискванията, за да бъдат граждани на полиса. Това се счита за съвсем "естествено", тъй като текстът, че има ", според природата".

Човешките същества имат тенденция да предпочитат собствения си вид: на външен вид, в навиците, в езика, идващи от същата среда, регион, град или страна. Има една основна потребност да бъде прикрепен към някой като родители, приятели и съседи. Този прикачен файл е от основно значение за човешкото и социално-психологическа годност: всеки губят от тази връзка има тежко отражение на лицето здрав грим, да не говорим за сериозна психологическа дисфункция в детството. Това е причината, поради раждането на дете, нов живот се празнува, а загубата на живот, преминава, трябва да се обработят с голямо внимание в правилната форма на прощаване, в правилната форма на съболезнования към непосредствените починали членове на семейството. Той също така има функцията на подновяване на семейните връзки, причината, поради общности следват традицията, специфични начини на траур, или в много части на Европа, "Празнуват" след погребението, живота отново, като отговарят на обща вечеря. Всички тези дейности се правят с цел да се засилят социалните и психологическите връзки на по- група, хора, които са свързани с кръв, или по сватовство. Излишно е да казвам, всеки, който не принадлежи към по-групата се смята за друг, чужденец, аутсайдер. От друга страна, в този момент обслужва важен маркер или граница между по-група и извън група: вътрешна информация и аутсайдер. По този начин, социално взаимодействие предприемат форми на етническа идентичност (в група), за да се засили, особено по време на религиозни и национални празници, традициите на по-група, празнуващи годишно специални дни, които напомнят на всички, като се има предвид, принадлежащ към групата (дори и на международно ниво), на кого принадлежат и кои са те. От друга страна, чужденецът, туристите, дори и гостът не са част от този ритуал. Гостът може да бъде поканен от по-група, но винаги ще се напомни, че той е гост, а не пълноправен член на по-групата.

Досега ние се занимаваме с антропологични основния, които изглежда, компенсират природата на човешкото същество и навсякъде. Важно е да си припомним основните неща, по време, тъй като ние като че ли забравяме, въпреки комуникационни технологии и изтънчеността на техническата асоциация, под формата на виртуална реалност, основите на човешката природа и нейното изискващо взаимодействие с други хора. Това изискване на хората, които се занимават и взаимодействат с други хора, можем да наречем "общителност"; ние откриваме първоначалната си концепция в немския "Geselligkeit", който е с две остриета смисъл, позовавайки се на социално събиране, все пак, в зависимост от ситуацията и състоянието на социалната среща, тя също може да означава нещо като игра-форма на асоциация. Той съдържа елементи на необходимост, Аристотеловото социално животно, но в същото време може да означава, играта на действащ, като в спорта, или по-фините форми на еротични игри, кокетство, социологическо форма игра между мъж и жена. Непознатият обаче се отвежда на специален статут, роля и функция в рамките на общителност. Той или тя се определя роля, която трябва да се разиграва, точно както във филма, в съответствие с правилата и нормите. Отвореност дефинира много внимателно кой има право и кой няма право

да "играят играта". Въпреки това, както е в нещата, има две страни на монетата: в един футболен мач, ние имаме два отбора като опоненти, а не врагове, а ние имаме специално място, като на стадиона, или на отбор домакин или гост в отбор, зрителите. Този мач се проявява модерната форма на общителност, в които се сблъскваме чужденците (на отбора като гост), както и на местните жители (домакините), и ние откриваме зрителите разделени на местните фенове, както и тези, които окуражават гостуващият отбор. Да не забравяме реферите, които интерпретират правилата на играта. В действителност, ние се намираме в една модерна ситуация, в която всеки е нещо като непознат за всеки рефери прилагане на правилата на среща между чужденците като гости, а в групата като домакин. Интересно е, че терминът "гостоприемство" произлиза от латински, се отнася до "Hospes", пазачът, но и ние се справят с корен Терминът "hostis", произтичащи от концепцията за враждебност. Излишно е да казвам, всеки, който някога е гледал футболен мач е свидетел как една игра може да започне в приятелски отношения и да се превърне в враждебни режими на гняв или дори физическа атака. Урокът е ясен, като един гост, трябва да следват правила за участие, както прави пазачът, в противен случай, ролята на гост ще бъде интерпретирано като нежелан натрапник.

Основната среща в социалното взаимодействие се крие в характера на двойно sociation (Vergesellschaftung). Този термин се използва от класическата социология от Маркс, Зимел, за Макс Вебер. Кант вече сте забелязали, че хората имат проблем в срещата помежду си: от една страна, те търсят и се нуждаят от sociation, или социално свързване, от друга страна, те се страхуват от sociation на онези, които не принадлежат към тяхната група. Непознатият се ражда, както и останалите. Диалектиката между себе си и останалите и себе си, винаги присъства, но все пак, как да си взаимодействат с другите, без това физическо насилие, или враждебност. Отново, в социалната сцена нищо не е естествено, всеки аспект е предписан. Причината е ясна: за сигурност. Хората имат нужда от основно чувството за сигурност, от една страна със собствените си вид, тяхната, към които принадлежат в групата, а след това семейството и дома: всичко останало е другото. Това е причината, поради която на правила за взаимодействие и среща са разработени, от поколение на поколение, в рамките на различни традиции, начина на извършване на социално взаимодействие в рамките на човешката история. Желанието е мир, но, за да не се насърчава недоразумение, правила и норми, институции, които осигуряват социална основа, са необходими.

Не е изненадващо, че в съвременните мегаполиси като Кайро, или Истанбул, или Мумбай, комплекси от затворен тип на елита на съответните общества никнат; това е най-напреднала версия на стария "златен гетото". Системата за просо на османското общество имали една и съща цел: всеки религия, етнически малцинства, биха могли да провеждат свои собствени дела, които се занимават с правни въпроси, отнасящи се до по-група, толкова дълго, колкото, че в група, ще подравнете лоялност си с султана. В Османската система на управление, аутсайдера също може да се окаже вътрешен, тъй като ние следваме развитието на еничаринът. Това важи в Ваймарската република в рамките на културния контекст, тъй като в края на американско-немски историк Питър Гей демонстрирано в добре позната си работа, съответно до темата на ръка.

Друг аспект важно да се усети социално взаимодействие е разпространено състояние на обществото. Така да се каже, в какъв вид ситуация е едно общество, да се окаже, съвременен, или в исторически контекст? Това е важен въпрос, за да влезе в съответствие с общата среща на другия. В относително хомогенни общества предразсъдъците явление и нетърпимост обикновено е ниска, тъй като там не са отправни точки, на странност или другото. Предразсъдъци изглежда по-разпространено, веднага след като общество се разширява в по-разнородна плат; етно ориентиран справка става насока за по-голямата част от гледна точка на тяхното разграничаване към другия, непознатия, на чужденеца, гостът, мигранта, бежанеца, изгнанието. Страхът от странност, известен със своята гръцки корен, ксенофобия, е всичко. Този страх е от двойна природа, да се засили в групата или по-голямата част от отличните начини за правене на нещата и стойност, както и, в същото време, а другият осигурява маркер, или граница, като за което е роден, местни, или не. Това отново е двойна игра на идентичност. Непознатият осигурява родения с половината от неговата етническа идентичност, причината, поради непознатия, трябва да играе ролята на Другия. Отново, другият да осигурява родения неговата самоличност, така че местните жители може да разпознае неговия хороскоп. Тази

любопитна ситуация изглежда съвсем логично, тъй като местните жители, в зависимост от мястото, той или тя се озовава в друга държава, околната среда, винаги има потенциал непознат. С една дума, родния и на чужденеца, на местно и другите, винаги се намират в диалектическо общителност игра, тъй като всеки е потенциално Другия.

От гледна точка на бързото социална промяна, тъй като сме свидетели в началото на 20-ти век, както и началото на 21-ти век, опасността от етно центризм никога не е далеч. Етно ориентирана ориентация към другия се проявява в избягването на изключване, вербална отхвърляне, враждебност, сегрегация, в слух и клюки. Социалният рефлекс е да се изгради огради и стени. По този начин, не е изненадващо, защо някои от тях, въпреки огромното развитие на комуникационните технологии, искаме да изградим стени и насърчаване на сигурността на в-група. Излишно е да казвам, че ние трябва да се съсредоточи върху ранната личност и характер формирането на личността. Общото образование, от началото на деня в детството си, трябва да се фокусира върху това, за да се поправи невежеството и страха от непознатия. Това, разбира се, се нуждае от много по-сложен проект и програма екстраполирани от официални институции, като детски градини, училища, университети и правителството; все още, още по-важно е, домът. Усещането за същества сигурни, чувството на привързаност, трябва да се вземат сериозно и внимателно отношение и съпричастност, от всички, а това отнема, може би, на няколко поколения. Най-трудният въпрос справяне със социалното естество на хората е навиците им. Няма съмнение, че навиците са се увеличили през вековете и поколенията, за практическата насоченост, така че за в-групата оцелява. Ибн Халдун разбира това много добре, когато той експлицира неговата идея за "asabiya", която е в комплекта която поддържа прикачения файл и ЛОЯЛНОСТТА на в-група. Това, разбира се, се основава на племенно общество, както и все още е подходящо в много общности, все пак, съвременността почука на вратата на всеки, в действителност, тъй като Европа е имала, за да разберете по трудния начин през 2015 г., или в виртуалната реалност, в световен мащаб. Фактът, че повече от половината от населението на света живее в градски райони, а бъдещето може да видите, глобални мега-градове, като Кайро, като общо място, "asabiya" не е достатъчно. В градските райони, в които всички се сблъскват помежду си, както и останалите, правила и разпоредби, пътни знаци, неписаните закони, етикет, предназначени за градска среда е недостатъчен. Тя е точно такъв тип "начин на живот", че всеки трябва да се научи, за да се срещнете с Другия, включително него или себе си.

### **Близост и разстояние. В сблъсък с другия**

Тази конкретна тема е особено уместна предвид, че глобалния свят се движи в глобална градска среда. Преди век, дори и в Съединените щати и Европа по-голямата част от хората са живели в село, и малките градове, малцинство от населението в градовете. Демографското развитие в западния свят се е преместил в изтънченост и заедно с него нова форма на социално взаимодействие и среща с другата. В този момент ние нямаме пространственото лукса вървят спирам на Европейската колонизация на големи части на света през 18 и 19 век. Въпреки това, като се има предвид историческото минало на много империи, като Османската, Хабсбургската на Австро-Унгарската империя, Русия на Романови на, след катастрофалното Първата световна война, на идеята за национална държава и национализъм на всеки цвят по етноцентристките мелодии, С индустриалната революция и развитието към градския живот, например, Париж, Лондон, Ню Йорк, Берлин, чувството за близост и дистанция народи, особено на Другия става от първостепенно значение. Истанбул, например, имаше по-малко от един милион жители в 1960, С красив портрет, представен ни от Нобеловия лауреат за литература 2006 г. Орхан Памук. По-възрастното поколение помни спомените на живота в Истанбул, местните райони и на нейните народи, каза с голяма обич от Памук. Да не говорим, Анкара, село в 1920 година със сериозни екологични проблеми, включително ужасно смог, все още в края на 1980 г., тъй като ние го помня. Междувременно Анкара се превърна в зряла модерен град с нещо като модерен начин на живот, все още с някои джобове, държейки се за традиционния начин на живот. Но, като се има предвид всичко останало, модерността е намерила задържане на Истанбул и Анкара, както и много други турски градове, въпреки огромното неразвитостта на източната част на Турция. Модерността не чакам времето е на нейна страна. С една дума, един нов модел на социологическа среща е необходим,

В един момент в началото на модерната епоха, до Френската революция, възниква германска поговорка "Stadtluft Macht Fray" (Град въздух прави безплатно). Разбира се, това е метафоричен израз, който казва, ако можете да го направите в града и да създаде себе си, че сте свободен човек в сравнение с селските райони на страната. Всъщност, развитието на града в съвременната европейска история играе важна роля в създаването на свободата на индивида. Индивидът все още не е роден; бавно, след Френската революция, и индустриалната революция, да не забравяме, Реформацията Мартин Лутер, а откриването на пушенето и наднорменото тегло, при условие, пространство и нови възможности за социално взаимодействие. Около 1900 град Берлин е на път да се превърне в най-модерния социалната среда в света.

По отношение на пространството и времето, ние се концентрираме върху два интересни цитата от работата на Зимел: "Индивидът се съдържа в социалното (Geselligkeit) и, в същото време, се оказва изправен пред него." Това е ядрото и същността на социалните парадокси на среща с друг; на нас ни трябва социалност, но ние също се страхуваме от социалност под формата на Другия. Социален живот, накратко, е противоречие в термините и да ни напомня за нашите родители, които обичаме, но се надявам, че те разбират, когато е време да ги пуснем. Детето също се сблъсква с динамиката и противоречието на любов и страх. В европейската литература, като Томас Ман, или Вирджиния Улф, изобразяват бунта на младия мъж към баща му, и послушната дъщеря иска да се еманципира като млада жена. В съвременната ситуация на миграция по целия свят.

Пришълец означава да се сблъскваме с добре дошъл знак, а в същото време, да отговорим на враждебност и отхвърляне. Непознатият и местните се срещат, но, изглежда, не да се разбере, че те отговарят "един на друг". Диалектиката, връзката между двете е скрита за тях, може би, и не изглежда да се разбере, че те се намират в ситуация на печеливши, ако само те разбират тяхната среща. Исторически непознатият се яви като търговецът, като Арабския моряк, който е пътувал от Арабския полуостров до Индия, напред към Ачех, днешна северната част на Индонезия. Търговски и бизнес предприятия с повишен близост и разстояние, точно какъвто е случаят в градския живот. Основното взаимодействието в градския живот е обмен във формата на търговията и бизнеса. Предлагащото и търсенето диктува социалните форми на срещата между местните, местните жители, и непознати. Това е този градска диалектика и парадокс, че са близо, и все пак, далече, когато се насърчават от пари и икономика. Каквото Зимел наблюдавано през 1900 г. в Берлин се превърна в действителност във всички градски условия: парите диктуват ритъма на начина на живот на всички жители на Метрополис, както известният филм на 1929 описва пейзажа. Емоционалният живот се засилва, очакват се бързи реакции, както и увеличение на конфликти. Икономически възникват модели: обменната стойност диктува практическия живот, недостига и искането за работа рамо до рамо, желанието за удоволствие с посредничеството на труда, тъй като заплата, или печалбите от инвестиции на фондовия пазар, насърчаване на управлението на капитала. Градът и градския живот подкрепи абстрактното изчисление, точността, точността. Има ограничения, но те не могат да се видят с прости очи, тъй като те се наричат "стъкления таван", прозрачни, но невидим. Отвореност (Vergesellschaftung) е общо: не е правото на личен живот, противно общественото реклама. Макар че градския живот прави възможна индивидуалността, въпросът е, какво е цената му? Разделението на труда в града показва край, но все пак, хората следват стара средновековна песен: чийто хляб да ям, чиято песен пея ( "Уес" Brot ICH ECC ", де Lied ICH пея").

Градът произвежда агонистичните игри, в които парите оперира като посредничество, студ, на който може да се разчита, не-категоричен и не мирише. Особено, атмосферата на безразличие е от първостепенно значение, като стъкло щит за защита срещу нежелани срещи. Безразличие оказва тактика на градският обитател срещу всеки, той или тя не желае да се срещне или среща, дори случайно. В атмосфера на безразличие всеки се обръща непознат, или другото, в този смисъл има близост и разстояние в същото време. Това е безразличен начин на живот, тъй като парите са, не-емоционално, количествен израз на парична стойност, в зависимост от търсенето и предлагането, или нужда. Зимел разбрал философската тема е остър социологическо наблюдател на Metropolis, че централната борбата на града е между природа и култура. Това е живота и смъртта борбата да изразя това противоречие, което винаги



съпровождат хората, а именно противоречието между импулс и изкуство, природа и култура. На мигранта се задвижва от импулса на живот, за да бъде и да остане жив, и стремеж към по-добър живот за децата си. Това е опит на началото.

### **Другостта на самия себе си: огледален образ**

С тази презентация поради липса на пространство и време може да се стигне до предварителното заключение. Ироничното е от реалния живот, че възрастните никога не са известни на техните родители, както младите хора. Те разчитат на стари снимки и истории от по-възрастните членове на семейството или приятели от училище на родителите. По същия начин, хората никога не са в състояние да виждат себе си както другите им изглеждат. Така да се каже, не мога да видя себе си в огледалото, но аз го знам само огледален образ на себе си, като огледално копие, но не ми реално лице. Това може да е причината, поради която ние се нуждаем от социално взаимодействие, за да изпитаме истинската ни същност; все пак, за да се опита като реално и развито чувство за това, с което сме силно свързани е необходимо, обикновено да се започва с нашето непосредствено обкръжение, родителите и роднините.

С една дума, социалното взаимодействие с други хора, а другият е нищо друго, освен на взаимодействието, и от време на време, конфронтация със себе си. Реалният живот означава, да бъдем изправени пред себе си, с нашите противоречия, диалектически финес и се натъкваме на другите, другостта на нашата същност. Модерността произвежда музеи, туристи, и непознати. Ние трябва да се справяме с него по друг начин, това ще неутрализира модерността ни, себе си ни превръща в несъществуващо лице. Мъдростта на Макс Вебер ни казва, че ние ще се озовем в "железна клетка", то не е, че той очаква с нетърпение този вид модерен начин на живот, но въпреки това, ние трябва да направим усилие да се намери нов ключ за отключване на тази клетка, така че да се намери нов тип живот, без клетката, но това значение, което прави живота струва да се живее.

### **БЕЛЕЖКИ**

Вж Самюъл Хънтингтън, Сблъсъкът на цивилизациите и преобразуването на световния ред. Ню Йорк: Touchstone Book 1998; във връзка с тази дейност видете Хенри Кисинджър, световен ред. Ню Йорк: Penguin Books 2015.

Вижте Рудолф Stichweh, Der Fremde: Studien цу Soziologie унд Sozialgeschichte. Берлин: Suhrkamp 2010.

Вж GWF Хегел Phänomenologie des Geistes. Франкфурт: Suhrkamp 1986.

Cf, Георг Зимел, индивидуалност и социални форми. Променено и с въведение от Доналд Н. Левин. Чикагският университет Press 1971; комплементарна обем на Weber, H. H. Gerth и C. Wright Mills, От Макс Вебер: Опити в социология. Лондон: Routledge 1991.

Сед Stichweh цит. Глава 11: Fremdheit in der Weltgesellschaft, стр 162-176. отношение към темата, Хартмут Роза, Weltbeziehungen im Zeitalter der Beschleunigung. Берлин: Suhrkamp 2012 година.

, Валидни. Хегел, стр. 137ff. , Валидни. Зимел, стр. 127ff. Пак там. Хегел, стр. 144.

пак там, Хегел, стр. 145f. : "Selbstständigkeit und Unselbstständigkeit des Selbstbewusstseins; Herrschaft und Knechtschaft".

Пак там. Stichweh, стр. 75e. : "Die Semantik der Fremden in der Genese der europäischen Welt."

Вижте оставащата проучването от Suraiya Farooqi, занаятчийци на Empire: Занаятчийци и занаятчийци съгласно РСТ

османците, Лондон: Таврически 2009; и работата си, Османската империя и на света около него. Лондон: Таврически

2004; съответната Халил Inalcik, Турция и Европа в историята. Истанбул: EREN Press 2006; допълнителен

Цивилизационния Трансформация и мюсюлманския свят. Куала Лумпур: Mahir публикации 1994 година.

Cf, Питър Гей, Ваймар културата: Аутсайдерът като Insider. Ню Йорк: Torchbook 1996; и неговото резюме на съвременния свят, модернизма: Съблазнителните Heresy от Бодлер да



Бекет и извън него. Лондон: Старомодни Книги 2007.

Stilla съответния класически, вижте Гордан Allport, естеството на предразсъдъци. Ню Йорк: Anchor Book

1958; Вж глава 3: "Получаване на В-групи", стр. 28 и сл.

Пак там., Allport, стр. 372 и сл. виж Глава 25: "ощетеното личност".

Вж Ибн Халдун, The Muqaddimah: въведение в историята. Преведено от арабски от Франц Розентал. Princeton University Press, Bollingen Series, 1970; съответната Алън Джеймс Fromherz, Ибн Халдун: Животът и времената. Единбург University Press 2010; и Jaroslav Пеликан, отличната империя: Падането на Рим и триумфа на Църквата. Yale University Press 1985 година.

, Валидни. Зимел, стр. 17. Пак там. Зимел, стр. 403.

Пак там. Зимел: две есета от значение, "The Metropolis и психичния живот" (1903 г.), стр. 324 л., И "

Конфликт в Modern култура "(1918), стр. 375 и сл.

### **Избрана библиография**

Вамуех, Мохамед А. Социалните Произходът на исляма: Mind, икономиката, дискурс. университет

Минесота Прес 1999 година.

BergerПетър / Бриджит Бергер / Келнер, Hansfried, бездомни ум. Ню Йорк: Anchor Books 1968.

БрубейкърУилям Роджър ", Френската революция и изобретяването на гражданство", на: Френски

Политиката и обществото, Vol. 7, No. 3, лято 1989, стр. 30-49.

Канети, Елиас, Masse унд Махт. Франкфурт: Fischer Verlag 1981.

Corradi, Консуело, "Модерност и Evil: Kurt H. Уолф социология и диагнозата на нашето време"

в: Човешки изследвания, Vol. 39, брой 3 септември 2016 г., стр. 465-480.

Du Bois, WEB, душите на Черно фолк. Ню Йорк: Саймън и Шустер Classic 2005 година.

Айзенщат, SN фундаментализъм, Sectariansim и Revolution: The якобински измерение на Модерността. Cambridge University Press 1999 година.

Гофман, Ървинг, Взаимодействие Ритуална: Есета по лице в лице поведение. Ню Йорк: Pantheon Books

1967.

Hobsbawm, EJ нации и национализъм От 1780: Програма, мит, реалност. Cambridge University

Натиснете 1990 година.

Hogrebe, Волфрам, Metaphysische Einfluesterungen. Франкфурт: Klostermann 2017 Пирен, Хенри, Мохамед и Charlemagne. Ню Йорк: Meridian Книги 1957.

РобъртсънРоби, на три вълни на глобализацията: История на една развиваща се глобална съзнание. Лондон: Дзен Книги 2003 година.

Рънсиман, РГ, социални науки и политическата теория. Cambridge University Press 1963 Сасен, Саския, Migranten, Siedler, Fluechtlinge. Франкфурт: Fischer Verlag 2000 година.

## **Гама от нападения срещу джамии в Германия и това е социален контекст. Дали десният популизъм въздейства на атаките на джамии**

**Улрих ПАФРАТ**

Научен сътрудник, DITIB-Academy

Кьолн Тюбинген / ГЕРМАНИЯ

### **ВЪВЕДЕНИЕ**

Заплашителни писма, свастика, графити и палежи. Многократно джамии ще бъдат обект на (най-вече расистки мотивирани) агресивни актове. 251 нападения срещу джамии са били преброени в Германия в рамките на периода от 2014 г. до 2016 г. Тъмните фигури се предполага, че е значително по-висока.<sup>44</sup>

Тези атаки като част от проблема с ксенофобията / ислямофобията имат последствия и включват изпращането на съобщения до адресирани хората, в този случай хора с ислямската вяра. Те не са само лоши шеги, а по-скоро част от един феномен, който вреди на социалния мир на едно общество и застрашава основните социални ценности на съжителство и демокрация. Джамия атаки изпращат съобщения от рода на "Ти не можеш да принадлежат тук, вие не сте част от нашето общество, вие и вашата религия ще се разглежда като чужда опасност". В резултат на това, джамия общностите се чувстват дискриминирани и отхвърлени. Най-често срещаният мотив е враждебност срещу малцинствени групи, на които ще се гледа като на чужденци, независимо дали тези хора са родени в Германия. Тук бившата картинка враг на турския чуждестранен работник се замести с мюсюлманско изображение.

В джамии атаките, които наблюдаваме на "Ние" против "Другата" дихотомията. Тази дихотомия от своя страна се намира в различни дискурси за интеграция, имиграция, исляма в Германия и така нататък (изглежда изключително важно да се спомене, че ще намерите дискурси за исляма в Германия без популизъм дясно крило и враждебност). Различни десни групи и партии се опитват да влияят на тези беседи с дясната популистка тема и се опитват да спечелят от това.

Ние виждаме, че джамии атаките трябва да се разглеждат в различни контексти на различни аналитични нива. Имаме феномен "Othering" на макрониво, десни популистки демонстрации и партита резултати на ниво мезо и джамии атаки на микро ниво. Ето защо, ние не може да анализира явлението, без той разглеждаме изключително социалните контексти.

Тази статия разглежда някои от съответните причини и фактори на влияние по отношение на джамии атаки без гаранция за пълнота. Явлението е сложно, така че ние се фокусираме само на някои фактори и механизми тук. Особено по въпроса за възможна връзка между дясното крило, популистки дискурс и джамия атаките.

Тази статия има следната структура.

Първо, ние описваме важни процеси на трансформация и механизмите на (пре) идентичност група. Това е важно, тъй като темата на тази статия "джамии атаки" е част от основен социологически феномен.

На второ място, на ниво мезо, даваме няколко примера за популизъм на дясното крило в Германия, която се фокусира върху исляма и мюсюлманите.

Трето, ние се фокусираме върху последиците върху микро ниво, описващи явлението джамии атаки в Германия и представяе данни за период 2014-2016.

Четвърто, ние се опитваме да намерим индикатори за връзка между десен популизъм крило и той изглежда изключително дискурси и джамия атаки.

Макрониво: Процесите на трансформация, групови идентичности и ислямофобия

— ~~Каква е причината~~ за страховете за исляма и мюсюлманите в западните общества и джамии атаки, като последица от това? Има много научни обяснения и проучвания, така че ние предлагаме само един силует перспектива. Ние се фокусираме върху процесите на трансформация и тяхното влияние върху възприятието и група на малцинствени групи.

От 1990 години ние изучаваме много от процесите на трансформация в западните

общества. Срещата на Източна и Западна Германия, на края на Студената война, глобализацията на търговията и комуникация, трансформация на смисъла на религиозност в западните общества и така нататък. Друго важно събитие беше работната имиграция след 1960 особено имиграцията на турските мюсюлмани в Германия. С течение на годините, ислямския живот става все по-видим.

Всички тези процеси на трансформация и последствията от това най-вече идват заедно с опасенията, тъй като добре познатото статукво изглежда да бъде прекратено и ползите от ресурсите си представяли, че е в опасност. Освен това, хората не могат да се идентифицират с отговорени групи, лица, както и за развитие на процесите, които променят техния живот и техните интерпретации на обществото. Процесите са твърде сложни, за да се идентифицират едни отговорности.

След 2001 г., конструираната и угнетена социална малцинствена група са "Чужденците". С ужасни последствия, чак до убийства и палежи в началото на 1990 години.<sup>45</sup>

След атаките терор през 2001 г. в Ню Йорк, ние изучаваме промяна на възприятието / изграждането на малцинствени групи. Хората - особено турските хора - които идват от ислямски страни, вече няма да се разглеждат като чужденци. Те са станали мюсюлмани.

Така изброени трансформациите водят до промяна на самовъзприятието на лица и групи. Както вече бе споменато добре познати ориентации се разрешават, промените стават по-бързо и по-бързо, сложността расте. С една дума: Добре известното самосъзнание се обърква. Някои социолози наричат това "повредена Идентичност". Както можем да видим начин за решаване е да принуди границите между миноритарни и мажоритарни групи. Части от групата на мнозинството опит за конструиране на "ние-Група" в границата на малцинство "Друга-Група". Целта е да се презастраховат собствени добре познати концепции за самоличност. Последиците от това са ужасно до враждебни представи за "Други-група", като се избягват, дискриминация и враждебност. Ефектите на груповите граници в "ние" и "Други групи" се наричат "Othering". Ние описваме Othering като в резултат на глобализацията, работна миграция и страх за тероризъм.

Въпреки това, Още една много важна причина за othering ефекти е да се осигури ползи на членовете на мнозинството на групата. Това означава, че потисничеството на членовете малцинствена група ще се тълкува като борба за власт, за ограничените ресурси в рамките на обществото.

Какви са социалните механизми на Othering? Как ще "Други" се изграждат?

*първи:* По-малка група ще се представя като единна социална група, като "чужденците" в

1990 години. Това е важен момент. групата на малцинството ще бъде единна, това означава, хетерогенност в рамките на групата ще бъде напълно. Например: Всички мюсюлмани са едни и същи и разполагат всички със същите характеристики.

*втори:* Част от групата на мнозинството се опитват да засилят самовъзприятието от приписването на лоши характеристики на малцинствена група / от друга-групата. Предразсъдъците, стереотипи и страшно възприятия ще бъдат проектирани върху "Други-група".

*трета:* Процесите на Othering трябва са видими или въображаеми характеристики и символи. Така че хората могат да бъдат идентифицирани като членове на Друга-група. Например: цвета на кожата, език, различни, специфични (религиозна или традиционен) дрехи, джамии и така нататък. Колкото повече разликите са видими още по-лесно е процесът на Othering.

*четвърти:* Най-малко, възприятията на група могат да се променят.

В случаи на мюсюлманите в западните общества, ние наблюдаваме видимост (на забрадки, джамии и т.н.). Освен това, имате много много стари исторически предразсъдъци, стереотипи и страхове по отношение на исляма в рамките на западните общества. Както видяхме. Общия страх за тероризма като част от 9/11 самата свързаност със старите страхове за исляма и мюсюлманите, защото терористите са били възприемани като мюсюлмани.

Тези условия насърчават мюсюлманите да бъдат жертви на Othering процеси.

Гледката на макро ниво е много важно да се разбере популизъм на десни срещу исляма и

мюсюлманите и джамии атаките, например в Германия. Опитавме се да илюстрираме с ислямофобията и джамии атаки като част от глобално социологическо явление.

В следващата глава, даваме няколко кратки примера за десни популистски групи и действия в Германия, които специално са насочени към исляма и мюсюлманите.

*Мезо ниво*-Популизъм на дясното крило, използвайки примера на Патриотичните европейци срещу ислямизацията на Запада, AFD, HoGeSa и "бежанския дебат"

Какъв е популизъм на дясното крило? Феноменът се характеризира с набор от враждебни, агресивно- авторитарни и антидемократични нагласи. Разликата между популизма в дясното крило и десния екстремизъм е приемането на насилие, но ние виждаме все повече приемане на насилие при популизма 49 в дясно крило.

За популизма в дясното крило две измерения са типични. Разказът на "Големите тикви" и "ние тук долу" и разказът "Ние" срещу "другите" . Това е в основата на значението на предишния анализ на "Othering" феномен.

Популизъм дясно крило се опитва да даде лесни отговори на описаните процеси на трансформация и нейните последици, като разпространява ренационализация, анти-ЕС и анти-политически елити-пропаганда, изграждане на вражешки изображения срещу мюсюлмани и други малцинствени групи. Това ще се комбинира с искането за завръщане към консервативните ценности.

Ислям е (политическа) идеология, а не религия; Мюсюлманите имат по-висока плодовитост и се опитват да се промъкнат в западните общества с по-висока раждаемост ( "ислямизацията"); Мюсюлманите имат по-ниско образование; Мюсюлмани се опитват да злоупотребят със системата на здравеопазването и благосъстоянието; мюсюлмани не искат да се интегрират в западните общества, поради тяхната различна култура и религия; Мюсюлмани се опитват да прикрият реалните им (анти-западна и анти-християнски) цели (taqiyya вина); Ислямът е несъвместим с западните идеи за демокрация и свобода; Scharia е брутално наказание система (хакерство ръцете и т.н.) и мюсюлмански мъже са насилници.

Те са различни дясно популистски групи и партии, които се опитват да получат печалба с помощта на тези широко разпространени предразсъдъци в техните ислямофобски кампании.

Първи ние говорим за партия "Алтернатива за Германия (AFD)", основан през април 2013.

Бекновски определя три идейни компоненти в AFD. Консерватизъм, пазарен либерализъм и популизъм. Тези три компонента покриват широк спектър от теми. Страната стана успешна в Германия в рамките на така наречената "криза на еврото" и политическите решения на канцлера Ангела Меркел. В рамките на този период, видни икономисти като Бернд Луке и Ханс-Олаф Хенкел довели партията. Като типично за десните партии крило, което наблюдаваме много борби за власт. Най-важната битка е между Бернд Луке и Фрауке Петри, които представляват по-десни популистски теми като анти-ислям и анти-имиграционни въпроси.

Петру спечели тази борба и AFD се променя от един (популистки) икономически фокус към дясно популистки фокус, който вече се занимава с ислямофобски въннения. Герои на този курс са Фрауке Петри, Бьорн Хоке, Александър Гуаланд и Беатрикс фон Щорх. AFD е привлекателна за хората, които споделят консервативни ценности. Тези стойности, по традиция, представлявани от ХДС / ХСС, те твърдят, са застрашени от политиката на Ангела Меркел. Така че можете да намерите много разочаровани консервативни ХДС / ХСС гласоподаватели сред AFD избиратели. В допълнение, съответен размер на негласуващите групи могат да бъдат мобилизирани от AFD. Тази страна също е привлекателно място за хора, които се съгласяват на десни популистки нагласи. Политолози предсказват, че AFD може да достигне около 10-15% от федералното изборите през септември 2017 г. Безспорно AFD има значимо влияние върху политическия дневен ред и успешно поставя точно популистка теми в рамките на политическите дискурси.

AFD и Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада имат идеологическо припокриване особено по отношение на анти-ислямските и антиимигрантски теми.

В Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада доминирана от десните нагласи, особено ксенофобия и ислямофобия- започнаха първите демонстрации през октомври 2014 г. Пикът на тези демонстрации беше на 12 януари 2015 с около 25,000 участници в Дрезден. Интересно е, че Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада изглежда е



местно явление в Дрезден (Саксония).

Участници на Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада са мъже на средна възраст, които не са много религиозни. Те имат висше образование и са работещи.<sup>55</sup> В рамките на демонстрациите Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада, има широк спектър от теми. От конспиративни теории като "ислямизацията" (и други), както и антиимигрантски. Както и в заглавието, "ислямизацията" и анти-ислямски теми и претенции са съставна част за Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада. На вълненията достигат до враждебни плакати, в които ислямът е приравнен с рак.

Бахман, един от основателите на Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада, каза на едно събитие, че е от жизненоважно значение за основаването на Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада. Той каза, че вълнения между ПКК / YPG симпатизанти и салафити например в Хамбург през октомври 2014 г. Са били свързани един вид шок за него и другите учредители. Тези вълнения привлякоха вниманието в цялата страна и реакциите бяха много разтревожени, в рамките на по-голямата част от населението. Изглежда изключително важно да се спомене това събитие, въпреки че не е и дясно популистко събитие, защото от цялата страна имаше негативни реакции. Освен това е основополагащ мита за Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада движение.

Движението на Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада отслабва през последната година. Все пак, това е тема и отношението не са изчезнали, тъй като ние ги наблюдаваме в различни изследвания.<sup>56</sup> По-голямата част от Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада Участниците ще гласуват на AFD страната, която подчертава идеологическо припокриване.<sup>57</sup>

Също се наблюдава припокриване на демонстрациите HoGeSa в Кьолн. HoGeSa е аббревиатура на "Хулигани срещу салафити". Това беше слаба коалиция на различни футболни хулиган групи и десни екстремисти, които се мобилизират в рамките на социални медийни платформи като Facebook. На 26 октомври 2014 г., около 4000 души на HoGeSa демонстрираха в Кьолн. Различни вълнения и проявили на участниците твърдят, антиислямски, антиимигрантски и други ксенофобски текстове.

Последният "случай" е така нареченият "бежанец дебат", който излезе през май 2015 г. Този дискурс е основно повлиян от десни популистки теми и AFD, Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада и други групи като че ли имат голямо влияние върху теми. Умело те експлоатират страховете в обществото, предизвикани от миграцията на бежанците. В рамките на "бежанец дебат" откриваме ксенофобски вълнения, както и ислямофобски вълнения. Например популистката десница зададе въпроса защо голяма част от бежанците са били млади мъжолуци и заяви това като признак на "ислямизацията" на европейските общества.

Всички тези десни популисти се опитват да прехвърлят границите на ксенофобски и ислямофобски изказвания и нагласи право към средата на обществото. По този начин те самите твърдят, че са единствените автентични представители на консерватизъм и той изглежда изключително ценностен. Тази стратегия има последствия както виждаме в споразумения за ксенофобски и ислямофобски изказвания в средата на обществото.<sup>58</sup> А ксенофобска и анти-ислям климат в обществото може да накара някои хора към враждебни действия. Тук можем да споменем нападенията срещу бежанското настаняване, които организираха през 2016 г. с 921 атаки.

Каква е нашата дефиниция на джамии атаки?

Инцидент или нападение срещу сградата на джамия, стаи за молитва и / или сгради в комплекса на джамията, които определяме като атака джамия. Един акт срещу джамията като символ на исляма е важно да бъде определян като атака джамия. Събираме всички форми на атаки, от палежи до заплашителни писма. Криминално съответни (нарушения) или не. Например: заплашително писмо в рамките на карикатури на Мохамед се представи, че не е задължително наказуемо. Независимо от това, че има влияние върху джамия общността (масово обидно), така че ние събираме такива инциденти също. Представената компилация от данни комбинира собствената ни среща с данните на Федералното криминално Полицейско управление. Какви са резултатите?



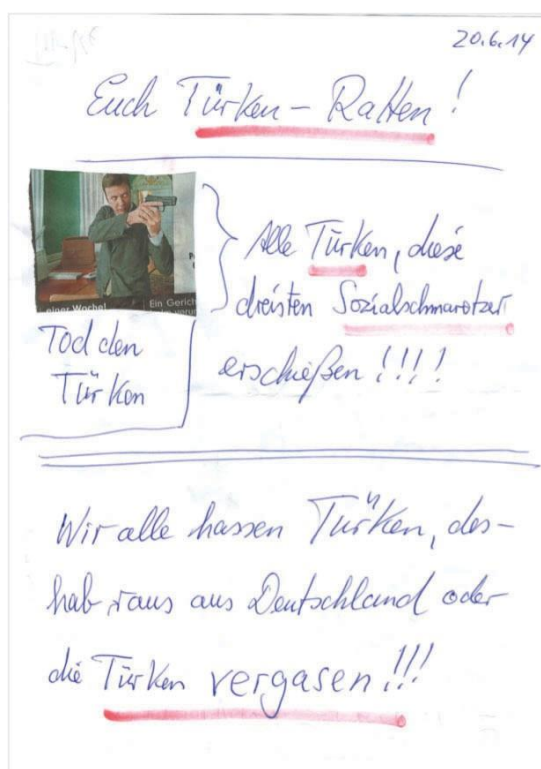
В периода 2014-2016, събрахме 268 джамии атаки в Германия.

Вид на инцидент / атака	2	2	201	p
обида / заплаха /	3	4	48	1
Прегрешение / кражба /				
криминални щети	3	3	38	1
насилие / атаки с	6	1	9	2
неизвестен			1	1
Като цяло резултат	7	9	96	2

Източник: DITIB срещу расизма и антидискриминация офис, актуализиран февруари 2017

Повечето от атаките са провокации, заплахи или обиди. Това се простира от заплашителни писма до свинска глава пред джамии или свастика графити. Този тип инциденти се увеличава, през 2014 непрекъснато.

### Примери:



Заплашително писмо от 06.20.2014,  
Кьолн



Свастика графити от 07.09.2015,  
Welzheim



*Източник: DITB срещу расизма и антидискриминация офис, актуализиран февруари 2017*

Палежи доминират в категорията "Насилие / атаки с използване на насилие". 17 от 29-те атаки с използване на насилие директно бяха палежи.

Пример палеж атака:



Палеж атака 12.14.2015, Stuttgart-Фойербрах

Джамии атаки продължават на високо ниво, и през 2015 (2015: 99/2016: 96). Ако се фокусираме престъпленията (наказуеми актове) в рамките на нашите събраха на джамии атаки (не забравяйте, когато събираме, не наказуеми деяния също) е налице ясно увеличение. Официални данни от Федералната криминална служба не одобряват това. Службата събра 91 престъпления срещу джамии през 2016 г. (2014: 60/2014: 75), което представлява увеличение от 30% в сравнение с 2015.

Какви са мотивите на престъпления срещу джамии? Тук изглежда изключително важно да се знае, че са само класифицира мотиви, ако това е абсолютно ясно. Това обяснява високия процент не изяснени мотиви за престъпления срещу джамии.

Мотив на престъпността	2014	2015	2016	резултат
ксенофобска / десния екстремизъм	26	38	37	101
ислямофобски	18	13	20	51
Фундаменталисти (салафити)		1	1	2
Не ислямофобски мотив	7		1	8
Не е изяснен	9	35	11	55
конфликт с ПКК		9	10	19
Политически мотивирани (външна фон земя)	4	1	3	8
Политически мотивирани (лявото крило extrem-ISM)	2		1	3
Политически мотивирани (други)	7	2	12	21
Като цяло резултат	73	99	96	268

Източник: DITIB срещу расизма и антидискриминация офис, актуализиран февруари 2017

Повече от половината от атаките са били мотивирани ксенофобски или ислямофобия.

"Горещите точки" на джамия атаки подредени по федерални провинции са Рейн-Вестфалия (88 инциденти 2014-2016), Долна Саксония (37 инциденти 2014-2016 г.), Баден-Вюртемберг (27 инциденти 2014-2016 г.) и Бавария (24 инциденти 2014-2016 г.).

Федерална провинция	2	20	2	p
Баден-Вюртемберг	3	17	7	2
Бавария	1	9	5	2
Берлин	5	3	2	10
Бранденбург			4	4
Хамбург	6	5		1
Hessia	3	5	7	15
Мекленбург-Померания			2	2
Малка Саксония	8	9	20	37
Северен Рейн-Вестфалия	25	38	25	88
Рейнланд-Пфалц	6	3	3	12
Саарланд		3	2	5
Саксония	3	4	10	17
Саксония-Анхалт		2		2
Шлезвиг-Холщайн	3	1	7	11

Тюрингия	1		2	3
Като цяло резултат	73	99	96	268

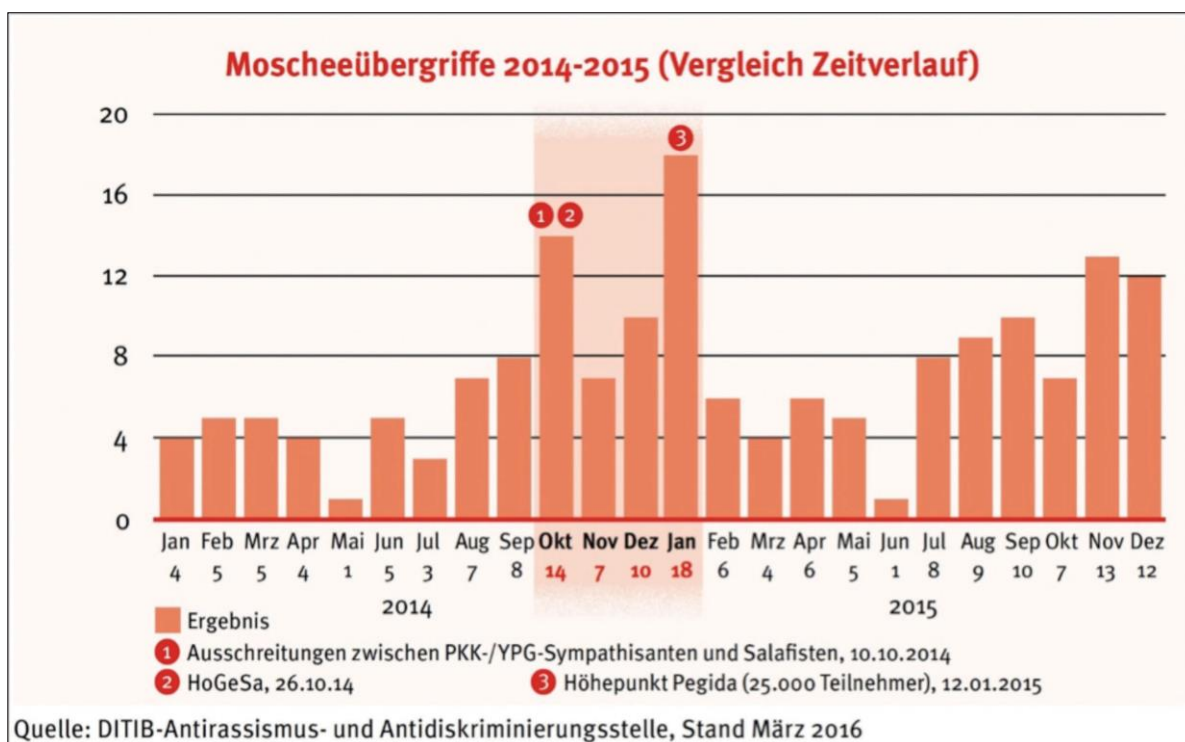
Източник: DITIB срещу расизма и антидискриминация офис, актуализиран февруари 2017

Можем ли да намерим освен индикации за влиянието на десния популистски дискурс и събития на атаки на джамии ?

Сравнение на десни популистски дискурс / събития и атаки на джамии в Германия 2014-2015.

Направих това сравнение за периода от 2014 г. до 2015 г. Сравнението за 2016 г. още не е завършено, така че ние се концентрираме върху 2014-2015.

Ще трябва да съответните графики за нашата теза. Първи нека да имаме поглед към атаките на джамии атаките за 2014-2015

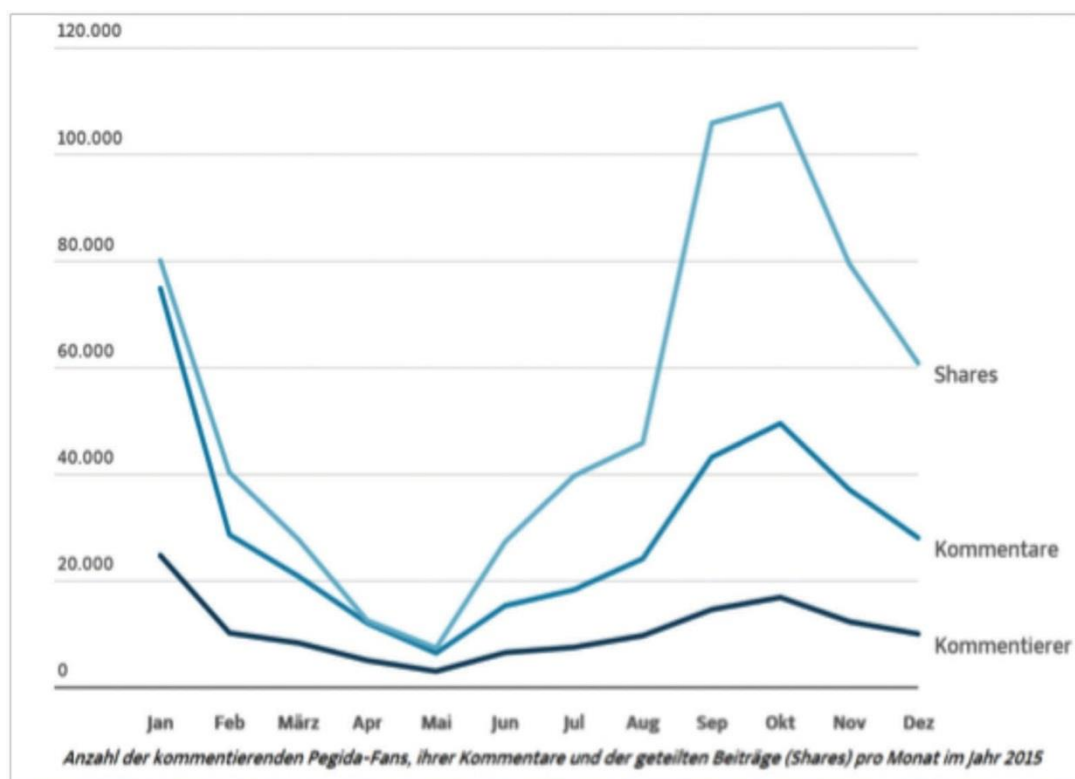


Наблюдава се концентрация на джамии атаки в рамките на месеците октомври 2014 (14 атаки) и януари 2015 (18 атаки).

Сега нека да погледнем десните популисти събития в рамките на този период. Първо, имаме вълнения между ПКК / YPG-симпатизанти и салафити на 10-ти октомври 2014 г. Ние, споменахме, че това е основополагащият мит за движение Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада. Така Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада започнаха демонстрации от октомври 2014 г. до кулминацията през януари 2015 г. На второ място имаме демонстрации и вълнения на HoGeSa, особено на 26-ти октомври 2014 в Кьолн. Абсолютната кулминацията на джамии атаки, което наблюдаваме през януари 2015 г. Това съвпада с кулминацията на Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада, демонстрации на 12 януари 2015 г., където бяха преброени около 25,000 участници. Тези връзки между изброените събития и кулминации на джамии атаки могат да бъдат злоупотреби. Въпреки това, по наше мнение те показват влиянието на десните популистски инциденти на джамии атаки. С други думи: насаждането на омраза, води до престъпления от омраза, рано или късно.

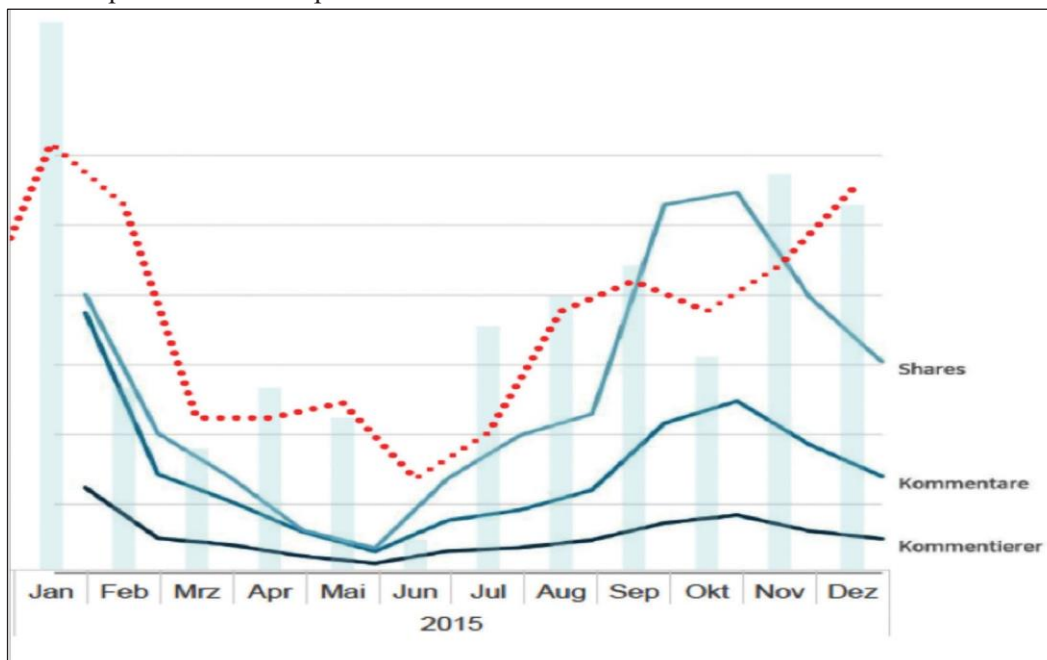
Намираме друг показател за нашето предположение. Това се отнася за "бежанец дебат" започнал през май 2015 г. вестник "Зюддойче Цайтунг" направи изследователски анализ на "движението" на Facebook страницата на Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада. В "бежанец дебат" в рамките на мрежата на Facebook Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада е бил доминиран от ксенофобски и ислямофобски изказвания и теми.

Репортерите анализират степента на коментари, степента на акции и скоростта на коментаторите. Те публикува следната графика за периода на 2015 г.3 съжаление графиката е достъпна само на немски език.



Източник: <http://www.sueddeutsche.de/politik/ein-jahr-pegida-pegida-auf-facebook-hetze-im-sekundentakt-1.2806271>

Това, което направихме, е да се сложи размера на атаките на джамии на върха на тази графика да се анализират нотките на прилики.





Източник: Собствена графика

Червената линия показва формата на кривата на джамии атаки в рамките на 2015 г. до две изключения (април и октомври), когато наблюдаваме подобна форма на кривата между Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада фейсбук трафик (което представлява десните популистски онлайн беседи) и джамии атаки.

Ще интерпретираме резултатите от представените сравнения като индикатори за връзката между нивото на нагласи и дискурси и нивото на действия (особено престъпления от омраза срещу джамии).

Тази ситуация данни е твърде слаба, за да претендира за корелация или причинно-следствена връзка. Но резултатите са забележими. Важно е да се направят повече изследвания, за да докажем, нашите резултати.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дясното крило популистски дискурс и демонстрации повлияват мигновено на джамии атаките като акт на дискриминация. Тази теза е резултат от нашите изследвания. Атаките на джамии и популизъм на дясното крило ние контекстуализирме с феномена на възприятията на групи, конструкции група за самоличност (othering) и процеси на социалните и технически трансформации. На това аналитично макрониво това е глобален феномен. В действителност, ние наблюдаваме засилване на популистки движения в много страни в отговор на фундаментални промени в различните общества и техните ценности.

Othering в контекста на глобалните трансформации е проблем, ако се комбинира с (расистки) възприятия на неравенство между "културните" или "етнически", построени групи.

Някой пъта ние оставаме с впечатлението, че популизъм дясно крило и ислямофобията се увеличава постоянно. Все пак, това не е установено ясно от научните изследвания. Ситуацията е по-сложна. Например екстремисткото крило са по-радикализирани и те ще станат по-силни в рамките на обществените демонстрации (Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада например). Това би обяснило впечатлението ни за увеличаване на популизма дясно крило. В допълнение, ние наблюдаваме активната стратегия на дясното крило да се опита да премине границите на допустимите нагласи и теми, така ненависта към човека навлиза във все повече и повече дискурси. Освен това, важно явление, което все още се пренебрегва все пак, е настъпването на конспирацията-вярвания в средата на обществото. Това ние тълкуваме като един вид стартиране на система за популизъм дясно крило, екстремизъм и ислямофобията. В един свят на глобализирана комуникация и контра-публики в интернет, това явление изглежда се увеличава наистина.

Всички тези фактори на влияние (между другото) насърчават някои хора до актове на престъпление от омраза. Атаките срещу джамии е само един пример за това.

Въпреки това, ислямофобията, популизъм дясно крило, атаките срещу джамиите не е масово явление. Може би може да се твърди, че съм оптимист: Тези явления са временни, причинени от процесите на трансформация и ще се решат след няколко години. Независимо от това, тази гледна точка е твърде оптимистична. Ние трябва да бъдем внимателни.

По-голямата част от хората в Германия споделят свободни и демократични ценности. Популизъм дясното крило и ислямофобията са малцинствени нагласи, но те са заплаха за обществото. Цялото общество трябва да гарантира еднакво участие на всички членове на обществото. Анти-малцинствените нагласи и прояви на дискриминация определяме като препятствие.

Наред с другото, ние трябва да се изправим пред проблема с укрепването на ценности като равенство, уважение и справедливост в рамките на демократичните дискурси. Това е само една стратегия сред тълпата, по същия начин, ние наблюдаваме много научни (а понякога и различни) подходи, за да обясним явление като популизъм дясно крило и ислямофобията. Ето защо, ние представяме само силуета на явлението.

## ПРЕПАТКИ

- AbelsХайнц (2004): Einführungазп умре Soziologie. Band 2: Die Individuen в дер Gesellschaft. Висбаден: VS Verlag
- Attia, Иман / Hausler, Александър / Shooman, Ясемин (2014 г.): Antimuslimischer Rassismus сѐм rechten
- Ранд. Мюнстер:UnrastVerlag
- Bebnowski, Дейвид (2015 г.): Die Alternativefür Deutschland. Aufstieg унд gesellschaftliche Repräsentanz Einer rechten populistischen Partei: Висбаден: VS Verlag
- Foroutan, Naika (2012): Muslimbilder в Deutschland. Wahrnehmungen унд Ausgrenzungen в дер Integrationsdebatte. Бон: Фридрих Еберт
- GeigesЛарс/ Марг, Stine / Walter, Франц (2015): Патриотични европейци срещу ислямизацията на Запада. Смерт schmutzige Seite дер Zivilgesellschaft. Бон:
- Bundeszentrale für Политическа дидактика
- Гофман, Erwing (2010): Stigma: Über Techniken дер Bewältigung beschädigter Identität. Berlin: Suhrkamp Verlag
- Хан, Петрус (2010): Soziologie дер миграция. Stuttgart: UTB Verlag
- PaffrathУлрих (2016): Moscheeübergriiffe ALS Teil фон Diskriminierung в Deutschland. Darstellung erfasster Übergriiffe 2014-2015. Köln: DITIB ZSU GmbH
- Shooman, Ясемин(2014): >> ... Weil Ihre Kultur така ist << разказ де antimuslimischen Rassismus. Билефелд: препис Verlag
- ZickАндреас / Küpper, Беате / Краузе, Даниел (2016): Gespaltene Mitte - Feindselige Zustände. Rechtsextreme Einstellungen в Deutschland. Бон: JHW Dietz Verlag
- Zick, Андреас/ Küpper, Beate (2015): Wut. Verachtung. Abwertung. Rechtspopulismus в Deutschland. Бон: JHW Dietz Verlag

## Интернет ресурси:

- <http://www.express.de/news/politik-und-wirtschaft/anstieg-um-30-prozent-deutlich-mehr-angriffe-auf-moscheen-в-Deutschland-25202520>, накрая призната на 03.02.2017
- <http://www.tagesschau.de/inland/bka-fluechtlingsunterkuenfte-Статистика-101.html>, lastlY признават 02/03/2017

## **Турция междурелигиозно обучение в контекста на межкултурното образование: Последици от международния проект ЕРАЗЪМ+**

**Д-р Джемал ТОСУН**

Университета в Анкара / ТУРЦИЯ

### **ВЪВЕДЕНИЕ**

Светът се превърна в място, където хората с по-разнообразни религии и култури взаимодействат помежду днес. Това от своя страна призова хората да се опознават по-добре с тези, с които се сблъскват и живеят. Смята се, че решението е да се създаде среда, в която хората с различни култури могат да участват в процеса на опознаване един с друг и за предпочитане да го правят заедно, въвеждайки хора с различни култури и религии. Различни национални и международни проекти се провеждат, за да се насърчи културата на мира и подхрани съзнанието на толериране на тези, които са различни от нас. Един от тях е проектът по програма Еразъм + озаглавен "Религиозно образование и межкултурно учене", който стартира през 2014 г. с участието на две училища и два факултети от три страни. 64 -65

Седем срещи бяха организирани с участието на учители и университетски преподаватели от четири образователни институции в обхвата на проекта. На тези срещи и семинари, експерти от страната домакин предават своите знания и опит на религиозното образование и межкултурно обучение на участниците и провеждат дискусии. Бяха предприети дейности за засилване на межкултурното обучение, като например обмен на ученически групи между училищата.

Тази презентация има за цел да направи оценка на културните срещи с обмяна на опит в рамките на обхвата на проекта на религиозното образование и межкултурното обучение от гледна точка на образованието.

Преживяванията, получени в рамките на проекта показаха, че межкултурните срещи, не са достатъчни за сближаване на хората; Също толкова важно е да се управлява процеса правилно. В допълнение, някои преживявания, показаха, че в реалната политика доминират образователните тенденции са показателни в това, че те призовават за необходимостта от взаимна добронамереност и искреност в културните срещи. По същия начин, беше отбелязано, че може да има различни фактори, които влияят на културните срещи. Смята се, че тези наблюдения ще се окажат полезни при разработването на определени принципи в срещите между различни култури и управление на процеса.

### **"Религиозното образование и межкултурното обучение в проекта"**

Подробностите относно процеса на заглавие, целта, реалната политика основания и изпълнението на проекта ще улесни тълкуването на опита.

---

64 Виж Mualla Селчук "Birlikte Yaşamaya Kur'anî BİP yaklaşım Teoruf" (А Коран-центриран подход за съвместно съществуване: taarruf), в

Kültürel Çeşitlilik положителни Din (културното многообразие и Религия) (изд. Remziye Yılmaz), Sinemis Yayınları, Ankara, 2005, стр. 229-242.

65 Виж Nurullah Altas, Çokkültürlülük сѐm Din Eğitimi (мултикултурализма и религиозното образование), Nobelova Yayınları, Ankara, 2003 година.

## Проект и Цел

Заглавието на проекта е „Религиозното образование и межкултурно учене“. Проектът стартира на 1 септември 2014 г. и се планира да бъде завършен на 31 август 2017 г.

Цел на проекта е да събере в едно училища и университети, т.е., практики и теоретици, заедно, за да се гарантира, обмяна на опит и знания за религията и образованието като въпроси, които са получени много внимание през последните години. Целта е да се излезе с една или две теоретични и практически работи по религиозно образование и межкултурното образование в резултат на три години обмен и съвместна работа. Първоначалният план беше да се публикува на академичната стена едно от тези произведения на два езика, а именно немски и турски. Въпреки това, поради финансови ограничения, беше публикувана само на немски език.

## Участниците и реалната политика. Основанията на проекта

Информация за партньорите по проекта ще помогне да се идентифицират не само те, но и обосновките на реалната политика на проекта.

Партньори са от Германия, Лихтенщайн и Турция. Проектът е собственост на базираната в Лихтенщайн "Europäisches Institut für interkulturelle und interreligiöse Forschung / Европейски межкултурен и междурелигиозен изследователски институт", воден от протестантски свещеник.

Една от двете участващи страни е училище Oberschule Ешен, намиращо се в Ешен, Лихтенщайн. Това училище е второстепенен училище, което осигурява най-ниското ниво на основно и средно образование след гимназия и Realschule. Училище се фокусира върху подготовката на своите ученици за професионалното образование в четиригодишна програма за и неговите възпитаници в последствие могат да учат в институция за професионално образование или висше образование училище.

Училището разполага с 36 учители и 160 ученици (2016 г.). Учениците са от повече от 10 националности и една трета от учениците не са от Лихтенщайн. По същия начин, една трета от учениците са мюсюлмани. Има ученици и от други религии. Поради тази богата смесица от националности, култури и религии, обучението на толерантност и съжителство е приоритет в училището. Това обучение се планира и осъществява също и обучение за развитие на личността.

Курс на тема "Религия и култура" се преподава в рамките на религиозното образование и межкултурното обучение и посещаемостта от всички ученици е задължителна. Това разбира се приема антропологичен подход и има за цел да предоставя информация на учениците. По този начин, целта е да се гарантира, че всички ученици са информирани за всички религии, особено включително религии помежду си. В допълнение, избираеми сектантски / доктринални религия курсове също се преподават. В допълнение към курсове, различни социални и образователни дейности се организират, за да се даде тласък на межкултурното взаимодействие и единство. Някои от тези дейности са изброени, както следва: ден в памет Холокоста (27 януари), който се проведе за повишаване на осведомеността за правата на човека, свободата и демокрацията; "Межкултурни обяд -дейности", в която учениците споделят храна, музика и игри, и др .; Проектите, озаглавени "училището показва своето състрадание", който има за цел да улесни социални срещи извън училището; "добри приятели" проекти и дейности "драма", където по-старите училища дават насоки на по-младите. (Информацията е предоставена от г-жа Каролин Майер главен учител)

Друг участник е училище Schillerschule Карлсруе, Германия. Това училище се състои от началното и средното училище / Werkrealschule. Има 320 ученици в основното --150 обучаеми-- през учебната 2016-2017 година. Неговите ученици идват от 60 държави и броя на нехристиянските студенти е доста висок. Студентите са практикуващи от различни религии и степента на мюсюлманите сред новозаписаните ученици е 34%. Курсът по Ислямска религия курс се преподава в началното училище в продължение на 6 години. Смята се, че преподаването на ислямската религия в училището е помогнало на мюсюлманските студенти да се чувстват част от училището и обществото. Благодарение на това, разбира се, те отбелязват, че мюсюлманските студенти смятат, че са посрещнати с тяхната религия в училището. Това училище, също отдава

голямо значение на дейностите и проектите. Тези дейности и проекти включват "музиката като общ език", "свят пътуване" (показващи различни дейности в училището от различни култури), "цветовете на моята родина" и "календар на религиозните празници."

Сред участниците на ниво факултет по ислямска теология е религиозен институт за образование, педагогическа гимназия, университет Карлсруе, Германия. Въпреки че наскоро бе установено, че този институт е изиграл важна роля в подготовката и прилагането на модела на съда за ислямската религия, курсът трябва да се преподава в училищата в провинция Баден-Вюртемберг, като доброволци от съществуващите мюсюлмански учители и в други браншове на обучение за преподаване на ислямската религия и най-накрая изхождайки от модела на изпитание до действителния модел и изготвяне на учебните програми.

Партньор на програмата от Турция е Анкарския университет. Аз, д-р Джемал Тосун, преподавател в Богословския факултет и изпълнител на ролята от името на кабинета на ректора. Няколко мои колеги също са участвали в проекта, както и направените приноси. По време на семинарите, които имахме в нашия факултет, имахме възможност да обсъдим и насърчаването на религиозното образование в нашата страна и на образованието и инструкцията на програмата в нашия факултет. В същото време, ние предоставихме нашия опит, продукти, идеи и постижения в областта на образованието и обучение в контекста на религиозното образование и межкултурното обучение. Допринесохме за книгата, която ще бъде публикувана в края на проекта, в четири раздела.

С поглед към състоянието на партньорите по проекта, свързани с религиозния плурализъм, откриваме, че те са изправени пред реалните нужди и дела, свързани с религиозното образование и межкултурното обучение. Ние знаем, че на Съвета на Европа, Европейския съюз и, следователно, на страните-членки, по-специално, включително Германия, целта е, разработване и политики за подкрепа на плурализма в религиозното и културното образование. В допълнение, ние можем да кажем, че проектът има определена реална политика от гледна точка на неговия предмет и цели. В тази връзка, Турция има специална позиция като страна. Няма такава религиозна и културна програма за разнообразие в Богословския факултет на Анкарския университет, или в Турция. Въпреки това, високият дял на турците мюсюлмани в културни и религиозни програми за разнообразие в училище или в социалния живот в Германия или Лихтенщайн създава необходимостта от опита на Турция в религиозното образование. Богословските познания на нашият факултет, както и академичната ни познания в областта на религиозното образование може да допринесе за търсене и усилия за религиозното образование и межкултурното обучение в Европа.

### ***Функциониране на Проекта***

В обхвата на проекта: бяха проведени Транснационални срещи и събрания, за да се постигнат целите на проекта. Тези събирания бяха на два различни формати по отношение на участниците в тях. Преподаватели, училищните ръководители и учители присъстваха на събирания първи тип А, които бяха проведени седем пъти, докато събирания втори тип се провеждат под формата на обмен на студенти между училищата. Учители и изследователи, придружени с програмите за обмен на студенти.

В допълнение, бе проведена среща с участието на академичната общност в Карлсруе. От срещите с общо участие, три бяха проведени в Германия, една в Лихтенщайн, една в Австрия и една в Турция. Всъщност, не е партньор по проекта от Австрия. Въпреки това, се проведе среща във Виена, за да се гарантира обмен на информация с институциите, свързани с исляма и ислямското образование в Австрия като се има предвид огромния опит в страната по отношение на правното институционализиране на мюсюлманите и напредналия напредък, постигнат в ислямските курсове по религия. В рамките на обогатяване на опита, посещение бе направено в Цюрих в Протестантския Богословски факултет, както и във връзка със събирането в Лихтенщайн. По време на това посещение, ние открихме, възможност за получаване на информация за курса "Религия и култура" учащ се задължително в училищата в кантона Цюрих, както и перспективите на факултета и работата по отношение на обучението по "Религия и култура" и религиозно образование и межкултурното обучение, Интересно е да се отбележи, че общия ход на "Религия



и култура", планиран след 2004 г., заменен по избор с курс по сектантска религия и никой не повдига възражение -- включително църквите.

### **Транснационални събирания**

Транснационални събирания бяха проведени под формата на две или три дневни сесии, екскурзии и посещения. В срещи, преживявания, проблеми и решения, свързани с религиозното образование и межкултурното образование от участващите страни като цяло и на училищата и факултетите по-специално бяха обсъдени. Идентифицирани са академичните изисквания за научни изследвания и участниците с академичен опит, както и някои други учени бяха осигурени за писане на статии в тези области, чийто предмет бе споделен и обсъдени първите резюмета на семинара, а след това върху пълните текстове се състави книгата.

### **Обмен на студенти. Дейности**

Бяха проведени дейности за обмен на студенти между двете участващите училища в рамките на обхвата на проекта. Придружени с техните учители, ученици от Карлсруе Schillerschule посетиха Oberschule Ешен в Лихтенщайн в края на октомври 2015 г. Посещенията са напълно филмирани и те са били редактирани, за да произведе кратък филм, който бе представен и се публикува в YouTube. В работната среща, проведена във връзка с този филм, беше заявено, че недостатъчно данни се събират и не е било възможно да се определи вида обучение, извършвани от студенти в рамките на религиозното и културно образование, и по тази причина, една трета среща беше организирана в неутрално място (Линдау, началото на юли 2016). В тази среща, целта е получаване на резултати, които са били в съответствие с проекта, като бе прието да се работи по-целенасочено.

Обменът на студенти, и в двете групи се състоят от 14 души. Петдесет процента от групите са от имигрантски произход. Те имаха различни етнически и религиозни пристрастия. По отношение на говоримия език вкъщи, имаше турски, арабски, полски, британски, сомалийски, испански, хърватски, руски и албански студенти. От гледна точка на религията, 53,6% са били християни, 39,3% мюсюлмани и 3,6% практикуващи от други религии. Въпреки това, почти всички студенти са били родени в Германия и / или Лихтенщайн и граждани на тези страни.

### **Межкултурни срещи и констатации**

В оценките, направени във връзка с дейностите по обмен на студенти, както и в областта на културните срещи, които бяха осъществени в рамките на проекта, следва да се отбележат дважелателни точки:

#### *Видни фактори в межкултурните срещи*

Първоначалната реакция от студенти по време на обмен на дейностите бе да се запознаят помежду си. В този момент, беше отбелязано, че произход, религия или секта, не играе роля. Интересно е да се отбележи, че младите хора с много сходни интереси могат лесно да общуват с помощта на нещо като младежки конкретен език. Но скоро те започнаха да правят сравнения между средите в които живеят. Например, Лихтенщайн се възприема като по-селски, въпреки по-високо ниво на доходите, докато Карлсруе се оценява като по-градско въпреки по-ниско ниво на доходите. Установено е, че студентите обсъждат въпроси като работа или възможности за кариера в съответните среди. В тези срещи, обаче и разлики, произтичащи от страните на произход на родителите им не са били доведени до дневния ред. Всички ученици се видяха като принадлежащи към градовете, където са родени и са говорили на немски език. В този процес на среща, където и да било религиозна среща не е специално планирана, религиозни или сектантски различия не са били приведени в дневния ред и не играят никаква роля в процеса на срещата. Фактът, че мюсюлманите не ядат свинско месо е добре познат и не направи никакъв ефект върху срещите. По същия начин, облечена със забрадката си ученичка, не се засяга в дневния ред, тъй като това се счита за нормално.

В заключение може да се отбележи, че в краткосрочен план събирания на учениците от средните училища, се правят сравнения на първо място сред училища, страни и градове, т.е. това, което е притежавал и какво е било, не, по-скоро, отколкото сред етнически, религиозни или културни различия. Една от причините, поради които учениците не са направили сравнения между религиозни и културни различия помежду си, могат да са опита, който постига чрез посещаването на един и същи клас. Може да се твърди, че неформалното образование може да бъде по-ефективно от формалното образование за осигуряване на мирно съжителство на различни религии и култури. Наистина, магистърската теза, проведена по този въпрос в Хатай, установи, че ефектът от и очакванията за, курсът по религията преподаван в училище по отношение на съвместното съществуване е минимален, докато семейството и добросъседските отношения са по-влиятелни. Ново изследване трябва да се провежда, за да се разбере кои фактори могат да излязат на преден план в случай на възраст диференциация и в по-дълги срещи и дали религията може да играе никаква роля при тези срещи.

### ***Въздействие на политиката в религиозното образование и межкултурно обучение***

Накрая, бих искал да се отбележи, че двата фактора, които са от решаващо значение за межкултурни аспекти в религиозното образование и межкултурни отношения са политика и социална реалност, която определя реалната политика. Социалната реалност може да бъде ефективна по отношение на признаване на нужда, но политическите нагласи и развитие могат да упражняват натиск върху нея. Наблюдава се при това по време на проекта. Така например, на последиците от напрежението между германския канцлер Ангела Меркел и турският президент Реджеп Тайип Ердоган върху гражданите е имало нежелани ефекти върху проекта, въпреки че е на път межкултурното обучение. Планираното, което ще се проведе в Турция, второ събиране бе отменена поради това политическо напрежение, в съчетание с опасенията за възможни терористични атаки в страната. Някои партньори по проекта показваха, че те не искат да пътуват до Турция поради страхове и притеснения. В резултат на това събирането се проведе в Лихтенщайн с участието на едно лице от Турция.

В заключение, може да се твърди, че в резултат на реални житейски ситуации социални, межкултурно обучение, както и религиозното образование се превърна в необходимост и страните се чувстват принудени да разработят политики, за да се справят с тази нужда. Въпреки това, общите политически отношения може да се окажат по-доминиращи в този процес.

### **ПРЕПРАТКИ**

Altas, Nurullah, Çokkültürlülük сьм Din Eğitimi (мултикултурализма и религиозното образование), Нобелова

Yayınları, Анкара, 2003 година.

Селчук, Mualla "Birlikte Yaşamaya Kur'anî BЛП yaklaşım Tearuf" (А Коран-центриран подход за съвместно съществуване: taarruf), в Kültürel Çeşitlilik положителни Din (културното многообразие и Религия) (изд Remziye Yılmaz.), Sinemis Yayınları, Ankara , 2005 г., стр. 229-242.

Yorulmaz, Айше "Birlikte Yaşamanın Kültürlerarası / Dinlerarası İlişkiler сьм Eğitim Açısından Doğurguları: Хатай Örneği" (Последици от съвместното съществуване, по отношение на межкултурните / междурелигиозните отношения и образование: на примера на Хатай), Университета в Анкара, социални науки институт, (Непубликувани магистър ")

## ВТОРА СЕСИЯ

**Председател: д-р Али Шабан Дюзгюн**

**Д-р Шевкет Йозджан**

Къръккале университет / Турция

Приносът на религията на Феноменологията

По смисъла на Други: Ниниам Сمارт

**Доц. Д-р Мохамед Али ЯЗИБАШИ**

Къръккале университет / Турция

Религиозни образователни подходи в обществото

**Фатма КАПЧИГЛУ,**

Университета в Анкара / Турция

**Доц. Д-р Йълдъз КИЗИЛАБДУЛАХ**

Университета в Анкара / Турция

Приноса на религиозното образование за съвместното съществуване:

Програми и делото на межкултурния курс по религия и нравоучение

**Вахдепин Шимшек**

Къръккале университет / Турция

Подход, при религиозното образование за превенция на

религиозни конфликти: феноменологичен подход в

религиозното образование, Случаят на Англия

**Джем УНКУ**

Неджметин Ербакан университет / Турция

Исторически произход на ксенофобията в Европа



## Приносът на религията на феноменологията по смисъла на ДРУГИ: Ниниан Сمارт

Доцент доктор. Д-р Шевкет Йозджан

Къръккале университет, Факултетът по ислямски науки.

Къръккале / Турция

### ВЪВЕДЕНИЕ

В днешния свят е очевидно, че хора от различни раси, нации, религии и цветове живеят заедно или са принудени да живеят заедно. Въпреки това, негативните поведения като расизма и ксенофобията също се включат в това съжителство. Може да се каже, че различните форми на възприемане на "другия" и разграниченията и дискриминация между "Аз" и "Той / тя" или "нас" и "тях" лежат на дъното на такива негативи. Поради това е възможно да се каже, че един от най-важните фактори, който предизвиква такива негативи е неверни и непълни договорки и предразсъдъци за религия или религиозни идентичности и затова понякога конфликтите между хората се извършва чрез религията. На този етап е ясно, че хората са необходими за разбиране помежду си или се опитват да се разбират помежду си, за да живеят мирно в една и съща къща, квартал, село, град и държава или накратко в един и същи свят. Тъй като религията е важен аспект / измерение на човека, с много измерения / мулти аспект лице, разбиране религиозни убеждения благочестив и следователно го приближава с уважение и толерантност са също важна задача за изграждане на мирно общество.<sup>67</sup> Феноменология на религията, която се движи в посоката, на тези цели и които Ниниан Смарт налага на него задължение на разбирането на другия / благочестив (вяра в който и да е религия) има квалификацията на дисциплина, темата за преглед на което е друг / благочестив, и се стреми да го разбере.

### Общите характеристики на феноменологията на религията

Феноменология на религията се отнася до дисциплина, която чрез поставяне на неговите / нейните предразсъдъци в скоби се фокусира върху гледната точка на вярващия, изследователя има за цел да разбере религиозната практика и опита на вярващия и съответно да продължи.<sup>69</sup>

Наскоро Феноменология на религията се разбира като независима и оригинална дисциплина от историята и се възприема като дисциплина, която категоризира всички явления, които се появяват в религията по един систематичен и сравнителен начин, опитват се да се "разбират" и "интерпретират".<sup>70</sup> Въпреки, че е трудно да се установи основните функции на феноменологията на религията. Защото общото убеждение прието от религиозни учени, които от своето възникване до днес са имали разбирания за феноменологията на религията толкова, колкото и Феноменолозите на религията. Въпреки това, може да се каже, че има някои особености на, като например използването на Ероше и емпатия методи, с които религиозните учени са до голяма степен свързани.

---

67 Sevket Йозджан, Ninian Смарт сѐм Din Fenomenolojisi, Анкарския университет Институт по SocialSciences, (Непубликувани докторска теза), Анкара, 2016 г., стр. I.

68 Ninian Интелигентен, "религиозни изследвания и сравнителна перспектива", Форумът вестник Женева Богословския колеж в Съединените царство, 2 (1), 1986, стр. 7.

69 Йозджан, Ninian Смарт положителни Din Fenomenolojisi, стр. 367- 368.

70 Мустафа Alici "Kutsal'a Giden Yol: Dinler Tarihi'nde Metodolojik Bir Yaklaşım veya Bir Bilim Olarak Din Fenomenolojisi",

Концепцията на Erosche се използва от Хусерл, за да изразят всички предразсъдъци, идеите и убежденията на един човек, за да получат достъп до смисъла на явленията, се извлича от ерешо на гръцки означава "Аз стоя назад", за да изразят смисъла на спиране или слагане в скоби.<sup>72</sup> в този ред, за Erosche може да бъде описан като "спиране на всички предразсъдъци за явления, за да се даде възможност явления да говорят от тяхно име".

Тази феноменология на религията, която обхваща този метод трябва да позволи на религиозните явления да се говори, като предишните идеи, мисли, убеждения и вярвания в суспензия / скоба. Например, ако той е християнин, който вярва, че Исус Христос е вярно и пълно Божието откровение, той трябва да вземе предразсъдъка, че той притежава в скоби и да позволи на религиозните явления да говорят от тяхно име, без да се прибегва към християнските предразсъдъци. В това отношение, например, докато оценката на забрадки, използвани от жените мюсюлманки феноменология на религията, която използва метода на Erosche, се очаква да се фокусира върху смисъла на тази заповед или практика за "мюсюлманинът, който използва забрадката", с предразсъдъците на религиозния съдия, което е, дали тази практика е наистина породена от религията. Също така се очаква тя да се оцени при носене на забрадки от гледна точка на вярващия (Муслим). По същия начин, реалността на религиозен опит, като например откриването на Мохамед или просветление на Буда, е въпрос да се предприемат в скоба. Холандският учен Уилям Бреде Кристенсен (1867-1953) обобщава тази ситуация, като казва: "Вярващият винаги е прав." С помощта на този метод в религиозни изследвания има за цел да се предотврати вярвания и практики на вярващия да бъде характеризирани като иновации, суета и суеверието на от една страна, и за да се предотврати вярва от излагане на отрицателни прилагателни като нерелигиозен, невярващ или еретик от друга страна. Тъй като се смята, че е в състояние да постигне това ще помогне на хората да се развиват в култ съжителство, и по този начин да се образува мирни и толерантни общества,

Феноменология на религията, вторият метод, използван да се разбере друга / благочестив или да се постигне по смисъла на религиозен феномен е емпатия. В този контекст, емпатия, също изразена като общение, се определя като емоции, изследвателя разбира благочестиви и вътрешната страна от себе си поставянето на негово място, за да се разбере напълно религиозен опит на набожните хора., защото според феноменологията на религията, религиозно разбиране на едно явление ще бъде възможно чрез съпричастност с религиозно преживяване на вярващия, мисли, чувства, идеи и др ..

Този метод е очевидно необходима, защото регионалните вярвания и практики на набожните не са само форми. Поради тази причина, е очевидно, че различните критики са насочени към да не се използва методът на съпричастност в религиозни изследвания. В този контекст, канадски религиозен учен Уилфред Кантуел Смит (1916-2000), например, оприличава изследователи, които не използват този метод на муха, движеща се по един аквариум, наблюдавайки за рибите в аквариума точно и пълно (предоставяне на повече информация относно предмет), но никога не пита какво е искал да бъдат аквариумните риби. В тази насока, той посочва, наложителността на метода на съпричастност чрез лансиране на принципа на "всяко изявление за религия е валидно, ако може да бъде признат от вярващи, че е религията".

---

71 Урсула King, "Din İncelemesinde Tarihsel pozitif Fenomenolojik Yaklaşımlar", *Dinler Tarihi İncelemelerinde Çağdaş Yaklaşımlar* (1945'ten

*Günümüze*), Trans. Фуат Айдын, Анкара. Eskiyei Yay, 2013 г., стр. 27.

72 Alici "Kutsala Giden Yol", стр. 77; Томас Рыба, "Феноменология на религията", Блекуел спътник за изследване на религията,



За вярващия, методът на съпричастност за изразяване смисъла изразено от религиозни вярвания и практики, допринася за разбирането на света на смисъла на другия. С този метод, например, тя може да бъде разбрана напълно или поне повече от преди, което означава, че молитвата за мюсюлманин, йога за индуски, Евхаристията за християнин, или Пасхата за евреин. За изследовател, който се отнася до един мюсюлманин, както и останалите по същия начин, този метод може да даде възможност да се види, че поклонението не е един вид пътуване форт той вярващ и да осъзнаем, че има повече смисъл за него. По този начин, по-толерантно отношение към вярващите неразбрани, защото на техните религиозни вярвания и практики може да се развива и в двете индивидуални и социални условия.

В общия смисъл на думата, в Феноменология на религията, освобождавайки от предразсъдъците и в емпатичен стил, пълното разбиране на благочестив / другият излиза на преден план като основен принцип. Основните различия в разбиранята на феноменологията на религията може да бъде изразено също да се появи, за да разберем по-добре религиозно / другия. В тази насока, лозунга "Всичко е за разбиране на религиозното / другото по-добре" може да се използва като общ признак на феноменологията на религията. В този момент, разбиране на феноменологията на религията разкрита от Ниниан Сمارт, за да разбере другия и по този начин да служи на формирането на един мирен свят ще бъдат обсъдени.

### **Феноменология на религията Според Ниниан Сمارт**

Ниниан Сمارт (1927-2001), считан да бъде един от най-важните и влиятелни религиозни учени от втората половина на 20-ти век, е академик в Калифорния (Санта Барбара) и Ланкастър университет, и е пионер в създаването на отдели за религиозни изследвания в различни университети. История на религията, Феноменология на религия и философия на религията са най-важните области на знанието за него. Сред най-важните му произведения могат да се преброят делата на "Религиозни изживявания на човечеството (1969)", "Феноменът на религията" (1973), "Измерения на свещената (1996)" и "световни религии (1998) "1979 в допълнение, от 1970 г. насам му Феноменология на религията е много ефективен при разпространението на междурелигиозния религиозното образование в училищата във Великобритания

Смарт смята, че за да се разбере по-добре, от друга / благочестив че е наложително да се признае, религията, към която принадлежи. Интелигентен е, което показва, че религията е много богат и сложен феномен, посочва, че религията трябва да се изучава както вътрешно и външно. Интелигентен, който смята, че тази задача може да се постигне като се представят религиозен опит на вярващите със съпричастно разбиране, което е далеч от всички предразсъдъци, подсказва, че изисква чувствителен и артистичен начин.

### **Методически метод Агностицизъм**

Най-забележителното нещо на феноменологията на религията на Сمارт може да се каже, че е "агностик нагласата". Защото, за разлика от започването на атеистичен или богословски / метафизична реторика на религиозни изследвания, Смарт предлага предприемане на агностик нагласа в тези изследвания, наричайки тази нагласа "методически агностицизъм" и подчертава необходимостта от по-методическа неутралност в феноменологичните изследвания.

Смарт разкри концепцията, изтъкната от Хусерл и Феноменолозите на религията, които са възползвали от него по-нататък Ероче, в контекста на концепцията за методически агностицизъм. Той обяснява това понятие, като казва: "Ние не отричаме или приемаме съществуването на боговете." Поради тази причина, религиозният учен не трябва винаги да се опитва да докаже нещо, той винаги трябва да е агностик. Агностик подхода на Смарт се основава на съчетаването на разбирането, че "всички религиозни явления трябва да бъдат оценени от гледна точка на западните и християнски критерии" и "ние трябва да започнем да изучаваме религиозни явления от гледна точка на светския и атеистичен възглед."

Смарт използва понятията "истинския" в феноменологичната смисъл и "съществуващото" онтологически, за да се постигне прилагането на методически агностицизъм и напълно да разкрие характера на феноменологичната обект на религията. Така например, в контекста на това

разграничение, Бог е истински християнин за това дали той съществува или не. Методическото агностицизъм използван тук е агностизъм за юридическото лице или акцент във всяка система от вярвания е изобразен. Така че, независимо дали истинския съществува или не е въпрос, който трябва да се предприема в скоби. Може да се каже, че този метод е характеристика, която позволява на хората да се диференцират в различни форми, като им дава свобода на вярата. Защото, в този метод, в реалността на това, което човек вярва или практики е взето в скоба и така отстранява от дискусията. Например, вземане в скоба за хиндуистки святостта на кравата, а на мюсюлманин светостта на Ал Хаджар ал-Асуад камък или че хлябът и виното се използва в церемонията по Евхаристия за християнин, дали те се превръщат в плътта и кръвта на Исус, вярващият е опитал да се разбира като "висши училища", далеч от дебатите на реалността. В интерес на истината, този подход в феноменологията на религията се превърна в лозунг "Назад към самите неща".

### **Информираност. Методът емпатия**

Смарт предпочита да се използва понятието "информирана съпричастност" вместо понятието съпричастност използва в феноменология на религията. Този метод е описан от него като емоционален план за въвеждане на опит феноменолог в други религиозни светове култура, или дори да влязат в различни светове в собствената си култура. В този контекст, той заявява, докато съчувствие не включва метода на Ероше ", информирана емпатия" силно предполага Ероше метод. Което показва, че е наложително да участват в ценности, чувства и перспективите на вярващия, за по-добра или напълно разбирама система от убеждения, Смарт мисли, че е налице необходимост от знания, съпричастност и въображение, за да се постигне това. Мислейки, че тази ситуация е пренебрегвана в образователните системи, Смарт изразява чрез информирана съпричастност включително знания и въображение, че човек може да достигне до определен смисъл на това, което е искал да бъде момиче или накратко човек може да достигне до определен смисъл на това, което е искал да бъде.

Мислейки, че плуралистичната природа на съвременния свят е важна възможност за прилагане на метода на "информирана съпричастност", Смарт казва, че там, където той живее, той би могъл да бъде приятел с много набожни като будисти, индуисти, евреи и мюсюлмани. Поради тази причина, той си мисли, че съпътстващите набожности до религиозните обекти като храмове, синагоги, джамии ще развиват хората и ще ги доведе до "информирана емпатия". Например, той заявява, че когато пътува до Африка с компания на местните хора, на които той не знае езика, а понякога и те не го разбират, това което което каза, означава, че е спечелил много като е признал тяхната религия и религиозни наклонности. Смарт мисли, че други религиозни култури ще се наблюдава на място в резултат на пътуване до различни места, което ще насърчи "информирана емпатия". В този контекст, той споменава, че писмени и визуални материали, като романи и филми ще послужат за тази цел. Може да се каже, че чрез информирания метод на Смарт чрез съпричастност може да има възможността да се признава другия частично или напълно, или поне да има намерение да го признае. В действителност, тя е незаменима, че емпатичното отношение на бял към чувства и нагласи на черен или към това, което религиозните вярвания и практики означават за вярващ, ще допринесе за климат на толерантност между хората, независимо от раса или религия.

Като предлага различни предложения за прилагане на метод за познание емпатия, посочва, че независимо от това, защото хората гледат на света с очила, оцветени с собствените си предразсъдъци и културни функции възникват различни проблеми при прилагане на метода на информираната съпричастност. Той предлага да се използват по смислен емоционален метод за тези проблеми.

### **Живописен. „Ероше“ метод**

Като посочва,от една страна, че е важно "емпатичен" подход по отношение на подхода на другата ръка "без ценности" в религиозни изследвания, показва, че напрежения понякога възникват между тези два подхода. И така, той използва метода, който той нарича "емоционален Ероше" за преодоляване на появяващите се напрежения.

Според Сمارт, в съответствие с "емоционален Ероше" феноменолог се опитва да опише явление в начина, по който чувства, нагласи на вярващия и други идеи и убеждения винаги се държат в ума. А именно, феноменолог се опитва да разбира това, което изглежда въпросното явление, без да представят собствените си чувства. По този начин, феноменологът също може да разбере по какви чувства вярващия прилича на него.

Смарт изобразява мюсюлманите "разбиране на молитвата в посока на двете информирани съпричастност и "емоционален Ероше", както следва:

"А добър пример на логиката на молитва се намира в исляма. Мюсюлманинът, който се покланя в посока на Мека изразява доста голям брой неща. Забелязали ли сте как персийски и други килими от ислямския свят често имат цветя в техния дизайн? Причината е, че една молитва, килим е като градина. Раят е градина (Едемската градина е рай за Адам). Голяма част от мюсюлманския свят се стреми да създаде рай на земята в градини и дворове. Тъй като малко стихотворение има: "Ти си по-близо до Бога в градина /, отколкото навсякъде другаде по света." Така символично мюсюлманинът прави малък оазис, малко райско кътче, където може да се моли. Той разгъва килима, маркира на разстояние свещеното си пространство от пространството за непристоен около него- определен, област, или офис етаж. На най-мюсюлманите се дава определена сакралност: той е малко по-пречистен. Той прави себе си привлекателен за Аллах, така че да не бъде отблъснат. Когато той се прекланя и докосва челото на земята той изразява в това телесно действие своето дълбоко смирение или "самота" пред Бога, като по този начин показва, огромното, безкрайно превъзходство на Аллах. Поклон по посока на Мека, той сам режисира в мислите си и чрез ориентация към свещения камък там, който е най-святото място на контакт между Аллах. За него Мека е в центъра на космоса и мястото, най-натоварено със сила и святост. Градът на Мека е мястото, където Аллах сам разкри, предимно на Пророка, така че контактът между небето и земята има там своя най-динамичен израз. "

В контекста на принципа на Смит "всяко изявление за религия е валидно, освен ако може да бъде признат от вярващи, че религията е", може да се каже, че това изображение на молитва Смарт е приемливо за мюсюлманите и това може да се твърди, че тази илюстрация е важен пример на религиозните вярвания и практики на вярващия / други далеч от предразсъдъци и по-съпричастен начин. В допълнение, Смарт предлага някои ръководни методи, правила и препоръки, за да разберем по-добре другия / благочестив:

Най-добрият начин да се научи вяра е да се живее сред тези, които я практикуват. Не е задължително да се вярва в дейността на вярващия, а да се участва като "участник наблюдател", както правят антрополозите. Например, тези, които искат да знаят за католици трябва да се присъединят към Eucharist церемонията. В тази церемония, различни приятелства могат да бъдат установени и информация за правилата на религията може да бъде получена.

Тези, които мислят, че да си участник наблюдател в мюсюлманско или будистко общество е трудно или невъзможно за тях да се запознаят с тяхната религия от общуването с хора от различни религии в техните общества. В този смисъл има важни възможности в съвременния свят. В този случай, приятелства могат да бъдат използвани, за да се направят културни пътувания, а не пътуване със самолет.

Трябва да се внимава, за да се гарантира, че въпросите, насочени към постигане на разбиране на другия / благочестив са подходящи за структурата на религиозната или културна му система. Например, не е уместно да задам на един будист или джайнист въпрос за Бога, защото те не поставят Бога в своите убеждения.

Религията не трябва да се разглежда по-важно от това, което е в човешкия живот. Не трябва да се забравя, че религията има дълбоки доктрини, но също така е в ежедневните тревоги на хората. Всъщност, малцина са светци или мъдреци. За да се разбере религията, е необходимо да се справим с религиозното изкуство. Това е полезен начин да се запознаем с религиите от исторически книги, енциклопедии и автобиографии. Въпреки това, изследователите трябва да бъдат внимателни за това, дали писанията за религията, са обективни и дали авторът е компетентен в своята област. Винаги да се има предвид едно златно правило, че религиите са органични и са с размери с различни връзки между тях. Необходимо е да се избегнат нагласи, които пречат на съпричастността.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Очевидно е, че в глобалния свят, където хора от различни езици, религии и култури живеят заедно, са необходими различни решения, за да се предотвратят различните негативи в проблемите, като конфликти между хората, расизма и ксенофобията. В тази връзка, Феноменология на религията, която има за цел да се разбере по-добре, от друга, или по-добре, отколкото преди, показва, че тя трябва да се спазва за всички аспекти на раса, пол, език, култура и религия, благочестие и да приема хората в непредубедено и съпричастно отношение.

Ниниан, един от най-важните религиозни учени на 20 век, е използвал феноменологията на религията да се разбере другия и служи за формирането на мирни общества, и се е опитал да го обслужват, чрез актуализиране и оригинални методи. Методите, които той използва и предложи да се използват са увеличили осъзнаването към значението на стойността-свободен и съпричастност в разбирането и зачитане на другия. В това си отношение Феноменология на религията е спечелила отправна точка за формирането на такива системи като посочи, че основната характеристика на образователните системи трябва да е съпричастността.

## ПРЕПРАТКИ

- AlıcıMустафа, "Kutsal'a Giden Yol: Dinler Tarihi'nde Metodolojik Bir Yaklaşım veya Bir Bilim Olarak Din Fenomenolojisi ", Dinbilimleri Akademik Araştırma Dergisi, Самсун, 2005, Vol. 5, N. 3, стр. 73- 120.
- Алън, Дъглас ", Din Fenomenolojisi", Trans. Мехмет Катар, AÜİFD, Vol. XXXV, стр. 437- 465.
- Кокс, Джеймс Л., Ръководство за феноменологията на религията, Ключови фигури, Форматните влияния и *Последващите дебати*, Лондон, Ню Йорк: T & T Clark International, 2006.
- ....., Kutsalı İfade Etmek: Din Fenomenolojisine Giriş, Trans. Фуат Айдын, İstanbul: Iz Yay, 2004
- Dhavamony, Mariasusai, Феноменология на религията, григорианския University Press: Рим, 1973 г.
- Каумакан, Реджеп, Günümüz İngiltere'sinde Din Eğitimi, DEM Yay, Истанбул, 2004..
- царУрсула "Din İncelemesinde Tarihsel pozitif Fenomenolojik Yaklaşımlar", Dinler Tarihi *İncelemelerindö Cagdas Yaklaşımlar (1945'ten Günümüze)*, Транс, Фуат Айдын, Анкара. Eskiyei Yay, 2013 г., стр. 13- 135.
- ... .. "Интелигентен, Ninian", Енциклопедия на религия, Линдзи Джоунс (главен редактор), Second Edition, САЩ: Macmillan Референтен, Vol. XII, 2005 г., стр. 8442- 8445.
- Кристенсен, William Brede, значението на Религия: Лекции в феноменологията на религията, Trans. Джон Б. Jarman, Холандия: Хага, 1960.
- Йозджан, Sevet, Dinlerin İnsana Verdiği Deger (Yahudilik, Hristiyanlık pozitif islama Örneği), İlahiyat Yayınları: Анкара, 2017.
- ... .., Ninian Смарт сьм Din Fenomenolojisi, Анкарския университет Институт за социални науки, (Непубликувани Докторат), Анкара, 2016.
- RYBA, Томас, "Феноменология на религията", Блекуел спътник за изследване на религията, Ед. Робърт Е. Сегал, Великобритания: Blackwell Publishing, 2006 г., стр. 91- 122.
- Интелигентен, Ninian, фон на дълго търсене, Лондон: British Broadcasting Corporation, 1977.
- ... .., будизъм и християнство: Съперници и съюзници, Лондон: The Macmillan Прес ООД, 1993.
- ... .. ", Din ve İnsan Tecrübesi", Trans. Али Ихсан Yitik, Докуз Ейлюл İlahiyat Fakültesi Dergisi, Измир, 1992, N. 7, стр. 423- 444.

... .., Методи и дисциплини в изследване на религията ", концепция и Емпатия: есета по изследване на религията, Ед. Доналд Wiebe, New York: New York University Press, 1986, стр. 207-219.

... ..", Общността, четите изследвания и сравнителна перспектива ", Форумът вестник Женева Богословския

*Колеж в Обединено кралство*, 2 (1), 1986, стр. 5- 13.

... .., Феноменът на религията, Лондон: The Macmillan Прес ООД, 1978.

... .., религиозни изживявания на човечеството, Ню Йорк: Чарлз Scribner на Sons, 1969.

... .., науката Религия & социологията на знанието: Някои Методичен въпроси, нови Джърси: Princeton University Press, 1973.

... .., религии в света, USA: Cambridge University Press, 2002, стр. 590- 591.

... .., светогледи: межкултурно изследвания на човешките вярвания, Ню Йорк: Чарлз Scribner синове,

1983 година.

ковач, Уилфред Cantwell "сравнителното изследване на Религия", встъпителни Лекции, Монреал: McGill

Университет, 1950 г., стр. 39- 60.

Шимшек, Vahdeddin, İngiltere'de Девлет Okullarında Okutulan Din Eğitimi (Re) Dersi Ил Türkiye'de Девлет Okullarında Okutulan Din Kültürü сьм Ahlak Bilgisi Dersinin (4-8) Öğretim Programlarının Karşılaştırılması, Анкарския университет Институт за социални науки (Непубликувани дипломна работа), Анкара,

2014 година.

Юнал, Mustafa, Din Fenomenolojisi (Tarihçe, Yöntem положителни Uygulama), Kayseri. Yay Geçit,

1999 година.



## **Религиозни образователни подходи в обществото**

**Доц. Д-р Мохамед Али ЯЗИБАШИ**

Къръккале университет, Факултет по ислямски науки.

Къръккале / Турция

### **ВЪВЕДЕНИЕ**

Обществата са свидетели на бърза промяна, в който и да е период от историята с въздействието на глобализацията, през второто тримесечие на XX век. Тази промяна се усеща във всеки аспект на живота. Особено в контекста на бързото развитие на комуникациите, хората могат да достигнат до новите ценности, различни мирогледи, опит и институции. Промени в структурата на обществото също са се случили. Отвореното общество е започнало да се превръща в затворено общество. В това общество, плурализъм дойде на преден план във всички области на живота и всички различия и контрасти живеят заедно.

Човешката природа е склонна да се категоризира на възприятието като "Аз" и "други". Ако лицето се отнася до другите като "другия", то може да достигне размера на възприемане на другия като зло и враг. Граждани могат да обръщат разлики в проблеми. Особено, когато религията се използва като алтернатива на инструмент, положението става още по-лошо. Когато погледнем към историята на човечеството от ден на ден се оказва, че тя се храни с войни, конфликти, разделение и отчуждение. Дори хора, които принадлежат към една и съща религия, и които имат различни идеи и възгледи могат да се разграничат един от друг. Религия, от друга страна, съветва хората да се развиват, да имат добър живот в мир със себе си и заобикалящата ги среда, което ще повиши нивото на съществуване.

Качеството на религиозното образование и обучение е важно да бъде дадено в плуралистични общества, където хора с различни идеи, възгледи, идеологии и убеждения са живели заедно. В този контекст, има подходи и практики, които дават възможност на хората да създадат щастлив живот в обществото, като ги извадят от средствата за религия, конфликти, борба и други религиозни учебни заведения.

### **Религиозно образование, подходи в плуралистични общности**

Религиозното образование обикновено са се провежда в две категории, религия в центъра и неверието в центъра. В религията в центъра на образованието, центърът съдържа някои религиозни и сектантски теми. В нерелигиозни центрирани подход, нито една религия или сектантски предмети са централизирани. Поради причини, като например образованието, икономиката, миграцията, хора с различни вярвания са принудени да живеят заедно. Това изисква религиозното образование да се дава на хора с различни култури и вярвания в едно и също общество, което е способно да отговори на всички нужди. В този контекст, има тенденции към различни подходи религиозно образование в плуралистични общества, особено в западните страни.

#### **1. Феноменологичния подход на религиозно образование**

През 1950 г. в Англия започна имиграция от чужди страни. Това доведе до дебати за необходимостта от религиозни вярвания в страната, за да се отговори на необходимостта за религиозно образование. От 1970 г., понятия като "не конфесионална", "обективна", "феноменологичната" са започнали да се появяват към подхода на религиозното образование. Феноменологичното религиозното образование започва да се преподава в училищата във Великобритания под ръководството на проф Ниниан Сمارт и приятелите му. Този модел по-късно е разработен от английските религиозни учени Джон Хъл, Джон Стер и Джон Шефърд. Феноменологията е източникът на подхода и приложенията на образованието на феноменологичната религия. Тъй като това е модерирание на "универсална същност" или "идеални типове", в различни религиозни, културни явления и събития. С други думи,

Феноменологията се основава на тълкуване чрез групиране на тясно свързаните с религиозни и културни съдържания около определени групи от явления. Подходът на бразоване на феноменологичната религия също се опитва да се прилага принципът на приближаващи събития и явления, от теории и от предварителното допускане до религиозното образование. Разкъсана, тя има за цел развиване на разбиране за религиозен материал, който се опитва да го представи в контекста на живите, с вмъкване на предположенията на студента или изследователя.

"Събиране "и" Съпричастие "са понятия, които идват на преден план в подхода на феноменологичното религиозното образование. Намерението на вмъкването е забавянето на собствените убеждения, религиозните чувства и мисли, колкото е възможно, така че тези вярвания не се отразяват неблагоприятно на човек гледна точка към други религии, те не трябва да пречат на коригиране на преподаването и разбиране и коригиране на преподаване. В този момент, християнството вече не ще предпочете да използва Стария Завет, което е унижителна християнска титла за еврейските писания, но да се използва еврейската Библия или еврейския Танах. Те ще се опитат да научат юдаизма от еврейската гледна точка, за да се избегнат християнски предразсъдъци. По същия начин, Мохамед автоматично те ще се опитат да го учат и преподават от мюсюлманската гледна точка на това централно място на ислямската религия, вместо да го представя като по-нисш от Исус. Същото важи и за редица други религии. Собствените вярвания и мнения се неутрализират с цел да се увеличи вероятността вярванията на други се разбира и преподава правилно. "

Вторият важен елемент на подхода феноменологичната религиозното образование е съпричастен. С това се цели студентите, които са в образованието на феноменологията на религията се различават не само по когнитивно ниво, но също така и по отношение на лица, които вярват в тези религии. Съзнателният подход в този контекст е не само доктрини, ритуали и т.н. на други религии. Това не може да се обясни по неутрален начин. Феноменологичният подход към религията за образование има за цел да създаде решения за отстраняване на проблемите на съвместно съществуване при реалност на хора с различни религии, вярвания, култури и идеологии на.

## **2. Подход на тълкувателно религиозното образование**

Друг общ подход в плуралистичните общества е подходът на тълкуването на религиозното образование. Подходът за първи път се появява за използване в религиозното образование ,се преподава в държавните училища в Англия и Уелс. Практическата основа на тълкуването на подхода за религиозното образование се основава на резултатите от различни изследвания. Религиозното образование счита, религията и културата като динамичен, диференциран ход и обсъжда структури, които са повлияни от един на друг. Докато религиозното образование се дава, идеята, че религията, свързана с информация, учебници и други учебни материали, които не могат да бъдат променяни по никакъв начин. Тълкувателно религиозното образование не е насочено към споделянето на едни и същи идеи и вярвания от всички вярващи на религията и прави някои от едни и същи неща по същия начин. Напротив, тя има за цел да интерпретира връзката между религиозната и културна среда и общите принципи на религията, като се вземат под внимание на културата, в която лицето живее. Друга особеност на тълкуването на религиозното образование е, че то отдава значение на принципа на безпристрастност. Подходът има за цел да преподава религия, а не налагане, но аналитично, обяснително и разбираемо. Тя е насочена към развитие на повече лица във всички аспекти от религиозното образование. Тя допринася за процеса на себеизразяване в контекста, където живеят учащите заедно с хора от различни култури, вярвания и идеологии. В този контекст, интерпретативната подход има за цел да изгради едно мирно общество в едно плуралистично общество.

## **3. Подход на диалогично религиозно образование**

Диалогичният подход е подход религиозно образование, което създава добра комуникация и добри отношения в образователния процес, който може да се формира между различните религии, вярвания, култури и нации. В този контекст, има три форми на комуникация в първични и вторични и третични форми на учене и преподаване в среда.

В основната комуникация, разнообразието от преживявания, различни идеи и убеждения, перспективи са одобрени за използване като ресурс в преговорите класната стая. Но положително клас среда в средното комуникация е създаден. Това дава възможност на студентите да бъдат отворени за идеи и убеждения извън него и да бъде любопитно да научите от различна гледна точка. В третия етап, комуникация, разработени в учебна среда е изпращано до училището чрез различни методи, техники и приложения.

В диалога на религиозно обучение, студентите се насърчават да общуват непрекъснато, да задават въпроси и да отговарят на зададени въпроси. По този начин те се насърчават да общуват с различни хора и да имат възможност да слушат собствените си преживявания по различен начин. Въпреки това, предразсъдъци към тези, които имат различни идеи, виждания и вярвания са избегнати и се формира спокойна структура на обществото. Подходът на диалогично религиозно образование уважава множеството религиозни традиции и ги държи като динамични структури, които са променящи се.

#### **4. Подход на контекстно религиозното образование**

Религия е явление, което е в постоянно и дълбоко влияние в историческо и културно отношение, която е на всеки етап от човешкия живот и засяга всекидневния живот. Затова религията трябва да се разбира в нейния исторически и културен контекст. Религиозни и културни условия в региона, се разглеждат с помощта на антропологията, историята и теологията. Подходът засяга реалността, чкюято религиите изпитват в социално-културния живот от аспектите на учение. По този начин, живеещия в ежедневиия живот се учи, в реалността на религиозността като център на образование.

При контекстуалния подход, взаимодействието и връзката между универсалното и местните има много важна роля. В процеса на образование и обучение, осъществяване на връзка се изследва, като се започне от местни източници на знания. Тъй като контекстуален подход предшества мащаба на глобализация, целта е да се подобри способността на ученика да разбере взаимодействието и сътрудничеството в глобалното общество.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ОЦЕНКА**

С развитието на глобализацията и информационно-комуникационните технологии, бариерите между различните култури и религии са изчезнали. Хората, които имат 4 различни вярвания, мисли и култури започват да живеят заедно. Тази ситуация може да предизвика безпокойство сред индивидите.

Религия, която се стреми към мир и щастие на хората е причина за конфликти, войни и размирици в цялата история. Тези негативи не са причинени от самата религия, а от нашето неразбиране. В този контекст са необходими образователните подходи по религия, които могат да бъдат разбрани по най-практичен начин за основните източници на религията и които могат да отговорят на нуждите на съвременните хора, а не за разделяне, а интегриране, а не война. Подходите на религиозното образование, които допринасят за мирното съжителство на хора с различни вярвания и култури, също са важни.

#### **ПРЕПРАТКИ**

Aydın Мухамед Şevki - Osmanoğlu, Джемил, Kültürlerarası Din Eğitimi, Нобелова Yayınları, Анкара 2015

Билгин, Beyza "Mezhepler положителни Dinler Arası Eğitim положителни İş Birliği", Kültürel Çeşitlilik положителни Din, Ed. Remziye Yılmaz, Sinemis Yayınları, Анкара 2005 година.

Енглерт Рудолф "Çoğullaşabilir Bir Din Pedagojisi Modeli: Dini Çoğulculuğun Sınırları", Ed. Kaymakcan Реджеп, COK Kültürlülük Eğitim, Kültür положителни Din Eğitimi, CEV. Nesibe Gülşen, Dem Yayınları,

İstanbul 2013 година.

Джаксън Робърт, Din Eğitimi: Yorumlayıcı Bir Yaklaşım, CEV. Узеир ОК-М. Али Özkan, Dem Yayınları, İstanbul 2005 година.

Köylü, Мустафа, "Çagdas Bir Din Eğitimi Teorisi Olarak Çoğulcu Din Eğitimi Modeli: Batı Örneği", Дини Araştırmalar, обл. 6, sayı: 14, c. 241-267.

КушчуЕмир - Айдын, Махмут "Дини Geleneklerin Fenomenolojisi: Уилфред Кантуел Смит Örneği",

Ислямът Araştırmaları Dergisi, sayı: 23, 2010, c. 41-58.

овчар, J., "Fenomenolojik Bakış Açısı: Eleştirel Anlamda Sorgulayıcı Din Eğitimi", Din

Öğretimindџ Yeni Yöntem Arayışları Uluslararası Sempozyum Bildiri положителни Tartışmalar, Haz. Komisyon,

## **Приноса на религиозното образование за съвместното съществуване: Програми и делото на межкултурния курс по религия и правоучение**

Преподавател Фатма **КАПЧИГЛУ**

Анкарския университет, Факултет по богословие Анкара / Турция

доц. Д-р Йълдъз **КИЗИЛАБДУЛАХ**

Анкарския университет,

Факултет по богословие Анкара / Турция

### **ВЪВЕДЕНИЕ**

Общностите в момента си взаимодействат по-често помежду си, отколкото те биха го направили в миналото. Хората срещат хора с различни култури по няколко причини (които могат да са в резултат на съзнателен акт, като например обучение или поради принудително като имиграцията, поради война). Независимо от това дали това съжителство е виртуално, съзнателно или задължително, хора с различни култури, не могат да използват правилно знанията помежду си или те могат да се грижат един за друг с предразсъдъци, а това от своя страна създава определени проблеми по отношение на съвместното съществуване. Изложени на разнообразна културна среда, разработва индивидуалното убеждение, че той / тя ще има успех в тази настройка и задържи това убеждение за първите няколко дни или седмици, но този кратък период от време е последвано от фаза на кризата. В тази фаза, хора могат да развият враждебни и агресивни нагласи срещу чужденци, околната среда или страната, формиране на определени предразсъдъци. На този етап, хората изпитват чувство за дезориентация и недоумение осъзнавайки, че поведението, знаците и символите, които те смятат за смислени да се окажат без никакъв смисъл.

Често се твърди, че начинът за преодоляване на предизвикателствата е да се опознаят и да се разбират помежду си. В този момент, образованието се възприема като средство за защита. Поспециално, предварителни познания за културата, с които един ще срещнем може да минимизира шока и да се улесни процеса на адаптация.

Интеркултурното образование, предоставено на хората, които ще работят с хора, които могат да бъдат описани като "други" или живеят в различна култура може да даде положителни резултати по отношение на адаптацията. Като се има предвид техническата база на нашето време, отношението толерантност към различни култури се счита за основна цел на образованието за всички физически лица, които може или не може да живеят в друга култура. Безопасно е да се твърди, че религии и религиозни концепции, представляват една от основните причини за културното многообразие, особено като се има предвид аспектите на религията, които засягат и са повлияни от културата. Начинът, по който да се справи с тези разлики от образователна гледна точка е да се гарантира, лицата трябва да получават информация за мненията и убежденията, които са различни от собствените си религиозни убеждения или концепции. Източникът на тази информация и как тя се получава, както и дали тя е вярна и обективна е важно. Отношението рекламиран от религията срещу други религии и техните лекари е от решаващо значение, както добре. Какъв подход е приет в преподаването на доминиращата религия / преподаване на религията (подход религиозното образование)? Как са другите религии, включени в учебните програми и с какви цели и подходи? Отговорите на тези въпроси са от решаващо значение. Независимо от това, влиянието на все по-нарастващото мултикултурно структурата и въпросите, като личните права върху развитието на различни образователни модели в религиозното образование и инструкция е undeniable.<sup>108</sup> В този контекст в Европа, има и усилията за разработване на модели за религиозното образование чрез сътрудничество на лекари от различни религии.



## Метод

Въвеждаме в тази презентация, перспектива на два етапа за преодоляване на потенциални проблеми в срещи с други религии и култури. На първо място, е идентифициране на текущото състояние на подхода към другите религии и култури в съществуващата задължителна религиозна учебната програма. В този контекст, на мястото на другите религии в учебните планове и перспективи в това отношение са докладвани по описателен начин. По този начин, на еволюцията на подхода към другите религии в религиозните учебни програми от основаването на нашата страна и перспектива в момента, приета към инструкцията на други религии в религиозната култура и морал знания (RCMK) програми бяха представени в светлината на академични изследвания по темата ,

Втория етап, учебна програма, по отношение на "Межкултурен религиозност и етика на преподаване," задължителен курс за студентите с крайната оценка на програмата за RCMK преподаване е предложен. Предложеният план се основава на опита и учебни материали на преподавателите, които са имали преподаване по този курс, поради създаването на отдел RCMK, както и резултатите от изследването проведено в 2015-2016 учебна година относно ефективността на курса.

## Преподаване на други религии в Турция

Член 24 от Конституцията изброява религиозната култура и морални знания като задължителна за началните и средните училища. Учи се 2 часа на седмица в продължение на класовете 4-8 и 1 час седмично за 9-12 клас. В учебната RCMK става задължителна с конституцията на 1982 г. и най-радикалните промени, свързани с тях бяха въведени през 2000 г. По-нататъшни промени бяха направени и през през 2005 г. и 2006 г., а последната промяна е направена от 2011 г. и 2012 година.

Различни академични проучвания са проведени върху това как и до каква степен друга религиозна програма е била изучавана и подходите, използвани в учебните програми на RCMK в цялата история на нашата република.

## Преподаване на други религии в религиозни курсове преди 1982

Курсовете по религия в страната ни започна под формата на религиозно образование, както е случаят с всички други страни. В ранните периоди на републиката, целта на курса по религията е да се накарат децата да развият харесване за исляма и да приемат исляма чрез предоставяне на основна информация за тази религия. При този подход, други религии никога не са били споменати или те са били обсъдени с перспектива на доминиращата религия. В учебната програма на курсовете по религия по желание на учени между 1949 г. и 1982 г. въз основа на предположението да присъстват само мюсюлманските студенти не е направена препратка към преподаването на други религии. Курсовете по религия целят, които се опитват да прилагат ислямското учение. Курсовете се състоят от общото описание за ислям. Въпреки това, от 1979 г. средно училище учебната програма са включени препратки към "Уважението към вярванията и мненията на другите." Въпреки че програмите не започват да учат другите религии, те все пак съдържат препратки към свободата на религията и свободата на мисълта.

В началното училище религиозните учебници преди 1982 периода не съдържат позиции, свързани с други религии, но те имаха забележки за юдаизма и християнството в описанията. Учебниците по религия за средните училища, обаче, включват теми, свързани с други религии. Учебниците от този период очевидно са приети с дискриминационно отношение спрямо другите религии. Фактът, че сравнения между исляма и другите религии използват тези дискриминационни фрази водят до убеждението за тази идея. Така например, на аргумента, че всички свещени книги, различни от Корана, са били променени и Корана са били изпратени за установяване на мястото и за да обезсили всички предишни свещени книги може да се намери почти във всички учебници. От друга страна, учебниците от този период също се съдържат инклузив фрази като аргумента, че "всички свещени книги донесоха едно и също послание и всички пророци са били изпратени да насочват хората към правия път и затова, ние вярваме във всички книги." Въпреки това, тези твърдения са обикновено последвани от дискриминационни

такива. Следното изречение може да се даде като пример: "Ние вярваме, че във всички свещени книги, най-новата и най-съвършената религия е исляма и с появата на исляма се обезсилват всички други религии."

### **Преподаване на други религии в задължителната програма RCMK от 1982 г.**

От 1982 г. задължителните религиозни курсове са въведени под надслов "религиозна култура и морал на знанието" (RCMK) и с тази промяна, в учебната програма започна да се включва информация за други религии. Независимо от това, исляма като централна гледна точка на другите религии се запази и през тази програма. Информацията за другите религии е била предоставена в контекста по въпроса. И все пак, в програмата се съдържат целеви фрази като "уважение към вярванията и мислите на другите, и обичаи и традиции на различни народи." Вследствие на това е трудно да се каже, че подходът за преподаване на други религии са диференцирани в сравнение с предходния период.

### **Преподаване на други религии след 2000**

Програмите за RCMK преминаха през радикална промяна в паралел с промени в Турция и по света през 2000 г. Докато някои промени са се запознали с тези програми (през 2005 г. и 2011-2012 г.) до момента, програмата, която в момента е застъпена силно консервира логиката на програмата, която се получава, през 2000.

Възприетият подход при изготвянето на съдържанието на курса на RCMK може да бъде описан като "наднационално сектантски" (не се разчита на някаква конкретна секта и въздържане от сектантски дебати) подход, който "се основава на основните източници на религията и е отворен към другите религии . "

В съответствие с рекламираната откритост към другите религии, информацията на друга религия е предвидена по силата на отделно звено (8 клас: Универсални учения на религиите). Основната цел може да се обобщи като преподаване на учениците как да бъдат толерантни към различните религии, култури и вярвания и да видим разнообразието като актив и като осъзнаем значението на правилното обучение на религия от собствените си източници. С информацията, дадена от други религии в курсовете за RCMK, целта е да се разширят перспективите на учениците от вярвания и култури и да ги направи да действа с по-голяма толерантност към учениците от други религии. Целта на предоставянето на информация на ученици от други религии, е да ги направят да опознаете различни религии и да си взаимодействат с хора от други религии, без да налагат своите убеждения или мнения по тях и да си сътрудничат за споделените въпроси. Дадената информация на учениците за други религии ще им помогне да разберат членове на други религии, раздел на програмата дава обяснения и обхваща важните въпроси, които трябва да бъдат взети под внимание. "Особено вниманието трябва да се насочи към общите цели на религиите и информация за религиите трябва да бъдат преподавани в общите условия и без предразсъдъци по научен и обективен начин", се препоръчва по отношение на устройството на универсалните учения на религиите. Тази перспектива се вижда също и в контекста на учебниците. Докато учебниците, изготвени преди 2000 склонни да предоставят информация за други религии на базата на айти, учебниците през епохата след 2000 прегърнали един по-отворен и плуралистичен разказ на други религии, като например чрез цитати от тях.

### **Значението на обучението на учители в обучението по другите религии**

Изследване на нови подходи към инструкцията религия по света разкрива, че програмите, изготвени въз основа на определени теоретични принципи, могат да не успеят да осигурят желаната ефективност в етапа на изпълнение. В такива случаи, ролята на учителите е огромна. Фактът, че отношението на учителите са пряко свързани с успеха на програмата води до въпроса за това, което учителите трябва да имат умения или как те трябва да бъдат обучени, ако те преподават религия по програма.

Роля на учителите става все по-критична в моделите на подход към религията. Начинът, по който учителите да предоставят информация за други религии и техните нагласи и поведение по отношение на тях се създаде среда за обучение на учениците. Поради това не е достатъчно, за

учители, да бъдат информирани единствено за останалите религии или методи на преподаване. Наистина, има изследвания, които дават на учител владеене на основен приоритет за постигане на образователните цели. Учител, който има за цел да се създаде култура на толерантност и мир към другите религии се предполага, че се интернализира за целите на учебната програма, която е отворена към други религии. В частност, бъдещите учители трябва да бъдат оборудвани с осъзнаване на другия, както и межкултурни срещи и межкултурно обучение по религия и те трябва да имат възможност да се преразгледат богословските препратки, отнасящите се перспективи на исляма върху други религии по време на техните бакалавърските програми, за да се създаде спокойна и толерантна околната среда и да го прехвърлят на бъдещите поколения. Това също така означава, че ние трябва да излезем с фундаментална гледна точка за нашата стратегия за обучение на учители.

В Богословския факултет на Университета в Анкара е направил някои курсове задължителни с цел засилване на околната среда на мир, от който глобализацията се свят се нуждае повече от всякога и повишаване на осведомеността на учениците в това отношение. Една от тях е "Межкултурна Религия и нравовъзпитанието" Курсът, е два часа седмично през пролетния семестър. Целта на този курс, дава на студентите, които ще бъдат използвани като RCMK учители след дипломирането си, е да допринесе за тяхното развитие на култура на мир и уважение в срещите си и съжителство с различни култури. В съответствие с тази цел, целта е да се гарантира, че студентите ще развият положителните перспективи по отношение на различни култури. Ние предложихме този курс като нова учебна програма, поради необходимостта да се гарантира, че бъдещите учители разработили концепция за толерантност, която ще им помогне да изградят култура на мира от съществено значение в контекста на своите становища и да предоставят на своите ученици с околната среда за изпълнение, който е съвместим с основен подход на програмата за RCMK докато обучението по други религии. Предвид факта, че никой студент приет програми RCMK преподаване, тъй като 2013 г. и учителите, които ще изпълняват програмата RCMK ще бъдат приети в професията, без да има перспектива по отношение на преподаването на други религии, необходимостта от нашето предложение за всички теология факултети и обучение RCMK учител е очевидна.

Примерна учебна програма по отношение на стратегията ни за обучение на учители се представя въз основа на материалите и опит, натрупан от първото въвеждане на обучението по "Интеркултурна Религия и нравовъзпитанието" и едно проучване, проведено през пролетния семестър на 2015-2016 учебна година (Kızılabdullah & Çarşıoğlu, 2017). Основните принципи, дейности и методи, които смятаме, че може да допринесат за създаването на култура на мира в контекста на преподаването на други религии са били идентифицирани като допълнителни етапа. Тези етапи могат да бъдат изброени, както следва:

Какъв е източникът на нашето познание за другите религии? Среща с нашите собствени богословски препратки:

Хората са склонни да приемат гледната точка на тяхната религия относно другите религии, когато те се развиват нагласи към практикуващи от други религии. На този етап не само перспективи на религията, но и индивидуални възприятия за тези перспективи играе решаваща роля. С други думи, отделни предразсъдъци могат да бъдат по-инструментални в разбирането свещен текст или определяне отношения с други религии. В този случай, това е от съществено значение, че хората трябва да се развиват информираността по отношение на реалните източници на техните представи за другите религии. Първият етап на обучението по "Интеркултурно Религиозна и нравовъзпитанието" е идентифициран като се гарантира, че студентите се сблъскват с референтните точки, по които перспективи си по отношение на другите религии разчитат. На този етап, От студентите се очаква да се включат в процеса на критично мислене за източниците на знанията си за другите религии. Този етап е лишена от всякакъв опит да накара учениците да приемат всеки изглед. Вместо това, тя има за цел да гарантира, че учениците започнат да мислят за източниците на тяхното знание. По този начин учениците ще реализират на досъдебното и дискриминационни перспективите срещу други религии и да намерят богословската справка за толерантно отношение към другия в собствените си убеждения /

традиции. Тази нагласа няма да бъде постигната чрез външна ориентация или дискурс върху необходимостта от такова отношение. С други думи, се приема, че ако хората могат да намерят основа за толерантност в собствените си богословски препратки, това ще улесни интернализация на толерантност.

Този метод, използван за постигане на посочената цел е дебат. В този контекст, учениците трябва да прочетат академични изследвания, които се стремят да докажат, две противоположни мнения относно перспективите на исляма за останалите религии и защитава възгледите си, използвайки техниката на дебат. Тук основната цел е да се гарантира, че студентите да вземат под внимание социокултурна обстановката, в която Коранът е бил низпослан в осмислянето на аяйти от Корана, свързани с членове на други религии и осъзнавам, че отношението на Корана към практикуващи им религии не могат да бъдат разбрани само от гледна точка на религиозните вярвания, но също така бе оформен от истинските събития от времето. По този начин, учениците се очаква да се опитаме да разберем истинското значение в аяйтите на Корана, описващи различни нагласи към членове на други религии. Като се има предвид факта, че тези фрази са били използвани като богословски подкрепа за дискриминационен перспектива и взети като част от религиозни вярвания, значението на целенасоченото цел става очевидно. Религиозни препратки богословските може да проправят пътя за физически лица ", образуващи мироглед, който урежда отношенията си с всички други хора, включително практикуващи от други религии. Тези препоръки не могат да разчитат на реалните намерения на религиите, но на отделни възприятия за тези намерения. В тази връзка, нашата цел е да се гарантира, че хората могат да реализират самите източници на справки за тях, както и техните предразсъдъци чрез критичен процес самостоятелно разпит.

*изглед Коранът по разнообразие:* На този етап, в допълнение към теологични спорове, значението на практическото среща с другата се подчертава за създаването на култура на мир. Това от своя страна се основава на предположението, че когато хората се ангажират с един към един отношения помежду си, техните дискриминационни перспективи могат да се отпуснат. Разбира се, с характера и предназначението на тези срещи е доста важно. На първо място, целта е да накара учениците да вярват, че различия и срещи са в резултат на Божията воля. В този момент, с основната концепция е *taaruf* (опознаване помежду си). Поставя се акцент върху факта, че различията ни са резултат от Божията воля, за да ни накара да се опознаят помежду си и да намерят общото благо. В допълнение, реципрочност аспект на *taaruf* е също така обсъдено. Добрата воля и правилен познания за другия, получен от процеса са идентифицирани като основните принципи в срещите, направени в този контекст. Надяваме се, че тази гледна точка ще ни помогне да се развият умения за натъкват с различни култури и разбиране различия.

*Ап среда за директна среща с разнообразие:* *AfteR* е теоретично доказан, че разнообразието е резултат от Божията воля и това е възможност за опознаване помежду си, следващата стъпка е да се създаде среда за такава среща. Определени дейности разбира се планира да се даде възможност за директна среща с представители на други религии и религиозни схващания. В тази обстановка, хората, които са описани като "другия" разказват за себе си и своите религиозни убеждения. В планирането на програмата, разбира се, срещи са подредени с християнски общности като членове на различни религии и алевиин общности като членове на различни религиозни концепции. Джемев (културни и религиозни центрове за алевитите) и църкви са посетили и концепциите за дискриминация, включване и плурализъм в рамките на срещи с различни религии са обсъдени с представяне на чуждестранни гости. Образователната факта опит в тези срещи е, че този процес на среща трябва да се управлява добре, с акцент върху репутацията и правилно знание. В противен случай, тя може да доведе до неочаквани и неблагоприятни последици. Учителите имат важна роля като водачи в този процес.

*Възможности и ограничения на межкултурното обучение по религия:* Целта на този етап е да оборудва перспективни учители с перспектива за възможностите и ограниченията на межкултурен религия курс, Защо може да са необходими межкултурен курс религия и какви принципи такъв курс трябва да приеме, се определят на базата на знанията и опита, натрупан досега. Модели на различни подходи към това как различните култури и религии могат да бъдат



включени в религията курсове се предлагат от различни страни. Посочено е, че всяка страна прилага различен религиозен модел преподаването в контекста на неговите специфични обстоятелства и предимствата и недостатъците на всеки модел са обяснени, така че може да се формира представа за какъв модел може да бъде по-подходящ за нашата страна.

*Други религии в програмите за RCMK в страната ни:* перспективните RCMK учители научава за фундаменталния подход на програмите RCMK те ще се прилагат в курсовете, които предприемат в предишни години, като специалните методи на преподаване и образователни курсове религиозни. На този етап, естеството на перспектива на програмата на другите религии се обсъжда. В този контекст, както е отбелязано в началото на презентацията, исторически процес е накратко описан преди целта, съдържанието, принципите и дейностите по програмата в подхода към други религии, както и въпросите, да се разгледа по време на учение и са дадени примери. В този контекст, междурелигиозния подход на програмата и целите на, и въпросите, които се вземат предвид, предоставяне на информация за други религии се обсъжда. Темата е допълнително обогатен с доставки например курса.

*Действителни въпроси:* В последния етап от програмата за Разбира се, целта е да се информира студентите от процеса и текущото състояние на реалните проблеми като задължителният характер на курсовете за RCMK, по избор религия курсове, алианството, и на Европейския съд по правата на човека решения. Използваният метод на този етап е да се покаже на учениците как реалните проблеми са обсъдени в пресата и академичните среди с оглед на подготовката на бъдещите учители RCMK за потенциални проблеми и проблеми, те могат да се сблъскат в професионалния си живот. Целта е да се повиши бъдещи учители, които ще дадат приоритет на научните познания върху политическите нагласи и позиции в решенията, взети по отношение на религиозното образование.

Резултати от качествена проучване, проведено от студенти, които се появиха на игрището "Межкултурен Религиозна и нравоучението" в пролетния семестър на 2016 показват, че по време успя да повлияе на мнението на студентите. Проучването показва, че студентите, които взеха хода изместен от дискриминационни нагласи към другите религии на приобщаващи и относително плуралистични перспективи. чувствата на студентите в процеса на среща с другата се променили от страх и отчуждение към любопитство и разнообразие. В края на курса, студентите признаха необходимостта от межкултурно обучение по религия и се съгласиха, че принципите на такъв курс трябва да бъдат правилно знание, добра воля и взаимно уважение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Глобализацията направи почти неизбежно да се срещнете и дори да живее с "другия". Като се има предвид това, тя се превърна в необходимост, за да се гарантира, че религията курсове улесняват толерантност и обучават учителите религия курс в съответствие с основния подход на програмата. В този контекст, в резултат:

А по-обхватна гледна точка на учението на другите религии по програмите за RCMK е разработен след 2000 година. Тъй изпълнение на тази програма и съответно ролята на учителите са от решаващо значение за изпълнението на целите на програмите за религия курса. Това от своя страна призовава за подобряване на нашата стратегия за обучение на учители.

То развие правилно отношение към разнообразие, от съществено значение е да има смисъл от нашите собствени препратки богословски на първо място.

Тъй, разбира се "Межкултурен Религиозна и нравоучението," задължителен курс в програмата за RCMK преподаване (преди прием на студенти в програмата бе спряна), който е разработен с подход въз основа на дейностите, повлиян отношението на учениците към "другия" в положителен начин.

базаг основа на резултатите от това по-рано, проведено проучване, се стигна до заключението, че това е положително и е необходимо да се направи този задължителен курс за бъдещи учители по всички програми на теологията по отношение на владее на учители.

Като се има предвид факта, че успехът на преподаване програма зависи от уменията на учители, паралелизъм трябва да се постигне между RCMK учебни програми и обучение на



учители. Като студент допускане в програмата за преподаване RCMK бе спряна, тази професия е приел формата на теологията образование плюс подходяща педагогическа подготовка. Въпреки това, този образователен процес няма време "Межкултурен религиозна и морална Учение." Като се има предвид и фактът, че не се осигурява подготовка върху учението на други религии, прилагането на подхода, възприет от програмите за RCMK е оставено на индивидуалните усилия. Това може да се разглежда като основен недостатък по отношение на създаването на култура на мир.

## ПРЕПРАТКИ

Атес, Сюлейман, "Cennet Müminlerin Tekelinde Değildir" (Paradise не е монополизирана от Вярващите), Ислами Araştırmalar (ислямски изследвания), Vol. 3, брой 1, 1989, стр. 7-24.

АТЕS, Сюлейман "Cennet Tekelcisi ми?" (Монопол на Paradise?), Ислами Araştırmalar (Ислямска

Изследвания), Vol. 4, Брой 1 януари 1990 г., стр. 29-37.

Боран, Абдурахман "Lise Birinci Sınıflarda Okutulan Din Kültürü Ve Ahlak Bilgisi Dersinin

Öğrencilerin İslama Dini Dışındaki Dinler Hakkındaki Bilgi Ve Düşüncelerine Etkisi" (последниците от религиозна култура и игрище Морална Knowledge преподава в първи клас на Средни училища на познанията на студентите и виждания по отношение на вероизповеданията, различни от исляма), Университета в Анкара, социални науки институт, (Непубликувани докторска дисертация), 1996 г., Анкара.

ÇARCIOĞLU, Фатма ", Din Öğretiminde İyeni Yaklaşımlar Çerçevesinde İlköğretim Din Kültürü Ve Ahlak Bilgisi Dersi Öğretim Programlarının İncelenmesi" (Проучване на Основно училище религиозна култура и моралните знания за курса на обучение програми с Рамката на нови подходи за религиозно учение), Университета в Анкара, социални науки институт, (Thesis Непубликувани магистърска), 2006 г., Анкара.

Гюндюз, Хатидже, "İlköğretim Din Dersi Kitaplarında Diğer Dinlerin Öğretimi (Zorunlu Din

Öğretim) Az Öncesi Ve Sonrası Dönemlere Ait cите Kitapları Üzerinde Karşılaştırmalı Bir Araştırma" (Преподаването на другите религии в началното училище Религия курса Учебници: Сравнение на учебници преди и след религиозното образование стана задължително), Университета в Анкара, социални науки институт, (Thesis Непубликувани магистърска ), 2008 г., Анкара.

КОРПУС, Джон, "Приносът на религиозното образование към религиозната свобода: глобална перспектива" Религиозно образование в училище: идеи и опит от цял свят, IRARF, Oxford 2001 г., стр. 1-8, <http://www.iarf.net/REBooklet/Hull.htm>

Основно училище религиозна култура и на курса Морална знания (4-ти, 5-ти, 6-ти, 7-ми и 8-ми класове) Учебна програма и Ръководство, Министерство на образованието, Анкара, 2010 г., достъпен на 03.06.2017.

PDF

[http://mebk12.meb.gov.tr/meb\\_iys\\_dosyalar/50/01/702621/dosyalar/2014\\_09/18085250\\_dinkltr4](http://mebk12.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/50/01/702621/dosyalar/2014_09/18085250_dinkltr4)

8.

BL ZOREL, Fulden, Kültürlerarası Eğitim (интеркултурно образование), Eğitim Yayınevi 2014

г.

Коня.

KIZILABDULLAH, Шахин, "Dinlerin Birey, Aile Ve Toplum Barışına Katkısı (Yahudilik, Hristiyanlık съм исляма) (Принос на религиите към индивидуалните, семейството и социалната мир: юдаизъм, християнство и ислям)", Анкарския университет, социални науки институт, (Thesis Непубликувани магистърска ), 2016 г., Анкара.

KIZILABDULLAH, Yıldız & ÇAPCIOĞLU, Фатма "Veränderte Wahrnehmung де" Anderen "Werkstattbericht зу Einer Studie дер университет Анкара на" Religiöse Bildung Und interkulturelles Lernen, (изд André Ritter, Jörg Имран Schröter, Джемал Tosun.), Waxman: Мюнстер.

КОҶҮҮҖІТ Талят "Cennet Müminlerin Tekelindedir" (Paradise е монополизирана от вярващи), Ислами

Araştırmalar (ислямски изследвания), Vol. 3, брой 3, 1989, стр. 85-94.

Селчук, Mualla "Birlikte Yaşamaya Kur'anı БЛП Yaklaşım" (А Коран-центриран подход за съвместно съществуване), в Kültürel Çeşitlilik положителни Din (културното многообразие и Религия) (изд. Remziye Yılmaz), Sinemis Yayınları, Ankara, 2005, стр . 229-242.

Шимшек, Vahdettin "İngiltere'de Девлет Okullarında Okutulan Din Eğitimi (Re) Dersi Ил Türkiye'de Девлет Okullarında Okutulan Din Kültürü Ve Ahlak Bilgisi Dersinin (4-8) Öğretim Programlarının Karşılaştırılması" Научени [Сравнение на учебни програми за религиозно образование (Re) Course в държавни училища във Великобритания и духовна култура и на курса Морална Knowledge преподава в държавни училища (4-8) в Турция], Анкарския университет, социални науки институт, (Thesis Непубликувани магистърска), 2014 г., Анкара.

YÜRÜK, Tuğrul "Джумхуриет Dönemi Din Öğretimi програма Anlayışları" (религиозно учение

Търсене на програма в Републиканската епоха) Din Araştırmalar (религиозни изследвания), за периода януари-юни 2010 г., Vol.

13, брой 34, стр. 69-86.

## **Подход, при религиозното образование за превенция на религиозни конфликти: феноменологичен подход в религиозното образование, Случаят на Англия**

**Вахедин Шимшек,**  
Къръккале университет,  
Факултет ислямски науки Къръккале /  
Турция

### **ВЪВЕДЕНИЕ**

В резултат на бързото развитие на комуникацията, хора, общества и народи са започнали да живеят заедно във всеки един момент. Тези промени изискват мисли за универсалното измерение на религиозното образование и обучение. <sup>125</sup>Това може да се случи с разбирането на други хора, и зачитане на техните ценности и поведение, което те носят. Това условие изисква всяка отделна религия, морал и култура да се изучават. В този контекст, в плуралистични общества, универсални ценности като "разбиране, зачитане и съпричастност с" едновременно с целта на образование и религиозно образование са универсални ценности през последните години. Сред страните, в които са включени религиозни образователни и учебни практики, насочени за тези универсални ценности е Англия, която има дълга традиция на религиозното образование.

След Втората световна война, започва емиграция от различни части на света. Тези миграции са довели до разпространението на различни религиозни ценности и промяната на религиозната демографска структура в Англия. Тези промени в религиозната структура, влиянието на секуларизацията, са довели до преподаването на други религиозни вероизповедания в страната от началото на 1970-те в религиозното образование и обучение, което се фокусира само върху християнското учение, преди 1970 г., в първата местната учебна програма, а също така рамката, която се получава, като препоръка за страната е извършена в програмата. <sup>126</sup>

Английската образователната система се е борила с това разнообразие на социалната структура и усилията си за узаконяване на нередности, за да го изпълни по начин, съвместим с религиозното образование, и особено във социален ред. Тъй като хората, които говорят един и същ език, но правят различни значения изискват една система, която може да бъде превърната в колективна, живеят в различни култури и могат да отговорят на по-висока култура. Поддържането на тази цел изисква механизъм за контрол, който излиза извън законите, ако те са възможни със законите и са устойчиви. Един от първите инструменти, който идва на ум в този ред технологически да се създаде културен единство е религиозно образование. <sup>127</sup> Какъв подход религиозното образование може да се достигне, за да запази различни лица заедно в мир, да се разбере другия, да се развива емпатично мислене, за предоставяне на културно единство и за формиране на обществения ред? В контекста на тези въпроси, са направени много опити за разработване на подходи към преподаването на религия в страната през последните 40 години. За разлика от традиционните подходи към християнството са базирани и религиозно застъпничество, тези нови подходи са проектирани да се вземат предвид интересите и нивото на развитие на учениците в религиозен аспект. <sup>128</sup>

Това е най-Феноменологичната подход, свързан с Англия в началото на работата.

---

<sup>125</sup> Cemal Tosun, *Din Eğitimi Bilimine Giriş*, Pegem Akademi Yay. Анкара, 2010 г., стр. 100.

<sup>126</sup> Виж: Реджеп Каумаккан, *Günümüz İngiltere'sinde Din Eğitimi*, Dem Yayınları, Истанбул, 2004 г., стр. 36.

<sup>127</sup> Исмаил Ersahin, *İngiltere'de Kamy Okullarındaki Din Öğretimi Programlarında Dini Çoğulculuk Ve исляма Din Öğretimi*, Анкара 128 Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Доктора Tezi, стр. 3.

<sup>128</sup> Реджеп Каумаккан, пак там., Стр. 77.

### **Феноменологичния подход в религиозното образование**

Феноменологията се фокусира върху религии. Тези явления са често въображаеми не-визуални / възприемат елементи като поклонение, свещена книга, надежда предразсъдъци. Този подход е междурелигиозен подход към религията на преподаване, че прогнозира религиозните явления по безпристрастен и непредубеден начин.<sup>129</sup> Този подход, който противоречи на традиционния подход конфесионалното религиозно образование насочено към преподаване на християнството, е много важно, защото това води до фундаментални промени в разбирането на британското религиозно образование, с неговото изпълнение в продължение на много години, и за неговото развитие и диференциация от традиционните подходи.<sup>130</sup>

Двата основни елемента на феноменологичната подход са "клин и съпричастна мисъл". Чрез клин, той има за цел да запази собствените вярвания, доколкото е възможно, за да не се отрази негативно на ъгъла на виждане към други религии.<sup>131</sup> Макар че тези подходи се изучават заедно с други религии, те изрично отказват да бъдат представени само с християнска гледна точка и парадигми. В училищата, които приемат този подход, религиозното образование не се интересува от коя религия е правилно и което не е така. Съпричастна мисъл, тя има за цел да даде на студентите представа как членовете възприемат, техните религиозни ритуали и поклонение, за да разбере доктрините и ритуали от други религии по обективен начин.<sup>132</sup>

Феноменологичния подход в религиозното образование не пречи на учителите да имат религиозна отдаденост. В тази връзка се посочва, че подходът може да се прилага от член на която и да е вяра или дори от онези, които не вярват в някаква религия. В същото време, този подход също така се опитва да предотврати едностранно да се засяга произтичащи от еднопосочно мислене и едностранчиви обяснения на религиозното образование. Учителят ще помогне за емоционалното разбиране на това, което означава, че студентите ще се свързват с определена религия и как тесе изразяват в този ангажимент. Целта тук не е да се изгради убеждения на определена вяра, но да се разбере какво означава да бъдеш вярващ, това е да са съпричастни.

### **Историческо развитие Продължителност на Феноменологичната подход в религиозното образование**

До средата на 1960, религиозното образование във Великобритания, цели да има повече религиозни християнски лица. Въпреки това, че този вид обучение се провали, а и напротив, впечатлението е, че допринесе за излизането от християнството <sup>135</sup> и имигрантите, повлияни от Великобритания, принадлежащи към различни религии, с изключение на християнството започват да се появяват повече в държавните училища.<sup>136</sup> Това демонстрира, че текущия подход религиозното образование не отговаря както на нуждите на децата от християнски семейства, така и на деца на семейства от различни религии, с изключение на християнството.

Има два начина за решаване на този проблем за религиозното образование. Първият от тях; да се даде час по религия за всяка религия. Въпреки това, не е имало опит за преподаване на отделни религии в системата на британското образование.

<sup>129</sup> Реджеп Каумаксан, пак там., Стр. 86.

<sup>130</sup> Реджеп Каумаксан, пак там., Стр. 78.

<sup>131</sup> Джон Шепърд, *Fenomenolojik Bakış Açısı, Eleştirel Anlamda Sorgulayıcı Din Eğitimi, Din Eğitiminde Yeni Yöntem Araştırmaları Uluslararası Sempozyum, Bildiri csm Tartışmalar*, Истанбул, 2001 г., стр. 324.

<sup>132</sup> John Шепърд, пак там., Р.324.

<sup>133</sup> Фатма Сарсцоглу, *Din Öğretiminde Yeni Yaklaşımlar Çerçevesinde İlköğretim Din Kültürü* положителни Ahlak Bilgisi Dersi Öğretim Programlarının

*İncelenmesi*, Yayınlanmamış Yüksek lisans tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2006 г., стр. 59.

<sup>134</sup> Grimmitt: "Когато е ангажимент problem в Религиозна Education", британския вестник Education изследвания, В. XXIX, бр I, Şubat, стр. 49 от Йълдъз Kızılabdullah, *Cok Kültürlü Toplumlar da Din Eğitimi Modelleri* Индиана Örneği, Otorite Ura. Ankara, 2014 г., стр. 49.

<sup>135</sup> Доган, Р. положителни Tosun, В. İlköğretim 4. ve 5. Sınıflar İçin Din Kültürü положителни Ahlak Bilgisi Öğretimi, Pegem A Yayınları. Ankara: 2003, стр. 33.

<sup>136</sup> Реджеп Каумаксан, пак там., Стр. 82.

Вторият начин е да се отговори на нуждите на различни религии в религиозното образование. Британската система на религиозното образование е избрал втория начин 137, а именно подходът на феноменологично религиозно образование.

Първите творби на феноменологичната метода са дело на немския философ Е. Хусерл в областта на философията.<sup>138</sup> В този период, Феноменологичните философски изследвания подчертават необходимостта от приближаване с подхода на човека в центъра и разбиране, като се влияе от идеята за осветление в Европа.<sup>139</sup> Това ново разбиране имаше известно влияние, както и в цяла Европа, за религиозното образование в британските училища и феноменологичния подход, предложен на университетско ниво се е превърнал в използвана подход в английските училищата от Ниниан Сمارт.<sup>140</sup>

От една страна е създадена катедра за религиозни изследвания в университета в Ланкастър първите дни от започването с нова програма за развитието на религиозното образование, наречена проекта на Училищен съвет на религиозното образование в средните училища. В края на този проект, нов метод за религиозното образование е въведена в работния документ на училищния Съвет: 36, който се нарича феноменологичен не-доктринален подход, в който религиозното образование, което се провежда в рамките на традиционното християнство в плуралистичното британското общество, което съдържа много различни религии, секти и възгледи.<sup>141</sup> Въпреки всички критики този нов подход е бил приложен и активно използван в програми за учебната програма в местна религиозно образование от 1970 г. насам и 1980.<sup>142</sup>

Работа на хартия: 36 предлага феноменологичната методология, която включва включването на идеология, която е религия като функция на религията, образованието в контекст означава другите религии и всички човешки същества, с изключение.<sup>143</sup> В това изследване, Сمارт изрично посочва, че трябва да има 5 цели на религиозното образование. Каумаксан е вписана тези цели като последваща.<sup>144</sup>

### Феноменологичната подход към предимствата на британската религиозно образование

Не е възможно да се говори за единен подход в системата на британското религиозно образование. Феноменологични подходи религия образование и различни подходи религиозно образование също могат да бъдат споменати. Въпреки това, подходът феноменологичната религия образование е доста влияние върху създаване религиозни образователни програми, изготвени от органите на местните училища и постиженията на тези програми. Постиганията на 3 големи религиозни елементи въз основа на подхода на феноменологичната религиозно образование са дадени по-долу в tables.<sup>145</sup>

#### Фондация ЕТАП (приемане)

#### МЕРНА ЕДИНИЦА ЗАГЛАВИЕ: специални места

Цели на обучението Учениците трябва да се научат:	Възможна преподавателска дейност АТ1 и АТ2 Възможности за:
че хората имат свои собствени специални места Има религиозни сгради, които са специални за определени групи от хора, като например: Църква - Джамиа християни – юсюлмани; Синагога - евреи Храм - индуси	Изучаване на детска литература за специални места (например: "По средата нагоре по стълбите", от Алън Милн, "За път", с Шърли Хугес) посещение местни религиозни сгради (например църква, хиндуистки храм, синагога, джамия и т.н.) въвеждат в снимки на специални места
Ключови въпроси:	Резултати от обучението АТ1 и АТ2
това, което прави мястото специално какво е вашето специално място Как се чувстваш в специално място как тази сграда (например по време на посещение на църква) ви накара да се почувствате	говорим за техните домове и вещи да се развие съзнание, че някои хора се прекланят в специални сгради , че хората имат специални места, някои от които са религиозни уважавам хората, техните вярвания и култури

<sup>145</sup> Diğer inanç sistemlerine veya ortak değerlere AIT kazanımları görmek için Bakınız: Vahdeddin Шимшек, İngiltere'de Devlet okullarında okutulun DIN eğitimi (pre) dersi Ил Türkiye'de Devlet okullarında okutulun Din Kültürü pozitif Ahlak Bilgisi Dersinin (4-8) öğretim programlarının karşılaştırılması, Yayınlanmamış Yüksek lisans tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2014.



## Ключов етап 1 ценности

## МЕРНА ЕДИНИЦА ЗАГЛАВИЕ: християнската вяра и

Цели на обучението Учениците трябва да се научат:	Възможни дейности по преподаване АТ1 възможности:	Възможна преподавателска дейност АТ2 Възможности за:
<p><b>Бог</b></p> <p>истории, Песни, стихове и поговорки от Библията, които описват Бога като Творец, който е създал света като подарък за човечеството, и като любящ баща</p> <p><b>християнските ценности</b></p> <p>големите две заповеди, "Обичат Бога" и "Обичам съседа" учението на Исус за прошка и любовни взаимоотношения със семейството и приятелите в живота на християните, които последваха примера на Исус грижа за другите</p> <p><b>Домашен живот</b></p> <p>В рамките на дома и семейството християнство насърчава честност, грижа и уважение към другите християнини често се молят у дома преди хранене ,домове могат да съдържат християнски символи като кръст, или статуи / картини на Исус / Света Мария</p>	<p>Списък с търговски за християните говорим за това как те се опитват да "обичаме ближния" слушам истории за известни християни миналото и настоящето, които са следвали Исус</p> <p>четат и обсъждат някои традиционни молитви справят артефакти, открити в дома като семейна Библия, кръст, броеница разберете как християни се грижат за другите и да се говори за това, защо да слушате и да отговорят на истории за света на природата и създаването четат или слушат песни и стихове, които описват Бог като "Баща" и говорят за това какво означава това за християните</p>	<p>правила и защо са важни мисли за собственото си поведение и неща, които влияят върху него</p> <p>- дали е възможно да "обичаме ближния си" чувства акция за стойности, които могат да бъдат важен например справедливост, честност, прошка, доброта се говори за това, как хората показват загриженост към другите говорят за проблемите, произтичащи от отношенията с приятели и идеи на семейството да споделят как са грижат един за друг обсъдим какво означава да дадат пример грим клас молитва / благодарат да се каже, преди хранене да отговори на чудесата на чувствата на акциите на естествения свят, свързани с опита на страхопочитание, чудно и мистерия се признае, че някои въпроси могат да бъдат отговори по различни начини</p>

Ключови въпроси:	Цели АТ1  До края на ключов етап най-учениците трябва да могат да:	Цели АТ2  До края на ключов етап най-учениците трябва да могат да:
<p>какво мислите, че Бог е като нас, направи християни вярват, за Исус</p> <p>какви качества са необходими, за да бъде истински приятел</p> <p>как Исус даде добър пример за неговите последователи</p>	<p>Идентифициране на някои християнски вярвания и учения от Библията</p> <p>демонстрират разбиране на значението на Кръста в християнската вяра</p>	<p>Съзнаваме, че някои въпроси, които карат хората да се чудят (създаване например) е трудно да се отговори на</p> <p>реагира чувствително на християнските ценности за начина, по който се отнасяме един към друг</p>

## КЛЮЧОВ ЕТАП 1      МЕРНА ЕДИНИЦА ЗАГЛАВИЕ: ИСЛЯМ 1 И 2    (2 единици)

Цели на обучението Учениците трябва да се научат:	Възможни дейности за преподаване АТ1 възможности:	Възможни дейности за преподаване АТ2 възможности:
<p>Мюсюлманите вярват:</p> <p>Аллах е един истински Бог Той няма партньори Той е Творецът, който предоставя всичко ислямските ценности</p> <p>важността на добрите ценности дом и семейство за децата уважение един към друг, родители, възрастните и децата, честност и коректност отговорност за цялото творение</p> <p>ръководство</p> <p>Коранът е специалната свещената книга за мюсюлманите Аллах е изпратил указания чрез разказите в Корана от живота на пророка Мохамед *</p> <p>Служба на Аллах</p> <p>мюсюлманите служат на Аллах по много начини, включително ежедневно Салах, който може да се проведе в джамията фестивали, особено Id-ул-Фитр и Id-ул-Адха</p>	<p>Изчиствам, че Ислямската е името на Бог е "Аллах" слуша мюсюлмани говорят за техните стойности говорят с мюсюлманите за техните семейства</p> <p>перкаг какви мюсюлмани означават с "уважение" и как това се доказва в действие слушате и да отговорят на истории за това как Аллах изпратил указания чрез Пророка посети джамия наблюдава Салах, и да разберете къде и как то се провежда погледни снимките, показващи как мюсюлманите подготви за молитва и артефакти, свързани с молитва се натъкват на ислямските фестивали и да разберете защо са знаменития слушате и да отговорят на истории за пророка Мохамед * и семейството му и фестивали</p>	<p>distinguish между това, което се прави от хора, и това, което принадлежи на природен световния опит и да поговорим за грижата за живи същества говорим за това как истории от живота на пророка може да насочват хората в тяхното ежедневие днес говорим за това, кога и как хората се молят се говори за чистота и случаи, когато измиване е особено насърчавани да споделят опит за специални поводи в живота си споделят чувства на благодарност и признателност</p> <p>тънък за това, защо се опитваме да бъдем "добри" и какво включва, че мисля за това как възрастни, особено за родителите, показват любов и грижа за децата си говорят за това как хората показват уважение един към друг</p>

Цели на обучението Учениците трябва да се научат:	Резултати от обучението АТ1 До края на ключов етап най-учениците трябва да могат да:	Резултати от обучението АТ2 До края на ключов етап най-учениците трябва да могат да:
<p>важно какво помага да ти се отрази добре, защо са важни правила Защо мюсюлмани се молят пет пъти на ден, кое е молитва</p> <p>как бихте се чувствали, ако сте били гладни и ще ви споделят храната си с хората в нужда</p>	<p>переразказват някои истории от живота на Пророка Мохамед *</p> <p>разкриване на някои религиозни практики на мюсюлманската вяра, като молитва, и че молитвата е важно за мюсюлманите</p>	<p>реагира чувствително на преживяванията и чувствата на другите, включително и тези, с вяра, които се обучават</p> <p>чувствителност към ислямските ценности, особено в мюсюлманския дом</p>

\* След името на пророка Мохамед, казват мюсюлманите, или просто да напишете "Сала-llahu alaihi ya Салам" (мир и благословиите на Аллах да бъде върху него) След имената на другите пророци, мюсюлманите ще кажат, или просто да напишете "мир на праха м.н. него "

**Ключова фаза 2**
**МЕРНА ЕДИНИЦА ЗАГЛАВИЕ: Юдаизъм: Бог и на Тората**

<b>Цели на обучението</b> <b>Учениците трябва да се научат:</b>	<b>Възможна преподавателска дейност АТ1</b> <b>Възможности за:</b>	<b>Възможни дейности за преподаване АТ2</b> <b>Възможности за:</b>
<p>Евреите вярват, че Бог: Един е и Творецът и се грижи за всички хора</p> <p>вярване за Бога, изразена през: на Shema (mezuzah, Талит, Тфилин) (виж Deuteronomy CH 6 об 4-9, CH 11 об 13-21 и номера CH 15 об 37-41) псалми, песни и молитви истории от Tenakh</p> <p>Тората (първите пет книги от Tenakh, известни като петте книги на Мойсей) съдържа: правила, например Десетте Божии заповеди Поговорки, които експресират стойности, например "обичай съседа си както себе си" (Левит гл 19 срещу 18)</p> <p>Тора: мястото ѝ в рамките на еврейското поклонение и синагогата; на Сефер Тората (Петокнижието превъртане) орнаменти и декорации, арки</p>	<p>Списък с търговски за истории и стихотворения от Tenakh, които се отнасят до Бога като Творец например Битие гл 1, Псалм 8, Псалм 148 се направят изводи за значението на Shema с разглеждането на mezuzah и като се има предвид значението на думите вътре</p> <p>explord значенията на някои песни, молитви и заповеди, които се отнасят до Бога знаят някои от Десетте Божии заповеди например "не кради", "Почитай баща си и майка" и да каже защо те са важни среща някои добре известни поговорки от Тора, например "Обичай ближния си като себе си" и да обсъдим какво означават те да разберете имената на книгите на Тората</p>	<p>дадат своя отговор на красотата на естествения свят се говори за това, как хората се грижат един за друг обсъждат собствените си вярвания за Бога говорят за някакви предмети, песни или молитви са им известни, които помагат да се напомня на хората вярата си</p> <p>диске значението на правилата на Общността</p> <p>талк за книги или истории, които са специални за тях</p> <p>информираност за правилно и грешно във връзка с тяхното ежедневие</p> <p>говорим за това какво означава да "обичаш ближния си както себе си"</p>
<b>Цели на обучението</b> <b>Учениците трябва да се научат:</b>	<b>Резултати от обучението АТ1</b> <b>До края на ключов етап учениците трябва да могат да:</b>	<b>Резултати от обучението АТ2</b> <b>До края на ключов етап учениците трябва да могат да:</b>
<p>създаването на света злополука или работата за Твореца е историята на иврит Genesis даде някакви предложения за ролята на човека в рамките на създадения свят какво първите четири от десетте заповеди, да ни разкажете за еврейските вярвания за Бога</p> <p>Тората лекувани в рамките на синагогата и това, което прави това, да ни разкажете за еврейските вярвания, как са другите свещени писания показали уважение от страна на верните на други религии какви отговорности имаме към Бога и помежду си.</p>	<p>демонстрация как историята може да се тълкува буквално или като сътворение на света</p> <p>идентифициране на някои от въпросите, както и отговори в рамките на Genesis разказ за сътворението</p> <p>изследвана история в рамките на Tenakh и това, което ни казва за еврейската вяра и практика</p> <p>describелектронна основните еврейски вярвания за Бога и на Тората, като се използва правилната техническа терминология.</p>	<p>рефлекторатон на еврейските идеи за наличието и характера на Бога и ги сравнете със собствените си убеждения</p> <p>изразят своите собствени възгледи за справка вземане създаване на идеите и убежденията в рамките на повествованието Genesis</p> <p>аналитикелектронна Десетте Божии заповеди и оценка на тяхното приложение и значение за ежедневния живот в обществото.</p>

Вижда се, че всички звена, участващи в програмата учебна програма са информирани, когато те го разглеждат. Докато като излага тази информация на студентите, като изискване на подхода Феноменологичната религиозното образование, учителите трябва да бъдат безпристрастни и трябва да подхождат към всички религии с уважение. От друга страна, се очаква, че учителите ще сравняват и местата за поклонение, свещени книги, специални дни и места във всички религии. 146

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Англия, религиозното образование започва да се оформя преди около 150 години. Въпреки това, този период е преподавал религиозното образование в посока на църквите и в посока на doctrinal идеалите, че всеки член на църквата е its own. С други думи, не е имало съюз и в двете религиозното образование и общото образование. Със Закона от 1944 Образование, образование и църковни училища са контролирани от държавата и религиозното образование стана задължително във всички училища. От 1970 г. насам, според психическо и емоционално развитие изисква от студента, учебните площи, звена и теми за курса на обучение по религия трябва да бъдат дадени от феноменалния подход.

В общата секция цел на английските религиозни изследвания (пре) курсове; "Религиозното образование позволява на учащите се да зачитат и други религии или други хора, които имат различна вяра и да преодолеят предразсъдъците" 147. Най-подходящият подход за религиозното образование, за да се продължи, за да се постигне тази цел, е подход Феноменологичната религиозното образование.

Феноменологичната религия образованието е основният принцип в подхода, че индивидът е сам клин, религиите не се сравняват по отношение на истината, а не истина, и те се приближиха по отношение на всяка религия и вяра система. Признавайки различни религии, съпричастност с хора от различна религия, показвайки уважение и толерантност и което ги прави полезно да допринесе за социалния мир и да помогне срещат различни култури в общи ценности и точки. подходът е разбирането за "Други" и зачитането на другия. Този подход, с основната си цел за "разбирането на другия" и развитието на емпатия, се усеща в местна програми религия образование и в програмата за модел религиозното образование, изготвен от централните власти, образование. Тази ситуация допринася за предотвратяването на религиозните конфликти в страната.

Британската образователна система, в която се възприема феноменологичния подход в религиозното образование, има за цел да намали предразсъдъци сред лицата, принадлежащи към групи от вярвания извън християнството в страната чрез религиозното образование. Предразсъдъците могат да бъдат показани между една причина синовете за индивидуални, социални и религиозни конфликти. В този контекст, умения, като способността на индивида да се определят, за да се разбере смисъла на "другите, да уважават другите и да усети съпричастност с другите", са намаляването на предразсъдъци. Феноменологичната подход религиозното образование също помага в развитието на тези умения.

В резултат на това религии или култури са били причина за конфликт за определени периоди от историята. Религия и култура също са свързани с религиозното образование предлага на физически лица, които са елемент от конфликт. Феноменологичната метод, който има за цел да запази обществото жив заедно в мир и да сведе до минимум елементите, които застрашават социалния мир, е важно, въпреки някои критики и непълни посоки, за да се образува една култура на съвместно съществуване и да обедини хора с различен религиозен, феноменологичната подход служи за предотвратяване на религиозни конфликти чрез намаляване на предразсъдъци.

---

146 Vahdeddin Шимшек, пак там., Стр. 125-128.

147 [HTTPS:// WWW.gov.uk /](https://www.gov.uk/) правителството / качвания / система / качвания / attachment\_data / файл / 190260 / DCSE-00114-2010.pdf, Достигнал на: 09.03.2017.

## ПРЕПРАТКИ

Джемал Tosun, Din Eğitimi Bilimine Giriş, Pegem Akademi Ура. Анкара, 2010 с. 100

Doğan, R. положителни Tosun, C İlköğretim 4. положителни 5. Sınıflar İçin Din Kültürü  
положителни Ahlak Bilgisi Öğretimi, Ре-

скъпоценен камък А Yayınları.

Анкара: 2003.

Фатма Çарсиоğlu, Din Öğretiminde Йени Yaklaşımlar Çerçevesinde İlköğretim Din Kültürü сьм  
Ahlak Bilgisi Dersi Öğretim Programlarının İncelenmesi, Yayınlanmamış Юксек lisans tezi, Анкара  
университети теси Sosyal Bilimler Enstitüsü, Анкара, 2006 г.,

Grimmitt: "Когато е ангажимент problem в Религиозна Educaiton", британския вестник  
Educaion

Проучванията, С  
XXIX, No. I,

İsmail Erşahin, İngiltere'de Каму Okullarındaki Din Öğretimi Programlarında Дини Çoğulculuk Ve  
Ислямьт Din  
Öğretimi,

Джон Шепърд, Fenomenolojik Bakış Açısı, Eleştirel Anlamda Sorgulayıcı Din Eğitimi, Din  
Eğitiminde Йени Yöntem Arayışları Uluslararası Sempozyum, Bildiri сьм Tartışmalar, Истанбул,  
2001

Реджеп Каумакчан, Günümüz İngiltere'sinde Din Eğitimi, Dem Yayınları, Истанбул,  
2004 г., Робърт Джаксън, Din Eğitimi, Yorumlayıcı Bir Yaklaşım, Dem Yayınları,  
Истанбул, 2005

Şevket Özcan, Ninian Смарт Ve Din Fenomenolojisi, Yayınlanmamış Доктора Tezi, Анкара  
универ-

Sitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Анкара,  
2016

Йълдъз Kızılabdullah, Çok Kültürlü Toplumlarda Din Eğitimi Modelleri Индиана Örneği, Otorite  
Ура. Анкара, 2014

Vahdeddin Шимшек, İngiltere'de Devlet okullarında okutulan DIN eğitimi (пре) dersi Ил  
Türkiye'de Devlet okullarında okutulan Din Kültürü положителни Ahlak Bilgisi Dersinin (4-8) öğretim  
programlarının karşılaştırılması

, Yayınlanmamış Юксек lisans tezi, Анкара Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Анкара, 2014

HTTPS:

//www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\_data/file/190260/DCSF-  
00114-2010.pdf



## Исторически произход на ксенофобията в Европа

Джем УНКУ

Изследовател асистент., Неджметин Ербакан университет,

Факултет по обществени и хуманитарни науки

Коня / Турция

### ВЪВЕДЕНИЕ

Западът винаги се е борил, за да се разграничи от Изтока, защото от това на Запад има де-veloped дискурс, който е показал себе си винаги най-високо и по-ниско Изток. Това може да се забележи в цялата история. Неправилната и непълни познания на Запада за Изтока е умишлено, защото на Запад за цел да консолидира своя суверенитет върху Изтока тази way.<sup>148</sup> Неправилната и непълни познания на изток груб строеж върху снимката, че на Изток е варварски и Уест цивилизовано.

Дори ако европейците основно разчитат на гръцки, римски и по-късно християнски корени, може да се каже, че в самото ядро го възприемат света в цивилизования Запад и в варварин Изток опозицията. Изтокът винаги се появява като варварин и "други" на гръците, римляните и християните. Западният е направил това отчуждение в съзнателен начин. Това има различни причини; здравият разум заплаха добавя скорост до формирането на идентичността на обществата. Това има различни причини; здравият разум заплаха добавя се ускори до дефиницията на обществата и се диференцират, като погледнете в огледалото на "другия". Така че самоличността създадени са въз основа на различия и контрасти формирането на идентичността на обществата. Западът обръща границите на себе си по пътя на метод на Хегел (това, което определя кое не е). Те приписва отрицателен (варварин, назад, деспот, и т.н.) се отличава, че те не трябва да бъде на изток. Тъй като те не са на изток, на запад косвено се отнася като цивилизовани. Друга причина за Запада гледа себе си цивилизовани и напреднали е убеждението, че те са "най-високо-арийската раса". В резултат на това "най-висока раса", "цивилизовани хора" съзнание, ние знаем, че на Запад се етикети като "mas- тер" и изток (турци, мюсюлмани, негри и т.н.), точно обратното. Но как можем да знаем? Отговорът е в историята, на мястото, където човечеството няма отговор на най-много въпроси. След като със сигурност може да се каже, че това самостоятелно създаден най-високо съзнание на Запад имаш отразява въз основа на историческите писания. Това отражение може да се сблъска по два начина; Наименоване, като описва, или за устен развития в историята. Но с тази нагласа, Западът игнорира най-основният метод на историята. Заради събитията в миналото трябва да бъдат оценявани според пространството, времето, през този ден, както и условията на тази география. Въпреки това, на Запад е оценила цялата His-тори в съответствие с концепциите, които е разработила и развитието в Европа.<sup>149</sup>

### Възприятие на цивилизования Запад

В "Triple световна система" е един от продуктите на този дискурс говорихме, но кой може да каже, когато "Първия свят" успя да се превърне първо? Кой е първият измислил името? <sup>150</sup> Има някои, които мислят и защитава идеята за арийските хора създали най-високо от други раси. Освен това, тези, които се оцени цивилизация, култура, човешки развитие съгласно еволюционната строителство; Те твърдят, че западните в Европа развиват повече в процеса на еволюция, отколкото други. Дали това е чрез на майсторство. Така на Запад, в известен смисъл, създали "въобразени общности" чрез изразяването на Бенедикт Андерсън.

148 Çirakman ASLI "Oryantalizmin Varsayımsal Temelleri: Фикри Sabit İmgelem положителни Düşünce Tarihi". Dogu Batı, 20 (1), s.190.

149 Uncu, Cem "Batı Hegemonyasının Pekiştirme Aracı Olarak Tarihyazımı", 1.Uluslararası Sosyal Bilimler положителни Müslümanlar Kongresi: "Hegemonya-Karşı Hegemonya" Bildiriler Kitabı, 2016, Коня, s.162-163.

150 Ahmad, Aijaz. Teoride Sınıf, Улус, Edebiyat. CEV: A. Fethi, İstanbul: Алън Yayıncılık, 1995, s.123-124.

Тъй като въобразени общности - колективни образувания без национално съдържание - Създаване на Историте, която отговаря на техните политически, социален и културен needs.<sup>151</sup> В действителност, това е по-обемист измерение на процеса на изграждане на нация. В този смисъл историята на Запада, създаден от собствените си интереси и нужди, които не могат да бъдат изразени в сбит и точен начин, че определение Хейдън Уайт: "исторически дискурси са вербални фикции, като тяхното съдържание се толкова измислени, както е установено и техните форми са повече общо с колегите им в литературата, отколкото те имат с тези в областта на науките." <sup>152</sup>

### **Издаване на недостатъчност на Изток**

Както обобщава Контни, на Запад, казва: "Аз съм на Запад, аз съм това и вие, че вие ще бъдете мой, аз съм на ума, науката и демокрацията, вие сте само за емоции и инстинкти, религиозен фанатизъм и диктатура".<sup>153</sup> отношението на САЩ остава същото от индианците за мюсюлманите в Близкия изток. Като казвам, че човек може да знае доминира на варварите, които не знаят; те le- gitimized тяхна гледна точка, която включва предимно робство в епоха, когато хората бяха изразени като да бъдат потенциално равен и робство са били отхвърлени. В ХХІ. век президентът на САЩ Джорд Буш обяви Ирак за "тъмния ъгъл на света", като обяви на света "трябва да сме готови да атакуват тъмните кътчета на света". Тъмнината Ирак би довело САЩ да атакуват и да го освети с факела на цивилизация и свобода. <sup>154</sup> Може да се каже, че "изобретяването на напредък" или с думите на метод Хегел или огледало Фонтана, или знанието мощност на Фуко дискурс "недостатък" на други хора бяха открити.<sup>155</sup> Те отразяваха Западното върховенството във всеки смисъл на текстове, които твърдят, недостатъка и недействителността на изток. Когато възхода на Изтока започнаха да се появяват, те го тълкува отново в евроцентрична начин и си помислих, че Бог изпитва и наказва като даде надмощие на изток.

### **Евроцентрична историография**

Връзката на информация мощност говорихме, дават право на собственика да се определи и да управляват съдбата на останалите общности. Поради тази причина, на Запад се опитва да себе си, своите предци и тяхното разбиране за цивилизация превъзходно за всички времена направи. Тази ситуация е била предадена на съвременната история като евроцентрична historiography.<sup>156</sup> Може да се каже, че тя се определя като ситуация, която обезценява други народи и има право да контролира света чрез прилагане на икономически и политически превъзходство след индустриалната революция. Това е началото на съвременната история. <sup>157</sup>

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Европа и Северна Америка са били наблюдавани други култури и цивилизации като липсва Запад, която трябва да бъде завършена. Това е в резултат на отчуждаване в продължение на векове се правят хората се отдалечават един от друг и са в един порочен кръг. Разликата между хората води до отчуждение и в резултат на отчуждение на хората стават по-различни един от друг, което също води до отчуждение.

Западът започна да вярва в лъжите си в продължение на хиляди години, и те също са повярвали в пропагандата, което са направили. Фонтана дори дава поразителен пример за размера на този въпрос: "Има

151 Хобсбом, Ерик. "Kimlik Tarihi Yeterli Değildir", Tarih Üzerine. CEV: O. Akinhay, İstanbul: Agora Kitaplığı, 2009 г., с. 339; Anderson, 152

Бенедикт, Hayali Cemaatler - Milliyetçiliğin Kökenleri положителни Yayınları. CEV: az. Savaşır, İstanbul: Metis Yayınları 2003.

152 Iggers, Georg G., Bilimsel Nesnellikten Postmodernizme: Yirminci Yüzyılda Tarihyazımı. CEV: G. C. Güven, İstanbul: Tarih Vakfı İюрт Yayınları 2012 г., т.10, 121-122.

153 Kontny, Оливър. "Üçgenin Tabanını Yok Sayan Pythagoras: Oryantalizm положителни Ataerkillik Üzerine". Dogu Batı, 2002, 20 (1), с. 123-131.

154 Cesaire, Aimé. Sömürgecilik Üzerine Söylev. CEV: G. Ayas, İstanbul: Dory Kütüphanesi, 2005, с. 53.

155 Fontana, Josep. Çarpıtılmış Geçmişe Айна Avrupa'nın Yeniden Yorumlanması. CEV: H. Elhüseyni, İstanbul: Literatur Yayıncılık, 2003, с. 122-123.

156 Bıçak, Айхан. Tarih Felsefesi. İstanbul: Dergâh Yayınları, 2015, с. 10.

157 Bıçak, Айхан. Tarih Felsefesi, S. 183.

*все още хора в Северна Америка, които вярват, че Исус говори английски. ". Но Западът е използвал разузнавателна небрежност и тяхната наука несправедливо като форма на вяра, да преувеличава своята цивилизация и минало, и се опитва да покори варварския изток като "другия", за да се установят хегемония над нея. Хората са се преместили далеч един от друг и цивилизацията образувани от натрупването на много култури са били унищожени или идват колонизирани или разрушени. Тази нагласа на Запада направи по-важно за колонистите и хората, принадлежащи към тези народи да живеят удобно в значителна степен, както и да бъдат съвестно се отпусна.*

## ПРЕПРАТКИ

Ахмад Aijaz. Teoride Sınıf, Улус, Edebiyat. CEV: A. Fethi, İstanbul: Алън Yayıncılık, 1995 г.

Андерсън, Бенедикт. Hayali Cemaatler - Milliyetçiliğin Kökenleri положителни Yayımları. CEV: аз. Savaşır,

İstanbul: Метис Yayınları, 2003.

BIÇAK, Айхан. Tarih Felsefesi. İstanbul: Dergâh Yayınları 2015.

CESAIRE, Еме. Sömürgecilik Üzerine Söylev. CEV: G. Ayas, İstanbul: Dory Kütüphanesi, 2005.

ÇIRAKMAN, Аслъ. "Oryantalizmin Varsayımsal Temelleri: Фикри Sabit İmgelem положителни Düşünce Tarihi". Dory Batı, 2002, 20 (1), 189-206.

ФОНТАНА Жозеп. Çarpıtılmış Geçmişe Ayna Avrupa'nın Yeniden Yorumlanması. CEV: N. Elhüsey-Ni, İstanbul: Literatur Yayıncılık 2003.

GOODY, Джак. Tarih Hırsızlığı. CEV: G. C. Güven, İstanbul: Не е Банкасы Kültür Yayınları 2014 г.

Хобсбом, Ерик. "Barbarlık: Bir Kullanım Kılavuzu", Tarih Üzerine. CEV: O. Akınhay, İstanbul: Agora Kitaplığı, 2009.

Хобсбом, Ерик. "Kimlik Tarihi Yeterli Değildir", Tarih Üzerine. CEV: O. Akınhay, İstanbul: Agora Kitaplığı, 2009.

IGGERS, G. Georg. Bilimsel Nesnellikten Postmodernizme: Yirminci Yüzyılda Tarihyazımı. CEV: G. C. Güven, İstanbul: Tarih Vakfı Юрт Yayınları 2012.

KONTNY, Оливър. "Üçgenin Tabanını Yok Sayan Pythagoras: Oryantalizm положителни Ataerkillik Üzerine". Dory Batı, 2002, 20 (1), 121-136.

TRAVERSO, Енцо. Савас Алани Olarak Tarih. CEV: O. Binatlı, İstanbul: Ayrıntı Yayınları, 2013

UNCU, Cem. "Batı Hegemonyasının Pekiştirme Aracı Olarak Tarihyazımı", 1.Uluslararası Sosyal Bilimler съм Müslümanlar Kongresi: "Hegemonya-Karşı Hegemonya" Bildiriler Kitabı, 2016 г., Коня, s.161-173.

158 Fontana Жозеп. Çarpıtılmış Geçmişe Ayna Avrupa'nın Yeniden Yorumlanması, S. 116.

159 Fontana, Josep. Çarpıtılmış Geçmişe Ayna Avrupa'nın Yeniden Yorumlanması, S. 16.

## Третата сесия

### Председател: д-р Алпасран АЧИКГЕНЧ

**Д-р Мехмет Катар** Университета в Анкара / Турция

Възприемане на чужденци и на опита на живот

Заудно с чужденци в юдаизма

**Итка Панек ЮРКОВА** Карловия университет / ЧЕШКА РЕПУБЛИКА

Съвременни антимюсюлмански настроения в Чешката

Република, както е отразено в културната продукция

**Педро Хосе Явия Падиля** Изследовател / ИСПАНИЯ

Расизъм и ксенофобия

**Рухи КАН АЛКАН-Емрах БАШАРАН** Неджметин Ербакан университет / Турция

Расизма във футбола и взети антирасистки предпазни мерки

от Съюза на европейските футболни асоциации (УЕФА)

**Мухарем КУЗЕЙ** Еберхард Карлс Университет / ГЕРМАНИЯ

Вноските към общите ценности и съжителството в

Германия. Ислямската теология в Центъра за ислямска теология Тюбинген (Zith) като пример



Възприемане на чужденци и на опита на живот. Заудно с чужденци в юдаизма

**Д-р Мехмет Катар,**

Анкарския университет, Факултет по богословие

Анкара ТУРЦИЯ

## ВЪВЕДЕНИЕ

Юдаизмът обикновено се представя като национална религия, където се преплитат етническа идентичност и религия. В тази рамка, концепцията за евреи се отнася както за раса и религия. Това описание предполага де факто държавен и се посочва в източниците, че въпреки че юдаизма появява за първи път в историята като универсална религия, стана навътре ориентираните с течение на времето, в резултат на различни фактори и се превръща в национална религия.

Националната характеристика на юдаизма, които споменахме по-горе се вижда ясно в писанията на тази религия и конструкцията на писанията разкрива разказ и подход, който се основава на евреи (синове на Израел, тъй като е исторически наричат). В тази структура, където еврейските писания приближават въпроси с привидна етническа гледна точка, положението на чужденците и естеството на мнения на евреите от противен тели представлява сериозен проблем. Когато погледнем към еврейските писания от тази гледна точка, можем да видим, че един дискурс, който е изключващ към тези, които не са евреи е доминиращ. Независимо от това, че е възможно да попаднете на редица изявления между линиите, които са в противоречие с този подход, или които може да се тълкува по този начин. Следователно, че е възможно да попаднете на редица изявления и примери за добри практики, които водят до приемане на съвместен живот с чужденци, в допълнение към много твърдения, които ще се окажат отрицателно и изключващ подход към чужденците, в еврейските scriptures. Доказателствата от тези два подхода може да се види по-долу.

Подходи, които изключват и отказване на чужденците по време на процеса, където юдаизма започна да се превръща навътре ориентираните постепенно започва с Вавилонското изгнание и започна да се превъща в религията на етническо население, Писанията също са били засегнати от тази промяна и докато еврейските писания са били писмено, те са били оформени в рамките на национална религия perspective.<sup>160</sup> в тази връзка, на дискурса, че израилтяните са избрали ones<sup>161</sup> и че областта, простираща се от Ефрат до Нил, която има Ханаанската земя (Палестина) в центъра му е обещано на този избран народ е отразена в scriptures.<sup>162</sup> Също така, дискурс, който гласи, че всички от седемте страни, които живеят в Палестина - или в Ханаанската земя, както е наречен исторически - което представлява центъра на тази земя, не трябва да бъде позволено да живеят в региона, при никакви обстоятелства, или те трябва да бъдат прогонени от района.<sup>163</sup>

---

160 Виж Мехмет Катар, "Изследване на народа на Израел в избраните", ислямски науки, Анкара 2007, V. 20, No: 2, стр. 175; Али Осман Курт, Ранно еврейската история (Езра, архитекта на юдаизма), Истанбул 2007 г., стр. 211.

161 Виж Катар, народа на Израел са избраните ..., стр.172; Пол Джонсън, История на евреите, Г. Великобритания и САЩ 2006 г., е. 18-19; Николас де Ланге, въведение към юдаизма, САЩ и Австралия, 2000, с. 27-28; Баки Адам, други религии от гледна точка на юдаизма и християнството, Истанбул 2002 г., стр. 128-129; Nazmiye Явуз, концепцията за бъдещ избраните от гледна точка на Светата Библия, (AU Soc. Sci. Институт, Непубликувани Следдипломна теза) Анкара 2006 г., стр. 86.

162 Тора и Haftarah с турския Превод и Обяснение, превод и редакция Mose фарси, Редактори: Yitshak Haleva и др. Истанбул 2002 г., първата книга: Bereshit, 15 / 7-21.

163 Когато Шем ще ви отведе до страната, в която сте на път да наследите, огромен брой държави - страни, които имат повече хора, и които са по-силни от теб; Хети, гергесейците, аморейците, ханаанците, ферезейците, еврейците и евусейците - ще изчезнат точно пред вас. Шем ще ги предаде на вас и вие ще ги ударите. (В този момент), трябва да ги унищожите напълно. Не правете никакви споразумения с тях и да не ги покажате милост. (Виж Тора и Haftarah с турския Превод и Обяснение, превод и редакция Mose фарси, Редактор: Yitshak Haleva и сътр. Истанбул 2009 г., 5-та книга: Devarim, 7 / 1-2; за подобни изявления, вижте: Тора и Haftarah с турския Превод и Обяснение, превод и редакция Mose фарси, Редактори: Yitshak Haleva и др. Истанбул през 2004 г., вторият книга: Шемот, 23 / 23-24; Пета книга: Devarim, 20 / 16-17). (Въпреки, че е посъветвал в еврейските писания, че не бъде постигнато споразумение трябва да се правят при никакви обстоятелства с народи, които живеят в Ханаанската земя и които са членове на седем племена, които се смята, че са произлезли от внука на Ной Ханаан и че те трябва да бъдат унищожени или изгонени от региона, се казва в историята на Ноевия че тези нации, които се спускат от Ханаан ще бъдат робини на потомците на Сим, който е признат за родоначалник на евреите Вижте Тора и Haftarah, първата книга: Bereshit, 9/20 -27; 2012 г., стр. 45-59).



Според националната религия дискурс, че описаните по-горе и на твърдението, че синовете Израилеви са богоизбран народ, Бог каза на пророка Авраам Isaac<sup>164</sup> си син и внук му Jacob<sup>165</sup>, че ще им даде възможност да има много потомци и им е казал, че той ще дам земята, че те живеят на земята, в която се простира от Ефрат до Нил до техните потомци. Въпреки това, той заяви, че това обещание ще бъде изпълнено в рамките на конкретен план, след определен период от време, както и че те все още не са стигнали до края на периода, от тях се очаква да остане там, въпреки невъздържаността на хората в region.<sup>166</sup> Наистина, внук на Пророка Авраам Яков (Израел) <sup>167</sup>, се установява в Египет синовете му, поради глад, който започна в Ханаанската земя (Палестина), в рамките на този plan.<sup>168</sup> деца на Яков (Израел), водени комфортен живот за известно време в Египет и те представляват най-общност, както на синовете на Израел, която се състои от дванадесет tribes<sup>169</sup> чрез бързо възпроизвеждане през този time.<sup>170</sup> След известно време на династията в Египет променена и това бързо нарастване на населението на израилтяните нарушен египтяните. Синовете на Израел са били подложени на различни преследвания поради мерките, предприети в резултат на това нарушение и на разпоредбите, които са били made.<sup>171</sup> Но Бог не се откаже от тази нация да бъде преследван още повече заради обещанието си към своите предци Авраам, Исаак и Яков (Израел) и да ги избави от Египет и ги въведе в земята, той обеща да прадедите си чрез пророк той избира кой е Moses.<sup>172</sup>

Въпреки инцидентите, които сме споменати по-горе, съгласно еврейските писания са отразени като спасителна операция на определена нация, които са синовете на Израел, се разбира от някои изявления между редовете, че въпросът не трябва да се възприемат по този начин и че това не е спасителна операция на определена етническа общност, но емиграцията на пророк от земя не можеше да оцелее заедно с народа си. Защото, докато почти всички изявления разказва процеса на Мойсей, като синовете на Израел от Египет, като се започне с присвояване си да направи така изобразяват процеса като борбата на етническа общност да бъдат спасени, изявление, което показва, че смесени с него на хора (Ерев Рав) също излезе с тях по време на излизането от Египет променя облика на историята в един миг.

<sup>164</sup> Виж Тора и Haftarah, първата книга: Bereshit, 26 / 2-4.

<sup>165</sup> Виж Тора и Haftarah, първата книга: Bereshit, 28 / 13-15.

<sup>166</sup> Тора и Haftarah, първата книга: Bereshit, 15 / 7-21.

<sup>167</sup> В еврейските писания, се посочва, че името на Израел е прякорът на Яков и че е придобил този прякор от борба божествено създание. В коментар част от еврейските писания, се посочва, че това божествено създание, което се споменава, че един ангел не може да се преодолее Яков и го нарече Израел, преди да напусне своята страна, което означава "този, който преодоля божествено създание" (виж Тора и Haftarah, 1-ви книга: Bereshit, 32 / 25-33; секцията интерпретация на един и същ текст, стр 254-255)..

<sup>168</sup> Тора и Haftarah, първата книга: Bereshit, 45 / 25-47 / 12; Louis Ginzberg, легендите на евреите, I-II (в два обема) превод от Немски Ръкопис от Хенриета Szold и Павел Радин, 2-ро издание, (еврейски Публикуване общество), Филадельфия 2003 г., В. 1, стр. 391-395.

<sup>169</sup> Това изглежда възможно, че броят дванадесет в теорията на дванадесет племена, който представлява един от основните дискурси на юдаизма носи символично значение и че се използва за описване множество. В този контекст, примери като дванадесет имена, които ще възникнат, докато децата на брат пророка Авраам, Нахор са споменати (Тората и Haftarah, 1-ви книга: Bereshit, 22 / 20-24); Бог казва пророка Авраам по отношение на неговите очаквания Исмаил, че ще даде възможност Исмаил да има много потомци, както и, че ще го направят родоначалник на дванадесетте племена (Тората и Haftarah, първи книги: Bereshit, 17/20, също виж 25/16) води до възможността, че броят дванадесет в еврейските писания се използва като символ на множество. В действителност, в някои източници се споменава, че това е широко разпространена практика е да се класифицира племена и родове с числото "дванадесет" по този начин, или с броя "шест", което е половината от дванадесет, особено в анадолските и Източното Средиземноморие култури в бронзовата епоха, която продължава от 3000 год до 1200 г. пр.н.е. (Johnson, стр. 21)

<sup>170</sup> Тора и Haftarah, втора книга: Шемот, 1/7; вижте също Ginzberg, В. 1, стр. 465.

<sup>171</sup> Тора и Haftarah, втора книга: Шемот, 1 / 8-19; Ginzberg, В. 1, стр. 465-472.

<sup>172</sup> Тора и Haftarah, втора книга: Шемот, 2 / 24-4 / 17.

тях и да не ги покажа милост. (Виж Тора и Haftarah с турския Превод и Обяснение, превод и редакция Mose фарси, Редактор: Yitshak Haleva и сътр. Истанбул 2009 г., 5-ти книга: Devarim, 7 / 1-2; за подобни изявления, вижте: Тора и Haftarah с турския Превод и Обяснение, превод и редакция Mose фарси, Редактори: Yitshak Haleva и др. Истанбул през 2004 г., вторият книга: Шемот, 23 / 23-24; Пета книга: Devarim, 20 / 16-17). (Въпреки, че е посвѣтвал в еврейските писания, че не бъде постигнато споразумение трябва да се правят при никакви обстоятелства с народи, които живеят в Ханаанската земя и които са членове на седем племена, които се смята, че са произлезли от внука на Ной Ханаан и че те трябва да бъдат унищожени или изгонена от региона, се казва в историята на Ноевия че тези нации, които се спускат от Ханаан ще бъдат робни на потомците на Сим, който е признат за родоначалник на евреите Вижте Тора и Haftarah, първата книга: Bereshit, 9/20 -27; 2012 г., стр. 45-59).

Ако това не е изход заминаването, от различен етнически произход, които са посочени като "смесени с него на хора" от Египет.<sup>173</sup> Най-важното е, синовете на Израел, които са действали с перспектива за етническа акцент в следващия период няма да се вземат тези народи сред тях и няма да споделят обща съдба с тях.

Фактът, че много други нации напуснали Египет заедно със синовете на Израел доказва, че дискурсът на синовете на Израел са избраните, които се използват от синовете на Израел като основен изключващ доказателствата към хората, различни от себе си, не се отнася до бъде избран етнически и че това е достойнство в очите на Бога за това, че в замяна faith<sup>174</sup>. В действителност, Бог също ясно показва със следното твърдение той прави точно преди завет той направи с израилтяните в Синайската, че това понятие да бъде избран има нищо общо с да бъде избран етнически и че това е достойнство в очите на Бог в замяна на вярата: "Сега, ако ми се подчиняват безусловно и ще пазите завета ми; Тогава ще бъде специален съкровище за мен над всички хора, въпреки че целият свят принадлежи на мен" <sup>175</sup>. Въпреки това,

Концепцията, че са избраните, която е била започнаха да се тълкува като етническа привилегия в очите на Бога, в рамките на юдаизма завъртане навътре ориентирана и да бъде възприемана като етническа религия, е причинил на евреите или на израилтяните като те са исторически призовани, за да гледат на себе си по различен начин от другите нации и те започнаха да се изключи народи, които дори имат някои общи предци с тях, с този подход. В този контекст някои конструкции по отношение на държави, които са роднини на синовете Израилеви и които имат близки етнически и културни отношения с евреите като моавците и амонците са заели своите места в писанията. Според вербализиран конструкция по отношение на тези народи, които се спускат от племенника пророка Авраам Лот, народите на моавците и амонците са се появили в резултат на кръвосмесителна връзка, която трябваше Лот със собствената си daughters.<sup>177</sup> Еврейските източници не само изобразени тези народи, както и продуктите на кръвосмесителни връзки по отношение на техния произход, но също така и да ги обвинени в превърне в център на нелегитимни отношения и прелюбодеяние. Следователно, те се опитаха да формират основата за тяхното дискурс, който дори изключва народи, които те имат общи предци с и отхвърля живеят заедно them.<sup>178</sup>

Вторият основен въпрос в еврейските писания, което го прави по-трудно за евреите да живеят заедно с чужденци и който полага основите на тях, за да се приеме изключващ перспектива към чужденците е въпросът за обетованата земя. Според еврейските претенции, Бог им обеща земята, която се простира от Ефрат до Нил и която имаше за Ханаанската земя е в центъра му. Бог повтаря това обещание си доста често, като се започне с Авраам, който е първият праотец на синовете на Израел

---

<sup>173</sup> Тора и Haftarah, втора книга: Шемот, 12/38. (Докато броят на израилтяните напускат Египет се споменава да е шестстотин хиляди мъже, освен жени и деца в еврейските писания (Тората и Haftarah, втората книга: Шемот, 12/37), еврейските източници, поставени на броя на смесените население като един милион. тъй като само броят на мъжете са изразени, когато редица се споменава за синовете на Израел, а когато се вземе предвид, че същата логика се използва за смесеното население, се разбира, че броят на смесените население е повече от една година и половина пъти от този на синовете на Израел Тора и Haftarah втора книга: Шемот (раздел коментар), стр 121)..

<sup>174</sup> Катар, изследване на народа на Израел ..., стр. 174.

<sup>175</sup> Тора и Haftarah, втора книга: Шемот, 19/5.

<sup>176</sup> Катар, изследване на народа на Израел ..., стр. 175.

<sup>177</sup> Мехмет Катар, "Изследване на историята на Лот в Тора", Анкарския университет, Богословски факултет на периодичен, Анкара 2007 г. V. 48, No: 1, стр. 68-70.

<sup>178</sup> Посочено е, че от тези две страни, които еврейските източници свързват със сексуални престъпления и прелюбодеяние, моавците в частност почти приети прелюбодеяние, като начин на живот и са довели синовете на Израел, както и да участват в едно и също престъпление (Ginzberg, V. 2, стр 758-776. Йосиф Флавий, античните предмети на евреите, (включен в книгата, наречена "Йосиф Флавий, The Complete Works, Преведено от Уилям Уистън, Нешвил Тенеси САЩ 1998"), 4.6.4-6 ).

и каза, че ще остави на народите, които живеят по тези земи в тяхната милост. В този контекст той доставки в сметнем за седемте страни, които са били, живеещи в района на Палестина, която е посочена като Ханаанската земя е в ръцете на синовете на Израел и често повтаря, че не бъде постигнато споразумение трябва да се направи с тези народи при никакви обстоятелства или че те трябва да бъдат прогонени от тези lands.<sup>179</sup> Това рязко дискурс на еврейските писания по отношение на народите, живеещи на Ханаанската земя, която възнамерява да изключи и да ги унищожат се поддържа с някои истории, както добре. В този контекст, сцена, където е изграден внук на Ной,

Евреи (израилтяните), са се лице в лице с народите на Ханаан, които се споменават в писанията с отрицателен подход и които абсолютно не трябва да бъде позволено да живее в Ханаанската земя (Палестина), по време на Джошуа, който пое ръководството след Мойсей. Евреи (синовете Израилеви), който започна борбата за придобиване на тези земи под ръководството на Джошуа, довели доста жестока война срещу хората от региона и прогонени жителите на region<sup>181</sup> докато те напълно унищожени жителите на градовете, те завладяват. <sup>182</sup> Ето защо, те изпълнили заповедта на Бога според еврейските писания. Всъщност, Израел, че тези народи ще бъдат източник на безпокойство<sup>183</sup> и че те няма да бъдат в състояние да прогони тези нации в бъдеще като наказание.<sup>184</sup>

<sup>179</sup> Тора и Haftarah, втора книга: Шемот, 23 / 20-23; Пета книга: Devarim, 7 / 1-11, 16, 20 / 16-18.

<sup>180</sup> в зависимост от сцената, че синовете на Израел, построени за тези народи, живеещи в Ханаанската земя, пророка Ной беше създал лозе след Потопа и са положени в шатрата си гол след напиване чрез пиене на вино, който е придобило от грозде, той събрани. Неговият син Хам видя това състояние на му и подигравка на ситуацията и разказа за това на братята си Сим и Яфет. Въпреки това, тези двама братя са действали по различен начин от Хем и покрити баща си, без да го поглежда. Ной, който дойде да си от drunkenness след известно време се видя гола и прокле сина на Хам, Ханаан, вместо Хам, който е направил подигравка от него и той е дал Ханаан наказанието да стане роб на Сим и Яфет и той даде на тези, които се спускат от Ханаан наказанието да стане роби на тези, които се спускат от Сим и Яфет (Тората и Haftarah, 2-ра книга: Bereshit, 9 / 21-25; Катар, връзката между Проклятието на Ной и Обетованата земя, стр 45-46).. В еврейски източници, се твърди, че Хам е прародител на чернокожите и че физическите характеристики на черните хора, по същество, носят следите на престъплението, което им прародител Хем извършено. В този контекст, чернотата на кожата на чернокожите е приложен към позора на това, което е направил Хам, зачервяване на техните scleras е прикрепен към него гледа Ной голи, на здравия вид на устните им е прикрепен към него за повторно полагане, което е видял около Ной като клоки на братята си и къдравина на косите им е прикрепен към усложнение на това, което той е направил. Евреите са имали отрицателна перспектива на черните хора в продължение на векове, поради този подход и не въздържаха от вербализиране най-обидни дискурси за тях (виж Катар, връзката между Проклятието на Ной и Обетованата земя, стр. 55-57).

<sup>181</sup> "Говори Вие Израел и каза на тях. Трябва да прогони всичките жители на страната от поглед, когато кръстосаме Йордания (река) към Ханаанската земя и трябва да унищожи всички свои издълбани камъни" (Тора и Haftarah с турския Превод и Обяснение, превод и редакция Mose фарси, Редактори: Yitshak Haleva др Истанбул 2007 г., 4-ти книга: Bamidbar,

33 / 51-52). В еврейските писания, а прогонването на народите на Ханаан, които живеят в Ханаанската земя често се препоръчват, това е също така заявява, че Бог понякога ще изпълнява тази заточение (Тората и Haftarah, второ книга: Шемот, 33 / 1-3, 34 / 11-16; с турския Превод и Обяснение, Тора и Haftarah, превод и редакция Mose фарси, Редактори: Yitshak Haleva др Истанбул

2006 г., трета книга: Ваикра, 20 / 22-24). Въпреки това, той се споменава, че Бог ще извърши този акт на заточение постепенно като синове на Израел разпръснати на територията на района, така че на населените места, които са напуснали канаан хората няма да запустят изведнъж и да нахлуват от диви животни (Тора и Haftarah, втората книга: Шемот, 23 / 24-33; 2-ра книга. Шемот (раздел коментар), стр 292; 5-ти книга: Devarim, 7 / 18-26). По наше мнение, тази ситуация всъщност сочи към реалността на факт повече от наличието и реализацията на божествен план и разкрива, че синовете Израилеви станаха държат на региона постепенно в определен период от време, като се бори с различни племена.

<sup>182</sup> Например вижте Йешуа с турския Превод и Обяснение, превод и редакция Mose фарси, Редактори: Yitshak Haleva и др. Istanbul 2015, 8 / 22-26, 10/28, 30, 32-33, 35, 37, 39-40, 11 / 11-12; също така да видите Книгата на Праведния, 89 / 30-36; Йосиф Флавий, 5.1.7.

<sup>183</sup> "Въпреки това, ако не прогони жителите на страната от лицето си, какво да ги остави след себе си ще се превърне игли в очите и драки до вас и ще ви тормозят в земята, в която живеят на. Тогава аз ще направя за вас това, което съм планиран.

<sup>184</sup> Линии, 2 / 1-3. (Макар че общата нагласа на еврейския свещените книги към народите на Ханаан е отрицателен, тъй като ние описано по-горе и докато тя е споменато, че ще има тежка Божие наказание, ако са останали в района, той е също така заяви, че част от тях народи са оставени в региона почти за целите на практиката, като част от божествен план, така че бъдещите поколения на синовете на Израел не губят способността си да се бори и да се борят и поради друга противоречие е представена по този начин. Вижте владетели, 3 / 1-6)

В действителност, жестока военна политика на евреите (синовете Израилеви), които посочихме по-горе и им непоносимото отношение към една и съща среда с чужденци, е започнало преди да влезе в Ханаанската земя, когато излязоха на историческата сцена като политически фактор под ръководството на пророк Моисей. В тази рамка, докато те се движеха заедно за постигане на земите, които те твърдят, че са обещали; те срещат различни нации и се пребори с някои от тези държави. Според разказите в Светите писания, те са разкрили възгледа им за чужденци с техните практики в тези войни. В този контекст, евреи (синовете Израилеви), Убихме всички, с изключение неомъжени момичета по реда на Мойсей по време на войната те са имали с мадиамците, когато те ги побеждава.

Според еврейските писания, практиката на израилтяните отдаване под наем само на неомъжени девойки живеят във войните с врага и дератизация всички други хора, включително жени и деца е било взето до много по-жесток ниво и това изключение на периода на Мойсей е изоставена и практиката на унищожаване на всички живи същества, дали те са хора или животни е приспособи.<sup>187</sup> а тези, които не правят това са обвинени за поведение срещу Божията воля. Всъщност,

Има чувството, че израилтяните обикновено показват отрицателен и отстраняване на отношение към другите нации, особено по отношение на народите, които са живели в Ханаанската земя, които са се опитали да завладеят и че те не видят живее с тях в мир в положителна начин, в съответствие с примерите дадохме по-горе въз основа на еврейските писания. Все пак, това е възможно да се намира някои доказателства в едни и същи писания, които можем да интерпретираме като положителни нагласи към чужденците, въпреки че те не са по-често, тъй като тези изключващи дискурси. Особено,

Подходи, които са толерантни на чужденци и които приемат живеем заедно: Въпреки дискурс изключващ че еврейските писания показват срещу други народи, се вижда, в едни и същи писания, че по-положителна перспектива се приемат за някои nations<sup>189</sup> и в допълнение, тя се нарежда чужда тели, живеещи в страната не трябва да се третират зле. Дори и след този подход, се вижда чрез примерите за добри практики, които бяха споменати в Писанията, че практиките за народите на Ханаан които се споменават, тъй като хората, с които трябва да се правят никакви споразумения или които трябва да бъдат унищожени или прогонени от страната, не съответства на общата изключващ дискурс на писанията. В светлината на тези резултати трябва да се разбира, че юдаизма е в действителност не е против да живеят заедно в мир с хора от различен етнически произход и убеждения.

В светлината на точките, които направихме по-горе, има нужда да се представят разликите между разпрос- курс и практики на евреите преди всичко по отношение на народите на седемте племена от Ханаан, към които те показват най-строга изключващ нагласа. Тя често се повтаря в еврейските писания като дискурс, който трябва да се правят никакви споразумения, при никакви обстоятелства, с народите, които живеят в Ханаанската земя, и че те трябва да бъдат унищожени или прогонени от земите в които живеят. Въпреки това, когато разделите на същите писания, отнасящи се до исторически практики се преглеждат, някои данни, които разкриват, че тези изрази не се възприемат и изпълняват в буквалния смисъл на думата е намерен. С оглед на данните, които се направи извод от разказите на еврейските писания, преди всичко, трябва да се разбира, че изявленията, отнасящи се до не прави никакви споразумения с членовете на седемте племена от Ханаан, които живеят в Ханаанската земя, или ги да бъдат унищожени или заточен, по същество не зависи от Идентифицирани са връзките на тези народи, но от идолопоклонството им и факта, че те не признават еврейската орган, който е представител на сливане по това време. Разбираемо е, че тези народи е било позволено да живеят в региона, в случай че признава суверенитета на евреите или те потърси споразумение с тях. В действителност, в Ерусалим Талмуда, се посочва, че по време на периода, когато израилтяните дойдоха в района под ръководството на Исуса,

<sup>185</sup> Тора и Haftarah, 4-ти книга: Bamidbar, 31 / 7-18.

<sup>186</sup> Тора и Haftarah, 4-ти книга: Bamidbar (раздел коментар), стр. 612.

<sup>187</sup> Например, виж Йешуа, 8 / 22-26, 10/28, 30, 32-33, 35, 37, 39-40, 11 / 11-12; също така да видите Книгата на Праведния, посочени в книгата на Исус Навин и втори Самуил, предано Преведено от оригинала на иврит на английски език 1840 г., публикувани от JH Пери и компания, Солт Лейк Сити 1887, 89 / 30-36; Йосиф Флавий, антики, 5.1.7.

<sup>188</sup> Виж I. Samuel, 15 / 9-3.

<sup>189</sup> "Не гледайте надолу от едомец, защото той е брат ти. Не гледайте надолу върху египетски, за вас е бил гост в неговата . Държава "(Тора и Haftarah, пета книга: Devarim, 23/8).

Джошуа представени три възможности за избор на народите от региона чрез изпращане на всеки един от тях писмо, преди да започне война с тях. Една от трите възможности за избор беше да приемат суверенитета на синовете на Израел, а останалите са излизали от региона или участие в битка. Посочено е, че в лицето на тези три варианта, гаваонците, един от народите от региона, избра да направи мир, гегресейците предпочете да остави на региона и на другите народи са избрали да участват в боя, и че израилтяните воювали тези нации под ръководството на Джошуа.<sup>190</sup>

Горният разказ, който е включен в Ерусалимският Талмуд дава нов и различен поглед към въпроса за оглед на чужденци еврейските писания. Съответно, става ясно, че хората на Мойсей, които дойдоха в Ханаанската земя се приемат като представителите и притежателите на вяра, а не като етническа общност в този период, и гледани борбата им изпълнение по същество като борба за управляващата за справедливост, а не като борбата на етническа нация за придобиване на земя. Всъщност, това се вижда, че подобен вид подход също се показва в еврейските писания. В този контекст, евреите е заповядано в писанията да предложи мир на народа на един град, преди да ги атакува, с условието, от тях се подчинява на евреите и заплащането им данъци и да се включат в битка и убиват хора по време на приема на жените, деца и стоки като плячка в случай, че не приемат предложение за мир. Въпреки това ограничение е доведен до тази команда в това писание, с посочване, че тази разпоредба ще се прилага само за народите на други региони, а не на народите, които живеят в земите, които се смята, че са обещали да синове Израел.<sup>191</sup>

Въпреки ограничението в еврейските писания, известни религиозни учени като Меймун с псевдоним Рамбам (1135-1204) и Нахман с прякора Ранбан (1194-1270) подкрепи идеята, че правото да се примири с положението на плащане на данъци и извършване на другите задължения не трябва да се дава само на народите, живеещи извън Ханаанската земя, но и на народи, живеещи в Ханаанската земя. Въпреки това, те също не мисля, че условията на плащане на данъци и послушание на тези народи са били достатъчно и заяви, че те също трябва да се откаже от идолопоклонството и да живеят според законите на Ноа.<sup>192-193</sup> В действителност, редица изявления в еврейските писания показват, че историческите практики бяха и по начина, който тези учени, подкрепени и че народите, които приемат авторитета на евреите (израилтяните) е било позволено да живее в Ханаанската земя. В този случай, това, което евреите (синовете Израилеви) направиха не разполага с цел отвъд вземане на убеждението на сливане, че те представляват правило и това не изглежда толкова различен от практиките на мюсюлманите, които стъпиха на сцената на историята векове след тях. Въпреки това, Разликата между изключващ дискурс на еврейските писания за това какво трябва да се направи, за да народи на Ханаан и всеобхватността на историческите практики, които за пореден път въз основа на писанията, разкрива, че тази разрушителна дискурс в еврейските писания вероятно бе поставен върху хартия след това и че те не отразяват историческите факти. В този контекст, фактът, че имената на редица лица, принадлежащи към тези племена са били споменати в разказите на периода на Давид, който се представя за най-мощен период от синовете на Израел в историята, представлява да бъде важен доказателства за това твърдение от нашата. В първия от тези разкази, които ще дадат примери за, с които трябва да се правят никакви споразумения, при никакви обстоятелства, или които не трябва да бъде позволено да остане в Ханаанската земя, и които следователно трябва или да бъде прекратено или прогонени според еврейските писания. Все пак, въпреки ясните изявления по отношение на самоличността на тези лица, ясно се вижда, че тези хора не са били прекратени или прогонени от земите си и те бяха оставени да живеят на земята.

190 В Йерусалим Талмуд първи ред - Zeraim Tractates Kilaim и Seviit, Ед. от Хайнрих W. Guggenheimer, Берлин и Ню Йорк, 2001 г., стр. 500-501; вижте също Йешуа (раздел коментар), стр. 110; Тора и Haftarah, 5-ти книга: Devarim (раздел коментар), стр. 433; Ginzberg, B. 2, стр. 846-848.

191 Виж Тора и Haftarah, пета книга: Devarim, 20 / 10-

192 Седем закони, които са посочени като Законите на Ной се състоят от следните елементи: Изграждане на справедлива съдебна система, не се покланят на идолите, eulogizing Бога, като се избягва сексуално неприличие, не се убива човек, не краде и не яде живи животни от откъсване месото му! (Елдар Хасанов, "Възприемане на чужденците в юдаизма в контекста на Noahide идентичност", Списание на Турция блискоизточни изследвания, 2015 г. V. 2, No: 1, стр. 139).

193 Виж Тора и Haftarah, пета книга: Devarim (раздел коментар), стр. 432-433.

194 Виж II. Samuel, 11 / 2-12 / 23; вижте също

Йосиф Флавий, 7.7.1-4.



В допълнение към нашата точка по-горе, че отношението на евреите към народите, които живеят в Ханаанската земя, и които би трябвало да бъдат унищожени в съответствие с еврейските писания не трябва да се тълкуват по начин, те разбрах днес, отношението на евреите към други народи са много по-арраг- вх толерантност. В този контекст следва да се вижда ясно през еврейските писания и исторически практики, евреи (синовете Израилеви) допускат хора, които не са били евреи и все още са обект на законите на Ной да остане в региона. В тази рамка, много твърдения се появяват в различни части на еврейските писания, които предполагат, че евреите трябва да се държат толерантно към чужденците в земите те управляват и че те не трябва да бъдат унижавани. Случило се с ефекта на подхода на отстраняване, която се появява след юдаизма става навътре ориентирана. Освен това, дори ако тълкуването, че по-голямата част от хората, които се изразяват с термина "чужденци" в писанията се отнасят до чужденци, които прехвърлят към юдаизма, както беше посочено в еврейските източници, се приема, че не е възможно за някои от тях отчети, за да се разбират като хора, които прехвърлят към юдаизма. Най-явното доказателство за това се крие в изявление, което обяснява, че в случай евреин става роб на богата чужденец (а Гер Тошав, който живее от законите на Ной), който живее в Ханаанската земя, неговите роднини трябва да го спаси от е роб на чужденеца, като плащат дължимото му<sup>198</sup>. Според тези отчети, лице, което не е идол поклонник и който спазва основните принципи, които са изразени като законите на Ной, дори изглежда да има право да ползва един евреин като роб заради дълговете си отвъд има право да живее свободно в земи, управлявани от евреите. В действителност, тя се посочва ясно в коментарите, които се правят на еврейските писания, както и че хората, които приемат седем основни закони на Ной могат да живеят заедно с евреите в земите, управлявани от евреи, от състоянието на Гер Тошав (пребиваващ чужденец). Това ясно показва, че хора от различни вероизповедания ще имат правото да живеят свободно в регион, управлявана от евреите с условието, че те не са идолопоклонници.<sup>199</sup> В действителност, тя се посочва ясно в коментарите, които се правят на еврейските писания, както и че хората, които приемат седем основни закони на Ной могат да живеят заедно с евреите в земите, управлявани от евреи, от състоянието на Гер Тошав (пребиваващ чужденец). Това ясно показва, че хора от различни вероизповедания ще имат правото да живеят свободно в регион, управлявана от евреите с условието, че те не са идолопоклонници.<sup>199</sup> В действителност, тя се посочва ясно в коментарите, които се правят на еврейските писания, както и че хората, които приемат седем основни закони на Ной могат да живеят заедно с евреите в земите, управлявани от евреи, от състоянието на Гер Тошав (пребиваващ чужденец). Това ясно показва, че хора от различни вероизповедания ще имат правото да живеят свободно в регион, управлявана от евреите с условието, че те не са идолопоклонници.<sup>199</sup>

Последният фактор ще е изложено по отношение на евреите не обръщат ксенофобия в поведението оформено рибарка а е интерпретациите за историята на Лот в еврейските източници. В тези интерпретации, много грехове, които са довели народа на Содом и околните райони до унищожаване, тъй като те се срещнаха божествения си гняв са споменати, но също така се посочва, че един от най-големите грехове на тези народи е хепорphobia.<sup>200</sup> Той не изглежда твърде реалистично да се мисли, че еврейските религиозни учени, които твърдят, че ксенофобията продължават да причиняват де- построяване на една нация в собствените си източници, би по-голямата част да бъде сляпо ксенофобия.

195 Вж II. Samuel, 24 / 21-25; I. дати, 21 / 18-28; Йосиф, 7.13.4; вижте също Мухамед Gungor, Соломоновия храм в еврейската Tradition, Анкара 2014 г., стр. 30.

196 Вижте например Тора и Haftarah, 2-ри книга: Шемот, 22/20, 23/9; Трета книга: Ваикра, 19/10, 33; Пета книга: Devarim, 10 / 18-19.

197 Тора и Haftarah, втора книга: Шемот (раздел коментар), стр. 270; Трета книга: Ваикра (раздел коментар), стр. 390, 420; Пета книга: Devarim (раздел коментар), стр. 220-223.

198 Ако Гер Toshav (Чужденец, който е предмет на законите на Ной и които следователно не е идол поклонник) придобива финансова мощ и ако осиромашее брат ти и го препродава за да служи на идол, която принадлежи нГер Toshav до вие или семейството на чужденец, той трябва да имат шанс да бъдат спасени, след като той се продава. Един от братята му трябва да му (Тората и Haftarah, трети книга спасяване

201 Чешката статистическа служба в преброяването на населението от 2007 г. се говори за 1437 души, които се самоопределят като мюсюлмани

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Еврейските писания по принцип не се приближават чужденци положително и дава приоритет имат отстраняващ разпрос- разбира се. Това изключващ дискурс към онези, които не са евреи достига изцяло ново ниво, когато става дума за чужденци, които живеят в Ханаанската земя, която евреите приемат за земята, която Бог им възложени (Обетована земя) и го превръща в напълно rejectionist дискурс по отношение на тези, които живеят в тази земя (седем племена на Ханаан). В този контекст, се посочва, че не бъде постигнато споразумение трябва да се правят при никакви обстоятелства с тези племена, които живеят в Ханаанската земя, и че те трябва или да бъдат напълно унищожени или прогонени от земите си. Въпреки това, някои разкази на исторически практики, които се предават в едни и същи писания разкриват, че евреите не изпълняват обща практика на напълно унищожаване на народите на Ханаан или да ги прогонва от земите им и че са позволили тези, които се подчини тяхното господство да живеят в района под определен обстоятелства. В този случай, трябва да се разбира, че тези строги изключващи дискурси отразяват ксенофобията, която се появява в период, когато юдаизма се обърна навътре ориентираните дължи на различни фактори и става национализирана и идеята, че се приближава към тели чужда ще доведе до корупция по отношение на религия и националност става доминиращ. Поради това може да се види, че тези дискурси не отразяват оригиналната концепция на юдаизма. В този случай, въпреки общите изключващи дискурси на еврейските писания.

## РЕСУРСИ

Адам, Баки, други религии от гледна точка на юдаизма и християнството, Истанбул 2002. De Lange, Никола, въведение към юдаизма, САЩ и Австралия 2000.

Ginzberg, Louis, легендите на евреите, I-II (в два обема) Превод от немски произ- по сценарий на Хенриета Szold и Павел Радин, 2-ро издание, (еврейски Публикуване общество), Филадельфия 2003 година.

Грийнбърг, Стивън, борба с Бога и човечите, САЩ 2004 година.

Gungor, Мохамед, Соломоновия храм в еврейската традиция, Анкара 2014 година.

Хасанов, Елдар "възприятие на чужденци в юдаизма в контекста на Noahide идентичност", Списание на Турция близоизточни изследвания, 2015 г. V. 2, No: 1, стр. 137-160.

Джонсън, Пол, История на евреите, САЩ 1987 година.

Йосиф Флавий, Флавий, античните предмети на евреите, (включени в книгата, наречена "Йосиф Флавий, ком-

непълна Works, преведена от Уилям Уистън, Нешвил Тенеси САЩ 1998).

Катар, Мехмет, "Изследване на народа на Израел в избраните", ислямски изследвания, Анкара 2007 г. V. 20, No: 2, стр. 172-177.

Катар, Мехмет ", връзката между Проклятието на Ной и Обетованата земя", юдаизъм във всичките му аспекти, Анкара 2012 г., стр. 45-59.

Катар, Мехмет, "Изследване на историята на Лот в Тора", Анкарския университет, Богословски факултет Периодично, Анкара 2007 г. V. 48, No: 1, стр. 57-76.

The Holy Bible, The Стария и Новия завет (Тората и Библията), Истанбул 1988 година.

Курт, Али Осман, Ранно еврейската история (Езра, архитекта на юдаизма), Истанбул 2007.

Книгата на Праведния, посочени в книгата на Исус Навин и втори Самуил, предано Преведено от Оригиналнен иврит на английски език 1840 г., публикувано от JH Пери и компания, Солт Лейк Сити 1887.

В Ерусалим Талмуда първи ред - Zeraim Tractates Kilaim и Seviit, Ед. от Хайнрих W. Guggen-Heimer, Берлин и Ню Йорк, 2001 година.

Torah и Haftarah с турския Превод и Обяснение, първата книга: Bereshit Превод и Редактиране Mose фарси, Редактори: Yitshak Haleva и др. Истанбул 2002 година.

Torah и Haftarah с турския Превод и Обяснение, втората книга: Шемот, Превод и Редактиране Mose фарси, Редактори: Yitshak Haleva и др. Истанбул 2004 година.

Torah и Haftarah с турския Превод и Обяснение, 3-ти книга: Ваикра, Превод и Редактиране Mose фарси, Редактори: Yitshak Haleva и др. Истанбул 2006 година.

Torah и Haftarah с турския Превод и Обяснение, четвъртата книга: Bemidbar, Превод и Редактиране Mose фарси, Редактори: Yitshak Haleva и др. Истанбул 2007.

Torah и Haftarah с турския Превод и Обяснение, пета книга: Devarim, Превод и Редактиране Mose фарси, Редактори: Yitshak Haleva и др. Истанбул 2009.

Yeshua с турския Превод и Обяснение, превод и редакция Mose фарси, Редактори: Yitshak Haleva и сътр. Истанбул 2015.

Yavuz, Nazmiye, концепцията за Като избраници в юдаизма и християнството по отношение на

## Съвременни антимиюсюлмански настроения Чехия, отразено в културна продукция

**Итка Панек ЮРКОВА** Карловия университет в Прага, катедра по антропология, Факултет по хуманитарни науки Прага / ЧЕХИЯ

### Изследователска тема

През ноември 2016 г., на популярния музикален конкурс Zlatý Slavík (Златната Славей) се състоя всяка година в Прага. Чешки музикални знаменитости се събраха в музикалния театър Карлин, да се прибереа вкъщи с трофей или разочарован, и в двата случая под вездесъщ пред телевизионните камери.

Въпреки това, тази година е трябвало да бъде новаторски, по начин: На второ място е в популярната гласуване спечелен от групата Ortel (което означава "присъда"), автори на (не) известен запис "Джамията". Черепите са били облечени само подчертани, което всички знаеха: тази група не е точно в чест на културното многообразие.

Най-културна общност се разделят: по-малка част протестира, виден ромски музикант напусна залата в знак на протест. Други останаха по местата си - не е задължително, като знак на подкрепа, а в неведение относно зна- Сапсе или вкаменена: какво се случи? Как е възможно, че Чешката музикална сцена, особено аполитичен, отгледан и доведени до такива широко разпространени организаторите за подкрепа на слово на омразата? Е расизъм толкова проникващ в contempo- гагу Чешката култура? И това, което е начинът, ориентирана към можем да премахне банда популярен с такъв голям брой хора? Тази книга разглежда социално-политическия контекст на този инцидент и предлага тълкуване.

Този документ не се занимава с Чехия културна продукция, която е в подкрепа на културното многообразие и имигранти, нито карта протести срещу бандата Ortel, въпреки че ще има много да се говори за. Темата на тази книга не трябва да означава, че расизмът е определящ феномен на Чешката музикална сцена, което не е така.

### Социално-политически контекст

Чехия е един от най-атеистичните страни в световен мащаб (втората страна в Европа с най-малък брой на хората, молящи върност към една религия - Чешки статистически институт 2014a). Това е и един от най-етнически хомогенни страни в света (Чешки статистически институт 2014b) се дължи на премахването на етническите малцинства по време на Втората световна война (евреи, роми) и малко след това (германци) и поради затварянето на граници по време на комунизма (1948-1989).

В момента сред най-големите етнически малцинства са роми, словаци, украинци, и вьетнамски (Чешки статистически институт 2014b). Мюсюлманите винаги са били числено незначително малцинство: оценките на текущите им номера са различни, максималната от които е 0,1% от общото население (т.е. 11 000 души) 0,20% около 1500 мюсюлмани ще присъстват на чешките джамии по време на мюсюлманските празници (Министерство на Културата за 2014 г.).

Въпреки (или може би заради) липсата на физически контакт на Чешкото мнозинството с мюсюлманите, тяхното изображение е било почти винаги преобладаващо отрицателен: Вече по време на войните с Османската империя е официално регистрирана само по време на Втората световна война - и следователно премахнати скоро след това; то е подновено едва през 1990 г., след Нежната революция (Novotný 2011 г.). Няколкостотин мюсюлмани ученици дойдоха в Чехия през 70-те и 80-те години, като част от студентския обмен между страните от социалистическия блок, но те все още са по-скоро незначителни номера. След 1989 г. мюсюлманите са идващи в Чехия за краткосрочно пребиваване, както ни гости, които не винаги беше приветствана от местните жители, поради различни културни норми. Но не

е имало значителен насилие инцидент включително мюсюлманин на чешкия територия.<sup>202</sup> Независимо от това, страх от насилие атака се увеличава сред населението и статистически, то в момента е сред най-големите опасения на чехите (Aktuálně.cz 2016 ).

В момента има няколко по-малки джамии в големите градове - Прага и Бърно - и в градовете с многобройни спа гости от арабските страни - Теплице и Карлови Вари; има и няколко стаи за молитва в различни градове. Опитите за изграждане на джамии в други градове са били възпрепятствани от местните общински власти. Чехи са традиционно се противопоставят на изграждането на джамии - още преди мигрант кризата, 75% от чехите са били убедени, че джамии представляват пряка заплаха за тяхното историческо наследство (Тиден 2010 г.).

Като цяло, историята на чехи и мюсюлманите е история на липсата на контакт и предразсъдъци. В глобализирания свят и промяна на европейски контекст, ксенофобията и популизмът са във възход в Чешката република. Наскоро въпросите, свързани с мюсюлманите стават катализатор на разгорещен обществен дебат. Две групи от фактори са допринесли за изострянето на обществения дебат по отношение на мюсюлманско малцинство: международни фактори и вътрешни фактори. Сред международните такива, това е най-вече на мигрант криза и политиките на ЕС, или сблъсък на Чехия политическо представителство с него.

Що се отнася до мигрант криза, това явление е нова реалност за чехи, които нямат опит с голяма вълна от чуждестранни имигранти. Притокът на бежанци в Европа е свързано с редица инциденти, които са широко *medialized* (най-вече терористични атаки). Чешките медии не разполагат с традиция на квалифицирана чуждестранна анализ, нито разбиране на сложни въпроси, свързани с етническа принадлежност и достоверността Гион; както навсякъде, те са склонни да използват скандални заглавия. Ето защо, най-възпалителни истории получават най-широк обхват, несъразмерна на недвижими тяхното въздействие. Повечето чешките медии се съобщава за разпространение на отклонението на мюсюлманите като насилствено, лишени от човешки малцинство (Zabloudilová 2015 г.).

Вторият международен фактор е разногласие между чешки и европейски политики. Един от най-сериозните последните търканията между правителството Чехия и ЕС е бил причинен от квоти за бежанци, предложени от комисията на ЕС. Целта им е да се разпределят входящите мигрантите по-равномерно през европейските страни. В Чехия се приписва на около 2700 имигранти, докато реалният брой на молбите за убежище в Чешката република от мюсюлманските имигранти е много по-ниска. Вълна от про-тестове срещу "Европейската диктат" стана, чиито корени са в дългогодишен настроения, че ЕС е авторитарна власт, оголват "истински хора". Въпросът, широко използван от политиките да се профил като застъпници за обикновените хора срещу автократи на ЕС, създадени допълнителни напрежения и про-изолационистки чувства. Интересното е, че една неправителствена група реши да постави своя собствена група на християнските *refu-* гъски от Ирак, което показва, че чехите не се страхуват от мигрантите, които отговарят на техните цивилизационни ценности (около 160 души.); 203 това беше одобрен от правителството и отчасти изпълнена, но голяма част от бежанците напусна Чехия за по-добър живот в Западна Европа, веднага след като те са били предоставени в областта на убежището (който им позволява да се движат в рамките на ЕС).

202 Може да е имало в Чехия жертви на ислямистки терористични атаки в чужбина; и 2 млади чехи бяха отвлечени по време на пътуване в Пакистан, но всичко това се е случило извън държавните граници.

203 Аргументът за "защита на християнските ни ценности" се чува много често, въпреки общата липса на участие на църковен живот от абсолютното мнозинство от чехите.

204 Това се корени в дълъг период от време чешки политика на административно враждебност към всички чужденци - визовия процес е необикновено сложни и разрешителни за пребиваване се предоставя само на много малък брой на кандидатите в абсолютни, както и относителни числа, в сравнение с други европейски страни.



Ето защо, не е имало голяма възможност но голяма част от бежанците напусна Чехия за по-добър живот в Западна Европа, веднага след като те са били предоставени в областта на убежището (който им позволява да се движат в рамките на ЕС). Ето защо, не е имало голяма възможност но голяма част от бежанците напусна Чехия за по-добър живот в Западна Европа, веднага след като те са били предоставени в областта на убежището (който им позволява да се движат в рамките на ЕС). Ето защо, не е имало голяма възможност да докаже, че чешкото общество приятелски контакт между тях и на мигрантите е може да е възможно и дори желателно.

Втората група фактори са вътрешни такива. Първо, сегашното чешки президент Милош Земан, е политик се рамкиране като истински "популярна", стои за "истински хора" ( "долния 10 милиона" - от общо 11 милиона, по собствените му думи), смело оспорване "политическа коректност". Той нието на тези части себе си като онзи, който не се страхува да говори истината за настоящите европейски елити, включително по въпросите на мюсюлманите. Наскоро той насърчи населението да се предпази ЕС мюсюлманските нашественици, както и да се изгради стена срещу имигрантите - които, в контекста на ЕС, е мащабен иск. За президента, темата за бежанците е основен проблем за мобилизиране и инструмент за набиране на политически точки. Освен това, освен президента, други политици насърчават твърдолинейна позиция срещу бежанците, както добре. Чешкият министър на вътрешните работи, Милано Чованес, имаше арест построена, където бяха проведени всички входящи мигранти за продължителен период от време, тъй като техните искания са били оценени.

Също така, има няколко противоречия, свързани с мюсюлманите в Република Чехия, въпреки че те са били по-скоро оскъдни: две чешки студентки бяха отвлечени и държани в Пакистан от ислямистка група в продължение на две години и се прибраха опустошено; ръководителят на общността на Прага мюсюлманин е бил задържан и обвинен в разпространение на екстремистки мисли като следствие от публикуване на Basic Tawheed; и Чехия на населението, който се гордее със своята земеделска традиция, е много скептичен към халал клане, които го вижда като ненужно жестоко.

И накрая, политическите партии са били хранене по темата за имиграцията. Той незабавно бил прибран от нови политически движения и групи, най-вече един, наречен Ние не искаме исляма в Чешката република (исляма срещу ČR Nechceme; по-късно Blok PROTI islámu / блок срещу исляма), ръководена от професор по биология Мартин Конвиčka. Неговите твърдения за "смилане мюсюлмани в месо и костно брашно" са известни. Той се превръща в център на спорна коалиция на крайно десните политически партии, включително тези по-рано, ангажирани в анти-ромски и други ксенофобски действия. Един от най-успешните, но и последните си дейности е "окупацията на Прага от ISIS" през лятото на 2016 г. Въпреки това, влиянието му бавно избледняват - той не е избран в Сената и в момента е рядко да се види публично. Групите от екстремистки обикновено изглежда да се чуе много, но тяхната подкрепа има тенденция да бъде променлива. реторика против имиграцията е до известна степен, приета от основните политически партии, особено с оглед на приближаващите избори през есента на 2017 г. Така например, най-големите дясноцентристка партия (ODS Občanská demokratická Страна / Гражданската демократическа партия) претенции поучителна позиция към исляма, син на основателя остро коментира хиджаб в училищата; по-голямата лявоцентристка партия ČSSD (Česká Страна sociálně demokratická / Чешка социалдемократическа партия) наваксване с съоръжението гореспоменатото задържане създадена от нейния министър, който е бил също наскоро се застъпва за повече благосклонност в контрола на оръжията. По този начин, както видяхме, за борба с имиграцията rheto- Ric е широко разпространено явление, което не може да се съгласи с това, но има сериозни социално-политически причини, които не могат да бъдат пренебрегнати или премахват в краткосрочен изразът. Тъй като темата на националните ценности, страховете за "В противен ките" и ехото на националната история се образуват обществено обсъждане, те бяха приети от водещите политици, за сметка на екстремистки групи.

### КАЗУСЪТ: Ortel музикална група

На второ място в конкурса за музика за лента Ortel до известна степен отразява описаните тенденции. Тази група се очертава от крайноядсна музикална сцена, но изместен към мейнстрийм и достигна легитимност с по-широка популация.

Ortel е създадена от бивш член на групата на конфликт 88, ясно неонацистки и антисемитски музикална група с песни, озаглавен Рудолф Хесен, борба на народите, и т.н.

Томас Ортел, лидер на групата Ortel, се е дистанцирал от това минало. Въпреки това, и текущите си музикална формация може да бъде свързана с екстремизма: една от първите песни на бандата бе обявена за химн на партията неонацистки работници; екстремистка публика посещава концертите си. текстовете на песни на бандата са много анти-малцинство, националистическа реторика, както видяхме; и неговите визуална идентичност (черепи, черно и червено, и т.н.) бегло напомня, че на NSDAP и SS сили. Въпреки това, групата е много предпазлив, за да не прегрешение- ING закона и не е представил на полицията всяка възможност, за да ги обвини в подстрекателство към насилие или етническа омраза. Някои дори твърдят, че Ortel гледат накриво от хардкор неонацистката сцена, която казва, че те се отдръпна от радикализма.

Orten е съществувала в продължение на 10 години, но става популярен едва през 2013 г. с албума "Джамията". Текстовете включват линии като "Проклетие е, аз се чувствам предаден от медиите / И аз съм уплашена за децата си / Ще се плаши, както и кога ще стоя тук в бурки и вика молитвите им" или "Те ще се чувстват право / Това в черно дрехите си / те нападат само в тълпите и те се покланят свещена война / за слава на Аллах, те ще ти отреже главата / Това е единственото нещо, което се грижи за / да спрем това безумие ".

С този албум, групата става много успешна: аудитория им концерт се е умножена, и те често получават покани да работиш антимюсюлмански и демонстрации против ЕС. Описаните по-горе страхове на широката общественост, която е с мъка се визави по-рано неизвестни с предизвикателствата на глобализацията ориентиране със сигурност са сред причините, поради по-широка аудитория попада за лесни решения. И там също е в подкрепа обяснение: Ortel е включена в годишния доклад за екстремизъм за 2015 г. и е обект на засилен полицейско наблюдение. Това е при условие, че групата с образа на бунтовен група, която "се осмелява да каже истината" - популярна позиция в рамките на Чешката република, където хората традиционно са много скептично настроени към официалните разкази и публичните власти. Дори лидерът на бандата е кон- потвърди, че тяхната популярност нарасна, след като те са били считани за екстремисти. Остава открит въпросът какво да правим за изключително анти-мюсюлмански позиции в публичното пространство.

### Представителство на малцинствата

Усилията да се изключат отрицателно представяне на малцинствата от публичното пространство е добре аргументирани и добре разбираемо. Представителство, според Стюарт Хол, означава "използване на език, за да се каже нещо смислено some- за, или да представлява, светът значение, за да" Други "хора ... Представителство е съществена част от процес, чрез който смисъл се произвежда и обменяни между членовете на на културата "(Hall, 1997 г., стр. 15). Други посочват двойната функция на представяне: тя е и метод на текущата изграждане на идентичност в дадена култура и стереотипи сила (Grossberg сътр 1998.). Стереотипи "намаляване на [S] души до няколко, прости, съществени характеристики, които са представени като фиксирана

Въпреки това, по делото на групата Ortel посочва основна дилема, която сега се очертава чрез-вън европейската политика: ако общите страхове се отметна от публичното пространство, те се връщат с по-голяма подкрепа и повече жизненост. Ние не можем да видим привържениците на Ortel като хомогенна група от хора, готови да атакуват на мигрантите, но хората, които се чувстват по различни причини и в различни степени привлечени или прикрупени към реториката изключващ. Понятие Чарлз Self е на обществено място като постоянна борба за признаване на един глас може да ни помогне да разберем това: "Публичните през мрежи от диалоговия е една безкрайна битка за универсалност. Публично е безкраен процес на борба, а не случайно групирането на демографски, психографски, или дори проблеми.

Ето защо, от една страна, тя може да се изкушат да се твърди, че отпадането на негативните речници

може да ни помогне да се премахнат негативните възприятия. Въпреки това, аз възприемам другата част от определение Self да бъде социален: "Публичните потоци през мрежите на диалоговия е една безкрайна битка за универсалност." Self не вижда обществата като нещо фиксирано, а като процес. В този процес, всеки твърди, че има по-добра представа за реалността - и всеки иска да я предава, а средствата за това се увеличават в ерата на информацията революция. Според Аз, тъй като все повече медийни форми дават възможност на повече играчи да участват в повече начини, играчите се нуждаят от непрекъснат ангажимент над формата и посоката на потока на обществеността. В момента, обществено-политически явления в Чешката република (липса на скорошен опит с миграцията, откъсване от ЕС) се хранят с определена перспектива, което е, благодарение на увеличените средства на комуникацията, разпространява по публики и не може лесно да бъде изключена. Изключване на този разказ от публичното пространство поддържа само стремежа му да бъде "непопулярна истината".

Този документ показва, че ние трябва да се придържаме към правните средства, които имаме в нашата страна: строго накаже всички престъпления на закона, и ако е необходимо, изменение на закона в рамките на демократичните процедури за текуща ситуация. В действителност, в период на повишени напрежения, незаконна подбуждане и още повече, че в качеството на него, трябва да бъдат преследвани в рамките на закона. Защита на всички хора от насилие е основната императив.

Но всички предмети, които да маневрират в рамките на демократично създадена правна система трябва да се включат в дискусиата - и изложени на критика и контрааргументи, точно както всички останали. В крайна сметка, лишен от ореол на тайнственост и бунт, тези твърдения се открояват като плитките и посредствени и често бързо избледняват в забвение, като спорен лидер на движението блок срещу исляма.

Не трябва бързо да губят вяра в нашите саморегулирани демократични системи. Като други примери на музиканти, които придобили популярност поради своите ксенофобски претенции показват, това далеч не е достатъчно рецепта за слава - докато популярен в интернет, те често се губи територия в публичното пространство заради стигмата те носят (като Оливие Жижкова, Вилем Кок, а други в Чешкия контекст). В крайна сметка, самата група Ortel е била отказана от едно НПО, когато той предложи на неправителствената организация, която не е пренебрежимо малко дарение в полза на дете с рак (Новотна 2016 г.).

Публичността са ключов компонент на демократичния процес (Dewey 1984) и като такава не може да бъде пренебрегната, обаче неприятно за личните си позиции като академици своите становища могат да бъдат. Сегашната разпространението на ксенофобията не е край на европейската демокрация - това е тест за демокрацията. И както видяхме в австрийските и холандските избори, ние не винаги се провали на този тест. Тя осигурява по-ползотворно да признае проблема, приписват отговорността на актьорите, и внимателно да се справят с тях, отколкото да ги изключите от публичното пространство. Отглеждане на дискусия, улесняване на контактите между културите и образованието за предизвикателствата на съвременния свят, ще бъде от решаващо значение в дългосрочен план.

Когато става дума за непосредствена перспектива, може да изглежда, че ние не споделяме ценности дори и с нашите съграждани. Докато се натъкват на нови, трудни и поляризиращи въпроси, консенсус или компромис трябва да се намери възможно с дълъг, мъчителен и труден процес. Но ние не трябва да се откаже, ако не го правим виж споделените ценности веднага. Ние все още споделят минимално изискване на взаимодействие - нашето споразумение за демократични процедури. Докато не се поставя под въпрос самия механизъм на демокрацията, ние споделяме една платформа, на която ние "се борят за универсалност" - желанието на всеки да бъде чуто. Това е нещо, което споделяме наистина, и може би това е достатъчно за този момент.

## ЛИТЕРАТУРА

Aktuálně.cz. 2016 Strach Z terorismu mezi Čechy roste. Útoku sebe Boží 81% Lidi.

<https://zpravy.aktualne.cz/domaci/obavy-z-terorismu-mez-icchy-rostou-odhalil-vyzkum-verejneho/R~5e7df856b85811e590ec0025900fea04/?preenacoceni=1491071340> / R ~ 5e7df856b85811e590ec0025900fea04 /? пренасочени = 1491071340. Взето март 2017.

Avraham, E. 2003. Натиснете, политика, както и отразяване на малцинствата в разделени общества: Случаят

Арабски граждани в Израел. Натиснете / Политика 8 (4): 7-26.

Чешки статистически институт 2014a и 2014b - цитат на изследвания за Ави

Чешки статистически институт. 2014a. Религията на чешкото население според официалните

HTTPS Преброяване: [http://www.czso.cz/documents/10180/20551795/17022014.pdf/c533e33c-79c4-4a1b-8494-](http://www.czso.cz/documents/10180/20551795/17022014.pdf/c533e33c-79c4-4a1b-8494-e45e41c5da18? версия = 1.0)

e45e41c5da18? версия = 1.0 Взето юли 2016.

Чешки статистически институт. 2014b. Етнически състав на Чешката населението.

HTTPS: [WWW.czso.cz/документи/10180/20551765/170223-14.pdf](http://WWW.czso.cz/документи/10180/20551765/170223-14.pdf). Взято юли 2016.

Dewey, J. 1984. обществото и неговите проблеми. В JA Boydston & BA Уолш (Ред.), Джон Дюи: По-късните творби, 1925-1953, том 2: 1925-1927. Карбондейл: Southern Illinois University Press.

Grossberg L, Wartella E, и Уитни CD (1998) Media вземане: Средства за масова информация в популярната култура. Лондон: SAGE.

Hall, S. (изд.) 1997 представителство. Лондон: Open University и SAGE.

Ministerstvo vnitra. 2016 Zpráva o extremismu Na území České Republiky срещу BBK 2015 Praha.

Новотна, L. 2016 Ortel pomáhal dětem и rakovinou. Nadace себе nyní odvrací. Echo24.cz на 17 март, 2016. <http://echo24.cz/a/wbQw4/ortel-pomahal-detem-s-rakovinou-nadace-se-nyni-odvraci>. Взято Март 2017.

Novotný, Вацлав. 2011 г. Развитие на религиозност в чешките страни (Vývoj religiozity срещу českých zemích). Масарик университет в Бърно.

Аз, гл. 2010 г. Хегел, Хабермас и Общността: Обществеността в New Media ера. международен Вестник на стратегическа комуникация. Vol. 4, стр. 78-92.

Тиден 2010. Три čtvrtičny Čechů odmítají výstavbu mešit срещу česku. 15. 10. 2010. [http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/tri-ctvrtiny-cechu-odmitaji-vystavbu-mesit-V-cesku\\_187767.html](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/tri-ctvrtiny-cechu-odmitaji-vystavbu-mesit-V-cesku_187767.html). Взято юли 2016.

Zabloudilová, Тана. 2015 Prolomit vlny: Ceska Média dělají Z uprchlíků nájezdníky и iPhony.

[http://www.rozhlas.cz/radiowave/prolomitvlny/\\_zprava/prolomit-vlny-ceska-media-delaji-z-uprchliku-najezdniky-S-iphony-1,501,116](http://www.rozhlas.cz/radiowave/prolomitvlny/_zprava/prolomit-vlny-ceska-media-delaji-z-uprchliku-najezdniky-S-iphony-1,501,116). Взято юли 2016.

210 Nacidoenotraparte, Негоа, Билбао, 1998.

## РАСИЗЪМ-КСЕНОФОБИЯ

Педро    Хосе    Явия  
Падиля Маурисио Боргоньо  
Фуентес НИЕТО Фернандо  
Гарсия Алкала дел Рио  
Малага / ИСПАНИЯ

### КАКВО Е РАСИЗЪМ?

#### 1.1. Какво да говорим, когато говорим за расизъм?

Расизмът не е само една идеология или отношение, но също така и най-вече, материал сила, често ин-налното, който има много практически последици както преки и косвени.

"Расизмът е специфична форма на потискане. Тя е резултат от дискриминация срещу група от хора въз основа на идеята, че някои наследени характеристика, като цвят на кожата, което ги прави по-малък от техните противоположни пресорни. "205 Този тип дефиниция съответства добре с така наречения "научен расизъм" се практикува от нацистите през 30-те и 40-те години на миналия век. В последно време, обаче, вариант на расизъм оправдава разпрос- обвинение срещу определени групи (особено имигрантски групи) е удължен, основан не на техните рационално-биологични качества, но от техните социално-исторически или културни характеристики, въпреки че те често се възприема като еднакво несменяем или, във всеки случай, unassimilable за приемащото общество.

#### 1.2. Произход на расизма

Расизмът не е вродена или присъща черта на човешката природа. Разбира се, предразсъдъци срещу "варвари" надделя в древна Гърция и Рим, а институцията на робството е съществувало, но той не е имал расова основа. "Имаше разделения, дискриминация и антагонизъм на класа и на културни, политически и достоверността на характер, но никой на базата на раса, цвят "206

#### 1.3. Целевите групи на расистка дискриминация

В момента в Испания, имигрантите са основната група страда от расистко дискриминация, въпреки че не е еднакво, както ще видим по-късно.

Въпреки това, ние не трябва да забравяме и светски дискриминация, както институционална, и популярен, срещу циганските хора - като пристигна в Испания през XV век, испанска националност не е бил признат, докато в Конституцията от 1812 г., - която все още продължава.

Резултатите от проучванията на нагласите продължават да сочат, че значителен процент от рорупа-нето не искат децата им да споделят класове с ромски деца и ще се ядоса, ако имаха цигански съсед. И това е само през последните години, че циганин (или Романи) хора са били застигнати от Магреб като обект на този вид неприязън.

Отвъд предразсъдъци, циганските хора страдат много по-високи нива на безработица и социално изключване от средното. Според Фондация Секретариат на Gitano, нивото на безработица е 42%. Що се отнася до румънските и българските цигани, които от началото на този век са се увеличили значително от общото население циганин, две трети са под прага на бедността и повече от една трета са в ситуация на тежка изолация.

Въпреки статута си като "общност", испанското правителство наложи ограничения върху достъпа до на пазара на труда за всички румънски граждани.

---

205 LanceSelfa, Slaveryandtheoriginsofracism, InternationalSocialistReview, n.25, Londres, novembre-diciembrede2002.



#### 1.4. Защо е необходима борба срещу расизма?

Много хора и някои организации на левицата смятат, че е необходимо да се бори срещу расизма, защото тя се разделя и отслабва работническата класа. Те твърдят, че расизма представя имиграция, "черни", "маврите" или "цигани" изкупителни жертви, които отклоняват само гнева на местните и / или бели работници от истинския виновник за своите злини, които е капиталистическата система.

И не може да се каже, че те не са прави. Това е несъмнено една от функциите на расизъм. Въпреки това трябва, това не е първият или основната причина за борба с расизма отляво. Основната причина за борба с расизма е, че той сериозно нарушава първо и преди всичко, загрижен малцинство. Той разгражда живота на голяма част от дискриминирана група и твърде често води до смъртта на някои от неговите членове.

Отправната точка на революционна нагласа и практика в тази област е активната опозиция на всички форми на експлоатация и потисничество от интернационалист гледна точка и от клас солидарност. С други думи, тя защитава равенство на правата и универсалността на правата.

Експлоатацията е централен елемент във функционирането на капитализма, и по тази причина борбата срещу експлоатацията трябва да бъде централен елемент на революционната стратегия за свалянето на тази система.

Въпреки това, различни форми на потисничество не могат да бъдат сведени до един прост въпрос клас, и въпреки че в края на капитализма е необходимо условие за изчезването на расизъм, това не е достатъчно условие.

В същото време, борбата срещу расизма изисква специфични мерки въз основа на конкретен анализ на вида на расизъм, който съществува или е в процес на разработка и многобройните им взаимоотношения с останалата част от системата на капитализъм във всеки отделен случай, място и време.

#### 1.5. Антисемитизмът

Антисемитизмът (по-скоро, Юдеофобия, омраза към евреи - арабите също са семити) не е много значима в Испания днес, но изигра ключова роля в повишаването на националсоциализма в Германия през 1930 година.

Нацистите са успели да идентифицират евреите през "расови" стереотипите, които те дължат на тях

- като основната причина за злините, претърпени от обществото. Те бяха представени и представлява не само като чужд (и чужди) тяло, unassimilable и неверен, но и като икономически арогантен и плотери на "юдео-болшевишки" заговор да доминират в света. "Социализма на глупците". Изкореняването на повечето европейски евреи не е единственият случай на геноцид в историята, но има някои забележителни характеристики, които трябва да се отбелязват. Един от въпросите, много хора са се опитвали да се отговори, е как толкова много на пръв поглед "нормалните" хора са участвали в такава огромна, морално отвратително компания на пръв поглед, като системно физическо елиминиране на шест милиона души (включително цигани, хомосексуалисти, хора с увреждания. ..., без да се броят на политическите категории). Хана Аренд въвежда понятието "баналността на злото": на необмислен приемането и изпълнението, без да се поставя под въпрос, от задачите, присъдени от държавата, въпреки че последиците от него са морално осъдителното. В този смисъл Бауман подчертава "социалния характер на щетите", тоест, извън ролята на всеки индивид се разглежда изолирано, ние трябва да се анализира социалната система, особено на бюрокрацията. "Организацията като цяло е инструмент, за да изтриете отговорност ... връзките на причинно-следствената в Йобик партия е третата парламентарна сила. Сега е важно да се подчертае разликата между антисемитизма и анти-ционизма. Първият е омраза към евреите, втората е политическата опозиция на ционизма, колониална и репресивна проект. Усилията на държавата Израел да бъркат двете понятия, за да се отхвърли всяка критика на действията си като анти-еврейски, за да твърдят, правото да говори от името на всички евреи, само гориво антисемитизъм по целия свят.

Вд имайте предвид, че в последно време някои крайно десни формации, например Националният фронт във Франция, са заглушени традиционната си анти-хемитизъм, който се стреми да им даде лоши отзиви в пресата, да се подходи zion-изъм, доколкото той има добра форма със своята ислямофобия.

#### 1.6. Ислямофобията

Няколко анализатори изтъкват използването на ксенофобията (омраза или страх от чужденци), че бившата Трета десен прави в страни като Франция, центрирана върху отхвърлянето на имиграцията и особено исляма, по такъв начин, че играе роля, подобна на анти-семитизъм класически фашизъм. В Испания най-Осъществено експонентата на тази тактика е Plataforma на Каталуния (РХС), която има добър брой на съветниците в различни големи и малки градове.

В програмата си изявление "РХС не се противопоставя на имиграцията, но инсталирането на

мюсюлманските имигранти за в нашата страна", твърдейки, че това явление може да бъде "ясна заплаха за нашата култура", поради факта, че ислямът "има идеологически елементи на отхвърляне за правата на човека".

По-конкретно, тя предлага на имиграционна политика, че "определя квоти за произход и намалява ислямския квота до нула", и че "нужди" (на труда, се разбира) са покрити съгласно добре дефинирана йерархия на предпочитанията, от "коренните жители на гражданите, общността европейци и страните от Изтока, или във всеки случай, тези от Латинска Америка, с които ние сме имали исторически отношения и на кого сме допринесли ни християнска култура, традиции и морални принципи. "И той отива още по-далеч:" РХС ще насърчи репатрирането на ислямското население "

Това не означава, че ислямофобията е лишен от крайната десница. В Каталуния, както КИС и КПС са предложили и гласували на общински движения с които да забрани бурката или никаба - един supermini-tarian практика в Каталуния, между другото - с аргумента, че те защитават правата и достойнството на жените - използва същата логика да изпрати войски в Афганистан.

В допълнение, парламента на Каталуния, този път се твърди "съображения за сигурност", е преминал на движение - с гласове в полза на ПКИ, РР, Ciutadans и PSC, въздържание от ERC и гласа срещу само ICV и CUP - призова да се забрани "укриване на лицето", което би означавало изключването на определени жени от публичното пространство.

В същото време, на регионалните полицията се събират данни за жени, носещи бурка или никаб, което предполага, че тази практика може да се посочи наличието на опасно радикалните ислямисти среда.

Хората, които са против всички форми на потисничество ще защитават (доколкото те ни питате) жени, които се бунтуват срещу налагането на дреха, но ние ще защитим правото на всяка жена да избере дрехите си, независимо дали е без никаква забрана ,

Централното правителство също допринася за създаването на заплашително образ на мюсюлманите с тежко разгласени операции срещу "ислямски тероризъм", подпомогнати в тази от медиите, особено след атентатите срещу кулите близнаци в САЩ и влаковете в Мадрид, и декларацията на така наречената "война срещу тероризма", често обединяваща исляма, исляма и политически тероризъм, и тероризма в една концепция.

Все пак трябва да се отбележи, че за много хора в испанската държава идеята за мюсюлманска се припокрива с тази на арабски, особено страните от Магреба и е много по-малко, свързана, например, с сенегалци, Гамбия или нигерийски, дори ако те са мюсюлмани, в чийто образ условието, че са черни африканци

Нека отбележим, между другото, честото объркване между Магреби и арабите. Голяма част от мароканския народ, както и някои алжирци, присъстващи в испанската държава, не се считат за арабите, но imazighen (берберите). В Каталуния на Amazigh е майчин език по-широко зад кастилски и каталонски.

## **2. Какъв е ксенофобията?**

### **Какво да говорим, когато говорим за ксенофобията?**

**2.1.** Фобия се определя като несъразмерно страх от нещо. В този раздел ще се спра на Xenophob-БСК, това е, омраза към чужденците, ежедневна реалност.

Ксенофобията и прояви на расизъм произтичат от липсата на знания на други хора и култури, но и от адаптацията на образованието и обучението; Ксенофобията е един от предубежденията с повече подозрение, омраза и отхвърляне срещу чужди, обикновено срещу различните етнически групи.

През последните години демонстрации срещу расизма и ксенофобията са се появили, тъй като в случай на "SOS расизма" във Франция.

Чувство на расизма и ксенофобията се подхранват и от изменението на социалното неравенство, липсата на работни места и възможности за развитие.

Увеличението на безработицата в няколко държави, е довело до по-рестриктивна политика по отношение на имигранти безвъзмездни средства, които са разселени непропорционално се дължи на намаляване на техните права.

Страните, които са част от Европейския съюз, трябва да се прави разлика между имигранти от страни мет- РГО и имигранти наречените "трети страни". Разпоредбите на Общността по отношение на свободата на движе- среда (член 48 от договорите за създаване на Общността на) гаранция защита срещу дискриминация срещу имигрантите от държавите-членки на Европейската общност; За съжаление, тази защита не е пълна, тъй като имигрантите от "трети страни" нямат тази сигурност. Тези, които идват от трети страни, са предимно турци, алжирци, мароканци, югославяни и тунизийци.

## 2.2. Ксенофобските настроения се увеличават в петте континента на света.

Ксенофобията се проявява по различни начини и в много отношения, че няма да си представите. За да видим навсякъде PLE, в някои страни на Европейската общност, чужденците са отхвърлени като клиенти на частните застрахователни компании, обезпечен при по-неблагоприятни условия или принудени да плащат по-високи цени. Два примера за испански ксенофобия известен с по-голямата част са огнищата на расизъм срещу африканци в Catalo- Ния, и срещу южноамериканците в някои квартали на Мадрид.

В Испания, "мавъра", полски, сенегалският и "sudaca" са обвинени в "кражба" на испанците, не само той обиден от лъжливо го обвинява в престъпления, изнасилване или трафик на наркотици, но това ксенофобска дискриминация изглежда засяга механизмите на държавата, което би трябвало да го избегнат.

Европейският парламент постигна широк политически консенсус между всички демократични политически сили, за необходимостта от борба с расизма и ксенофобията и са постигнали "Комисията за разследване на възхода на фашизма и расизма в Европа."

На институционално ниво, Комисията препоръчва "Преглед и непрекъснато адаптиране на националното законодателство за борба политическия екстремизъм, расизма и расовата дискриминация и контрол на тяхното изпълнение ефек- тивна".

Медиите са много важни по отношение на имиджа, който предава от чужденци. В допълнение, впечатлението от феномените на насилие, зависи до голяма степен от лечение, дадено от медиите.

Само чрез свързване на радиото, включване на телевизора или отваряне на вестника може да се препънат по факти на ксенофобия. Медиите трябва да стоят настрана от "интоксикация" на общественото мнение, че а- псета, когато се посочи, че чужденците са проблем, било чрез премахване на работа от жителите на страната на получаване или чрез отношенията си с трафика на наркотици и престъпност ; Всичко име и повече, представлява абсурдни ксенофобски чувства.

## 2.3. Концептуално ограничаване и културен произход на ксенофобия

Ксенофобията е съставен термин, който се състои от две гръцки думи: ξένος, което означава "чужд" или "гост", а φόβος, което се превежда като "страх", "да се плаши." Ксенофобията, няма друго възможно смисъл, който не е "страх от непознати." Това страшен подозрение, провокира в лицето бърза реакция на враждебност към чужденците.

Ксенофобията се смята за сериозен проблем, когато става дума за насилие и агресия към членуващи организации от други страни.

Намалена до " се засягат, " ксенофобията и расизма се предлагат на нас като обикновени неоправдани вярвания ад-избрали по-рано, които при смесване с негативни чувства, провокират нагласите на омраза към чужденците или към членове на други раси, независимо дали са от една и съща страна или друг.

Според философите, компонентите, които ни засягат са три:

Когнитивна: Стойността и неизменна вяра. Афективно: положителни или отрицателни увства. Активен: Наличност за действие.

Предразсъдъците функционират като неизбежни предпоставки в ученето и поведението, така че те да могат да бъдат изпълнени само чрез насърчаване на индивидуална критично отношение или чрез замяна на предразсъдъци с другите.

Предразсъдъци е индивидуален убеждения, тъй като тя е неизбежна, че по-голямата част ще дискриминира малцинството, защото индивидуалните им предразсъдъци натрупват.

Чужденец е човек, който не притежава гражданството на държавата, в която той живее. Исторически, когато националните членки не са били разграничена, чужд е термин със значението на "непознат", "странно", "непознат", "което идва отвън" ... Затова ксенофобията може да се определи като дискриминационно разделение ЛИЗАЦИЯ между "нас" и "им", тъй като отхвърлянето на всяка култура или религия на другите.

От тази гледна точка, ксенофобия се проявява като по-широк и по-общо явление от расизъм, но и по-малко опасен и енергични.

## 2.4. Ксенофобията и Миграция

Нарастващите икономическите и социалните различия между развитите и развиващите се страни, като че ли са определящите фактори на сегашните международни миграционни движения. Тези движения винаги са били придружени от важни социални и икономически различия, но ксенофобията като реакция на приемащите страни не винаги са били естествената им спътник и това се дължи на големите миграции на XX век, най-вече тези, които след Първата Световна война. Териториалните промени на хората често се

категоризират като принудителното разселване и доброволно изместване.

Ясно е, че и двете експулсирането на човешка група от мястото им на пребиваване, независимо дали са от politi-

кал спогодби между страните или от политически постановления на страната, предполага ясно ксенофобска наклон.

Разселените, независимо срещу етнически, религиозни, политически причини, и т.н. Те се считат за тяхното натиск ната в определени територии като незаконни или необосновано. Обикновено хората в неравностойно положение са малцинства, на които най-много ги смятат непознати, чужди, различно ... и които по някаква причина на омразата и да ги отхвърлят.

Има четири фактора, които обясняват масивните миграционните движения, които съвременният свят експериментално тори след индустриалната революция:

- Изобилието на необитаем земя и по-големи възможности в страните, получаващи миграция.
- Най-силен демографски натиск в населените Европа.
- Бавният темп и противоречия на процеса на индустриализация, която доведе до голям излишък на работна ръка в градовете, без възможност да се върне в страната, от където са пребивавали.
- Развитието на наземни и презокеански транспорт.

Появата на съвременните държави, като форми на политическа организация, се основават на съперничеството между тях.

### **3. граници / имиграция: расизма и ксенофобията**

#### **3.1. Защо хората мигрират?**

Миграции, независимо дали са присъщи на човешката природа или не, са били постоянно в цялата история на човешкото същество, което често води до интегриране на различните групи, които са дошли заедно. Понякога основната идея на този ход е бил на трудностите, срещани в оригиналната място на пребиваване, другите желанието да се търсят нови възможности, нови възможности, а често и комбинация от двете.

Но както и да е, миграция често е резултат, в определено много различни съотношения на избори. Но не винаги. В много случаи, робство, етническо прочистване, "граждански" или междудържавни войни, климатични катастрофи, глад (почти никога не чисто "физически"), или политически или религиозно преследване са определящите фактори.

И това трябва да се забравя, че някои миграции са се състоеше основно от нашествия в буквалния смисъл на думата, тоест колониални проекти на завладяването на населението и окупация на чужди земи.

С една дума, въпреки че икономическите причини преобладават, причините за миграциите са многобройни и съществуват на всички видове, от които се налагат със сила срещу волята на народа на тези, свободно избрана от хората, които искат промяна на околната среда, в търсене на нов преживявания.

От втората половина на XIX век, развитието на съвременните средства за транспорт, което улеснява движението на хора, съвпадна с консолидирането на националните държави, чиито граници и контроли са създали фигурата на "имигрант" Лошо подозрително различно, което може да е необходимо за поддържане на социалната държава, но в същото време го заплашва.

И така, в ерата на неравно развитие на един свят, подложен на глобална неолибералния капитализъм, за преместване и установяване на това изкуствено конструирана категория хора се сблъсква с всички видове препятствия, които повдигат човешката цена на миграцията, но не и по никакъв начин.

#### **3.2. Граници: Представяне**

Понякога това се изисква, с най-добрата намерението на света: ако в ерата на глобализацията, капиталите и стоките се движат с по-малко и по-малко ограничения, защо да не хора също? От гледна точка на опция интернационалист левицата на, обаче, въпросът не е добре поставен.

Не трябва да се равнява на хората с капитал или стоки. Точно обратното. Нашият приоритет е да защитава хората над финансови или корпоративни интереси. Ето защо, тя въобще не е в противоречие бъде за свободното движение на хора и, в същото време, да се застъпи за по-строг контрол върху движението на стоки и особено столицата.

Граници означава изключване и, в случая на хора, това непременно се превръща в страдание и смърт. Например, между 1993 г. и 2016 г., 22,518 изчезвания са регистрирани по вътрешните, външните и

екстернализирани граници на Европейския съюз.

Има, също така, който критикува границите (по-добре, контрола на границите) от неговия неефективност; Очевидно е, че те не пречат на имиграцията, която винаги намира начини за преодоляване или избягване на препятствия, дори и с цената на много жертви. Сега, на официалния дискурс, не трябва да се бърка с действителните неговите функции. "Повече от непроницаеми бариери, граници ... са вече разкрити като селективни входни такси или брави".<sup>207</sup> От една страна, те се осигуряват "ползата" от хората, които минават. Тези, които влизат "законно" обикновено имат профили, търсени от различни бизнес сектори; Тези, които го направя "незаконно" често се покаже инициативност и решителност, и при всички случаи несигурността на престоя им, заедно с липсата на права, да ги направи по-уязвими към екстремните форми на експлоатация, които са подходящи за определени приемачи.

От друга страна, границите са идеологическа функция: те играят със страха на "инвазия". Тази роля се усилва от Медиа-индустрията му лечение, което преобразува "огромни" опитите да се изкачи оградите на Сеута и Мелила, или пристигането на лодки, Сауусос, зодиаки или малки надуваеми лодки в реално очила, когато в действителност, те са маршрутите на входа.

Тези изображения могат да бъдат състраданията на много хора; Парадоксално е, обаче, неговата постоянна пред- etition може да превърне смъртта на имигрант в един банален факт. Изглежда, че това е отчасти на това, към което папа Франциско посочено, когато той осъди "глобализацията на безразличието" при гостуването си през юли 2013 г. до Лампедуза, на италианския остров в опит да достигне до която толкова много хора са загинали. Интересно е да се отбележи, че по това време на папата отиде по-далеч в неговото денонсиране, цензурира "жестокостта, която съществува в света, в нас и в тези, които анонимно направи социално-икономически решения от цял свят, които се отварят пътя за такива драми." Сега, в Пред лицето на тази жестокост и безразличие, той просто предложено е да "помоля Господ да ни даде благодат да плачат" за тях. И ето, само около три месеца след това посещение на нови трагедии (или кланета?) В близост до Лампедуза изведнъж се добавят повече триста мъртви на хилядите, които се натрупват от малки групи заедно всяка година в Средиземно море. Преди този нов повод да упражни благодатта на плача Папата вика "Срам!" Но няма индикация за всяка съществена промяна в политиките, които са в основата на тези напълно предвидими нещастия.

### 3.3. Граници: Бизнесът

Налице е един от аспектите на границите, които често се дават малко внимание: рекламата. През 2011 AP- близо 20000км на границите на света бяха отбелязани със стени или огради и някои 18000 км повече включени допълнителни елементи за сигурност като технологии за surveil- практика или патрули. Казано по-просто, граници предлагат добри възможности за бизнес.

След смъртта на 11 души на юг от Сахара в Сеута през септември 2005 г., тъй като те се опитали да влязат в анклава и шест по-следващата седмица в Мелила - изображения, които отидоха по света - испанското правителство инвестира 32 милиона евро само за да се засили стена тази последна град.

Както Claire Rodier е открил ", пазара сигурност граничния сега е наситен с частни субекти с дълги зъби." Европейската агенция за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на Европейския съюз, или на Frontex (чийто бюджет се е увеличил от € 6.3 милиона през 2005 г. до повече от 118 милиона €, считано от 2011 г.) функции като "интерфейс между индустриалци и политици". Те са открили, "огромни суми [пари], носени от Frontex, без да бъде вписан в официалния си бюджет". И това е бизнес, по-малка степен, за правителствата, като мароканските, които се задължават в бившия промяна за пари или търговски споразумения, за да се контролира потока на имигранти, преди те да напуснат своите граници, феномен, известен като аутсорсинг на граници, и който обикновено предполага още по-безмилостен лечение на тези хора.

### 3.4. Граници: Свободно движение?

Впогледнато днес, член 13 от Всеобщата декларация за правата на човека, приета от Общото дна ното събрание на Организацията на обединените нации през декември 1948 г., може да изглежда малко странно. Той е разделен на две части, първата от които се казва:

---

<sup>207</sup> BrunoleDantec, citadoenelcursodeunaentrevistaaClaireRodier, Mugak, n.61, diciembre2012.



В определени периоди, редица държави са кандидатствали за контрол върху техните вътрешни миграции, особено от провинцията към града. В "столица" Marx много графично описва методи за принудителни използвани за шофиране жителите на селата и "създаване на градски промишленост необходимата доставка на изцяло свободен пролетариат [в смисъл на лишен от средствата за производство]. "

След това е имало вътрешни системи паспорти, предназначени за регулиране на обезлюдяване на селските райони и / или за ограничаване на правата на определени групи от населението в Съветския съюз (propiska), в Южна Африка (приема закони, за които не са било население), а в Китай (Нокон, където тя все още работи и изостря несигурност и несигурността на милиони хора, които са отишли в градовете, да работят в заводите).

И вторият:

2. Всеки човек има право да напусне всяка страна, включително и своята, и да се връща в страната си.

В различни периоди, някои държави, включително и тези на "съветския блок", са наложени строги ограничения върху напускането на техните граждани, и тази формула е била използвана, за да ги критикуват, често с добра причина, но се избегне липсата на трета част , която допълва правото да емигрират със своя необходимо комплектовани среда, да емигрират, единственото нещо, което би могло да бъде ефикасен.

Когато тези режими се сринаха в края на 1980, един наблюдател коментира: "Берлинската стена се заменя с високи огради, рязане тел и все по-сложни електронни устройства ... Хората са мъртви и ранени по входните охрана, а не от излизане охрана" 209

Тнес испанската държава използва обещанието за помощ или подписване на търговски споразумения, така че страни като Сенегал или Мароко предотвратят напускането на граждани на тези страни, ако има съмнения, че тяхното предназначение може да бъде Испания.

Тъй като федерация на солидарност на работниците и работниците имигранти от Франция (Fasti) сполучливо отбелязва: "Концепцията на универсалността на човешките права предполага, като прилагането му, премахване на държавните граници."

**3.5. Граници: Дали сме по-расистки и ксенофобски настроени, когато имиграция се отразява на икономиката ни?**

Кой не е чувал често, че имигрантите са бремене за държавната хазна. Те използват здравната система, синовете им и дъщерите отиват в държавно училище, получават всички видове помощ, без да е допринесла, по-ниски заплати ...

Това не е необичайно да се чуят аргументи, които се стремят да опровергае тези твърдения. Че ако имигрантите са млади и здрави и си отиват малко на лекар, че ако обучението им е било платено в страната на произход и не струва нищо на приемащата страна, че ако стойността на данъците, които плащат, е по-голяма от се възползват те от държавата на благоденствието, че ако те са от съществено значение за икономиката, че ако те вършат работа, никой друг не иска, те ще осигурят пенсиите на застаряването на населението ... Като професорът от Университета в страната на баските, казва, Боб Съткиф: "Това е един наистина изключителен дебат. Първо, и двете позиции споделят предпоставката, че имиграцията е желателно само ако има положителен фискален баланс. Това означава, че имигрантите са добре дошли, само ако се подобри икономическото състояние на сегашните жители. Ако не,

Не трябва да попадат в капана на този вид дебат, на дребни и егоистични изчисляване на Бенчмарковите

Тагес или недостатъци за "дома" (и, че "външни лица" се дразнят). Инструментална и утилитарен оглед на хора, третиран само като лишени от човешки труд, е характерно за капитализма. Напротив, ние трябва да настояваме отново и отново на универсалността на правата от междуправителствена националистически и клас позиция.

А често срещано оплакване е, че имигрантите получават безвъзмездни средства за обяд (или места в детски градини или мини вкъване на майка доходи или социални жилища), когато много от нашите "семејства" нямат достъп до тях. Там са тези, които се опитват да се противопостави на тези слухове, предразсъдъци или "градски легенди", като цитира "истински" фигури или бивши планинг, че скалите са еднакви за всички, но че имигрантите са склонни да бъдат по-бедни (което по принцип е вярно).

~~Не е необходимо~~ да се подценява възможно ползността на разсъждение на този стил; Въпреки това, те са ниски или по-лошо, лошо фокусирани. Проблемът не е в разпространението

на тези стоки, но факта, че няма достатъчно за всички хора, които са необходими. В допълнение, този хроничен недостиг е утежнено от съкращения точно в момента, когато безработицата и несигурността са се увеличили нужди.

Не е лесно да се убедят имигранти и местни хора, които имат общ интерес от съпротива срещу (и обръщане) на разфасовките и питат, че предоставянето на обществени услуги и социални блага да бъде достатъчно, за да задоволи нуждите на всички, или че се събираме в тази борба. Те ще имат по-голяма сила, а оттам и по-големи шансове за успех. Не е лесно, но удобно, а също и осъществимо.

Доказателство за това е в най-добрите резултати на засегнатите платформа Mortgage, които се дължат в голяма степен на участие, рамо до рамо, на чуждестранните и местните хора на популярната слоеве в защита на основен добър като правото на къщата.

#### **4. Как да се борят срещу социалната несправедливост, расизъм и ксенофобия?**

**От детството:** Децата винаги се учат от това, което виждат и чуват, например, в дом, където родителите или само един, са расистки или ксенофобски, насърчава бъдещото расизма / ксенофобията на деца; Това означава две сериозни последици за тях, ако детето има желание да си взаимодействат с други хора, той ще изпадне в шок и няма да може да се предположи, естествено желанието си; Друга последица ще бъде, че родителите ще се отглеждат расист бъдеще, което означава, че те ще бъдат възпроизвеждане на фашистка система.

**От училище:** Както всички знаем, в училище е място, където стойностите са научени и придобити, което означава, че е наложително да се въведат образователни програми, които са толерантни към културните различия в училищата.

**От езика:** Езикът, използван в момента от хора, може да съдържа изобилие расистки / хомофобни BIC изрази, които легализират това състояние на омраза и агресия, богатството на кастилски в тази област е неограничен.

**От институциите:** Държавата, армията и църквата са три традиционно расистки / хомофобни BIC институции. Държавата одобрява брака между двойки от различен пол и марж от съображения за сексуалната ориентация на други хора. Армията активно преследва хомосексуални лица, когато под негово удостоверение и изпълва хомофобски и сексистки ценности. Католическата църква продължава да атакува хомосексуалните връзки, често с агресивни изказвания, като по този начин насърчава омраза към тези хора. Същото нещо се случва с няколко религии по света.

Мога да подчертая, че през 2005 г., бракът между еднополови двойки са легализирани през 2005 г., и бе водена от нейния председател Хосе Луис Родригес Сапатеро. През първата година на закона, са били сключени 4500 брака на еднополови двойки.

**От социални и политически движения:** Групите на социалната критика (социализъм, анархизъм, и т.н. ...), винаги са отстранени на проблема с расизма / ксенофобията, когато те не са участвали активно, като Сталин. НПО наскоро са станали наясно с необходимостта да се включат работа срещу расизма, ксенофобията и хомофобията като една от своите цели.

**От учебната-научния свят:** Медицински, психиатрични, социологически и науката дискурс трябва да се откаже от своите стратегии на сегрегация и да спре да посочи различията между хората, като нещо ненормално или нездравословно. Например, и за щастие, на 17 май 1990 г., Световната здравна организация (СЗО) изключи хомосексуализма от Международния кодекс за болести.

**От медиите:** Радио, телевизия или преса непрекъснато предаване на расизъм, ксенофобия и хомофобни изображения и съдържание. Ярък пример за това би било следното, когато е налице убийство, ако убиецът е от друга националност или държава или например хомосексуален, той е включен като изпратите подробна ция в заглавието на новина и ако убиецът е хетеросексуална, тези данни са excluded.<sup>210</sup>

<sup>210</sup> Nacidoenotraparte, Hegoa, Билбао, 1998.

Расизма във футбола и взети антирасистки предпазни мерки от Съюза на европейските футболни асоциации (УЕФА)

**Рухи Кан АЛКАН**

**Емрах БАШАРАН**

Неджметин Ербакан университет, катедра по социология

Коня / Турция

## **ВЪВЕДЕНИЕ**

Расизъм като един от най-проблемните области на съвременната световна отдавна се обсъжда в социалните науки. От друга страна, в 19 и 20 век, науки като биология и anthropo- логия са станали един от платформи, в които са били произведени расизъм. Отвъд науките, това е добре известен факт днес, че расизмът също се базира отчасти на философски произход, която е била построена за повече от две хиляди години.

На лицевата страна на расизма се променя в съответствие с исторически периоди и нагласи на хората. В съ- временна пъти, расизма е заявила себе си видими, тъй като расизъм черпи философски фон. Това лице се случва понякога като институционален расизъм срещу етническите малцинства, понякога като насажда омраза срещу представителите на всяка религия, понякога като дискриминационни поведения срещу чернокожите. Във връзка с това, на местата, където расизма правят самата видима могат да вариат. Така например, в автобус или със самолет, може да станем свидетели на расистки изказвания и / или поведение срещу чернокожите. Или отношението на служителите на реда срещу представители на всяка малка група в полицейските центрове биха могли да бъдат расистки нагласи. От друга страна, всеки бял собственик на магазин за хранителни стоки на пазара не може да продава даден продукт, по черните хора.

През 2000-те години, човечеството свидетелство, че лицето на расизъм се проявява повече сред тълпите. Въпреки, че любителите на спорта са наблюдават расистки реализации, тъй като Берлин олимпийски игри през 1936 г., видимостта на расизъм и расистка реторика по скалата на феновете и играчите могат да се срещнат по-те години в 2000 и 2010-те години. Като предварително заключение, може да се каже, че когато фашистките политика бе отразяването на спортни дейности в 1930, следващите години и десетилетия отразяват изяви на ксенофобия, която се развива като форма на расизъм в Западна, в спортни дейности докато за 2010 г..

С оглед на аргументите, представени до момента, тази книга предлага да се подчертае и да се създаде информираност за расизма в спортни дейности, които се наблюдават особено в футболни стадиони в през 2000 г. и 2010 г. В рамките на тази цел, тя ще бъде разследван как ксенофобията и расизма се появява сред футболните фенове и играчи срещу черно играч в футболни мачове. Във връзка с расистки поведения или наздравици в футболни стадиони, тя също ще бъде разследван какви предпазни мерки са взети и какви наказания се осъществява от Европейския съюз на футбол федерации (УЕФА) срещу расизма. След това разследване, като се предвижда как една международна организация, УЕФА, да допринесе за общите ценности на Европа и човечеството, като се опитва да предотврати расизъм, което е проблем на човечеството.

След изясняване на основния проблем, съдържанието на хартията може скоро да се даде. Първо, ще бъдат проучени на дефиниции на расизъм и неговите философски корените. След това, реализации, които могат да бъдат наречени расист в колониален период скоро ще бъдат запомнени. Като най-интензивен период по отношение на расизма, 2-ра световна война и фашизма, ще бъдат приведени в дискусия преди подчертава аргументите относно борбата срещу расизма след 1960 година. На последно място и по отношение на тази борба, расизма във футбола се наблюдава в продължение на две десетилетия ще се справиха със също обмисля превантивност и наказателни санкции на УЕФА срещу футболните клубове, играчи и фенове. По този начин се предлага да се даде глас един от най-важните платформи форми на анти-расистка кампании в регионален (за Европа) и глобален мащаб. С други думи, чрез подлагане на посвещения на УЕФА срещу расистки клубове, играчи и зрители, той ще бъде показан един от аспектите на анти-расистка политика на международното общество и институции.

## **1. Определения и философия на расизма и неговото отражение в колониалния период**

В Оксфорд речник, расизма се определя, като се набляга на идеята за превъзходство. Съот- изменено, расизма е "предразсъдъците, дискриминацията, или антагонизъм, насочена срещу някой от различна раса се основава на убеждението, че собствената раса е по-добра" (URL-1). Тази страна на расизъм на теория набляга най-общо "манталитета" на расизма. От друга страна, от друга смисъла на расизма подчертава поведенческите отражения демонстрирани от хората към другите членове на който и да е етническа култура и религиозни групи. Според определението Merriam Уебстър, расизма е доктрина или политическа програма, основана на предположението за расизъм и за цел да изпълни своите принципи "(URL-2). Тези две основни гледни точки по отношение на расизма са източниците на всички противоречия и дискусии по отношение на концепцията, които са били разгледани в продължение на векове.

Въпреки, че расизма е концептуализира и обсъден, тъй като 19-ти век, реализации, които могат да бъдат оценени като расистки могат да се наблюдават в историята и психическо фон за тях може да бъде проследена до философски аргументи. Особено, расистки изказвания и аргументи могат да бъдат срещнати в проучванията на две важни философи: Кант и Лок. Като цитира в Rattansi си (2007: 27) проучване, за много кратко въведение към расизъм, Кант изразява следните твърдения: "Този човек е доста черен. , ясно доказателство, че това, което той каза, беше глупаво ". От друга страна, Дейвид Хюм подробно расистки подходи по отношение на черни и убеждението за превъзходството на белите хора: "Аз съм склонен да подозирам, негрите в генералисти номинирана и всички видове от мъжете (за има четири или пет различни вида) да бъде естествено отстъпва на бялото. Никога не е имало цивилизован народ от всяка друга кожа от бяла. , , Не гениално произвежда между тях, без изкуство, без науки "(както е цитирано в Хюм, 1754: Rattansi, 2007: 27). Всъщност, расизъм сред философите може да се дължи на по-стари времена. Например, следните твърдения на Аристотел ни позволяват да се мисли, че той косвено потвърждава расизъм чрез неговите идеи за робството: "И наистина използването на роби и на питомни животни, които не са много различни, както със своите органи министър на нуждите на живот ... Ясно е, а след това, че някои хора са по природа свободни, а други роби, както и че за онези вторите робство е едновременно целесъобразно и право "(както е цитирано в Аристотел, 1985: Lopstone, 1998: 21). тези възгледи на Аристотел са изпълнени от колониалните движения и нашествия, в който се легитимира расизма философски мравка богословски в предмодерна период.

Помни, скоро, колониални движения в предмодерна и началото на съвременната период може да се определи като процес на експлоатация и посвещения някои специфични региони на света като Индия, Източна Азия, Южна Америка и т.н. Основната мотивация зад колониалните движения, които бяха понесени от западноевропейските егнерс, беше да се възползват от естествените източници на тези региони и да ги използват в полза на западните хора. За общ социална научна теория, за да легитимира този мащабен "грабеж", който продължава в продължение на векове, Западна измисля идеята за "раса", за да се класира на етническите култури по отношение на тяхното "ниво разработки среда". Според тази класация, "раси" по бели тип кожа са по-добри в сравнение с другите "раси" (Баба, 2006). Това означава, че те заслужават повече благосъстояние от останалите в света. В допълнение, защото те са по-развита от гледна точка на интелигентност и интелектуалност, както материални, така и човешки източници в колонизирани география може да се използва само и и се е възползвал от тях, така че те би трябвало да се намесват в тези географски райони и принуди местните жители, за да работи по-усилено. В противен случай, другите "раси" определено ще губят източниците и не могат да използват свои собствени "човешки капитал". Във връзка с това, расистки Уест подходи географски са легитимирани от дискурса на "помага на човек на цвят" (всички които не са бели хора). "Използвайки от не-западните страни, като използват своите ресурси, свои собствени източници, е скрита под дискурс на" помагане на не-западните страни, за да се подобри икономически и политически "(Alkin, 2014: 111).

С цел да се засили превъзходството на техните "раси" на хората живеят в колонизирани география, западни учени в началото на модерния период използват някои научни области като биология и анатомия. Те всъщност създаде корелация между физически характеристики и нивото на интелигентност. Аня Loomba, който е един от най-известните Post-колониална писателите, изяснява ситуацията от следните твърдения: "чрез предоставяне на расови характеристики на биологичните различия, като например черепа и мозъка размери, или за лице ъгли, или гени, и настоявайки за връзката между тези фактори и социални и културни характеристики, науката обърна "диващина" и "цивилизация" във фиксирани и постоянни условия "(Loomba, 2005: 101). "Доказването" превъзходството на белите хора над лицето на цвят чрез отношенията между физическите който се характеризира с Характерните и интелигентност носи расизъм към днешния свят. Особено, след като световни войни, от 1950-те до края на 2000-те години, расизъм в личен и официален равнище през малки етнически или религиозни групи е франко допринесъл за това физическо и интелектуално превъзходство на белите западни хора над останалата част от света. Преди да разгледаме периода, посочен по-горе, позицията на Хитлер към расизъм в човешката история и реализации



му, според който легитимира превъзходството на собствената си "раса" може скоро да се помни. расизъм в личен и официален равнище през малки етнически или религиозни групи е франко допринесъл за това физическо и интелектуално превъзходство на белите западни хора над останалата част от света. Преди да разгледаме периода, посочен по-горе, позицията на Хитлер към расизъм в човешката история и реализации му, според който легитимира превъзходството на собствената си "раса" може скоро да се помни. расизъм в личен и официален равнище през малки етнически или религиозни групи е франко допринесъл за това физическо и интелектуално превъзходство на белите западни хора над останалата част от света. Преди да разгледаме периода, посочен по-горе, позицията на Хитлер към расизъм в човешката история и реализации му, според който легитимира превъзходството на собствената си "раса" може скоро да се помни.

Хитлер като един от най-психопат и фашистки символи в човешката история е силно убеден в превъзходството на германската "раса" над другите "раси". Като представители на "чист раса", германските хора заслужават повече богатство, чест, престиж и "земя", така че сегашните граници на Германия след WWI не бе достатъчно за германския в. От друга страна, когато "раса" немски бяха славещи от Хитлер на базата на конкретни физически характеристики (можем да запомним аргументи Loomba му), някои от другите, като евреи, цигани и т.н., са обвинени, че са "разглезени". Ето защо, тези "разглезени раси" и дори разглезени "германски" хора и деца, както Хитлер е посочено в неговата книга, *Mein Kampf* (Моята борба), който бе на първо място е публикуван през 1925 г., трябва да бъдат премахнати, като се "убит". Машабът на расизъм тук е "разширената" от Хитлер. За него, за да се достигне до по-чист немски "раса", хора с увреждания и болни трябва да бъдат "премахнати". Той практикува идеите му след 15-20 години в WW2. Чрез използването на сложна обстановка на война, той нарежда да убие представителите на някои "раси, така и хора с увреждания / болни хора.

Това е обща дискусия, че философските корени на расизма на Хитлер са частично приписвани на Мартин Хайдегер, който е един от най-известните философи на 20-ти век. Като член на нацистката партия в Германия, Хайдегер не крие симпатиите си към фашистките политики и реализации. От друга страна, след изявления биха могли да се изясни философски и политически страна на Хайдегер позиция от фашизма и Хитлер: "В непубликувани си семинари по политическо образование в 1933/34, Хайдегер решава отношенията между битието и съществува чрез връзката на държавата и нейното origin-общественото общност са ангажирани на про-Хитлер пионер състояние "(както е цитирано в Göçmen 2009: Може, 2013: 95). Такъв

"Свещен" фон за герой, разбира се, не може да се отрече позицията на Хитлер към "раса" и расизма. Отвъд философски корени, Хитлер и нацистите поддържат расистки изпълнения пред другите "раси" и е довело с убийствата и геноцид през 20 век. Членка и армия като официални ин-ции причинява такива ужасни сцени, които са основно мотивирани от расизъм, след Просвещението ера в средата на Европа. Въпреки расистки внедрявания в следвоенния период не могат да достигнат до тази степен, расизма в Европа и САЩ е направил себе си вижда в различни лица.

## 2. Расизма в следвоенния период: преглед

След Втората световна война 2, поради неочаквани преживявания, свързани с фашизма и неговите последици, базирани основно на расистки геноцид, човечеството се опитва да развие съзнание срещу расизма, а другият проблем, преди те да доведат до големи по мащаб войни и расистки убийства. Въпреки това, национализъм и силини, натриеви ТА-държавни формации, от друга страна, предишни рефлексии, които са биологично и социално научно изградени от Белия перспектива не може да попречи на расистки или фашистките дискурси, поведение.

На лицевата страна на расизъм е най-вече се наблюдава в САЩ, където са били установени на обединените нации. Това лице като цяло, прави се вижда "против" черните хора. Освен това, расизъм срещу черни хора е показано в "институционалните" и "индивидуални" нива. Въпреки че отделни дейности, които могат да бъдат evalu- тят като "расистка" представляват сериозна опасност срещу човечеството и мирен свят, институционален расизъм е (или е било) едно от най-големите проблеми в съвременното съвременния свят.

Институционална расизъм е определен в Оксфорд речник като "расова дискриминация, която е станала, създаден като нормално поведение в рамките на едно общество или организация" (URL-3). От друга страна, определение на понятието в енциклопедия по раса и расизъм изяснява значението: "Институционално расизъм е процес, чрез който расова потисничество се налага на подчинените расови групи от доминиращите расови групи чрез институционални канали. Докато лица извършват единични актове на дискриминация, обществени институции са основните настройки, където са установени и увековечени към под-съгласува народи "(Лавел & Feagin, 2008: 180) модели на расова дискриминация. В случай, че западния свят, социологически и административни значения на институционален расизъм



обикновено се приписват на господството на белите хора над чернокожите особено в САЩ и Великобритания в рамките на институционалните форми: "Няма значение дали индивидуалните нагласи, мотивация и поведение на обикновените бели хора са били расистки или не, всички бели възползвали от социални структури и организационни модели, които чернокожите непрекъснато в неравностойно положение в същото време позволява да останат бели доста по-напред в стандарта на живот, включително жилищното настаняване, здравеопазването и продължителността на живота, квартални amenities и безопасност, образователни съоръжения и постижение, равнище на заетост и доходи и богатство" (Rattansi, 2007: 134). Разбира се, като бяло-ориентирана организация на социално-политическия и икономическия живот трябва да бъде подкрепена от официалните институции. С други думи, правителствата в САЩ

Институционална расизма в Америка и Европейския Световната бяха силно се бореше с граждански посвещения като отделни протести като Роза Паркс, срещи на маси на места, където са били наблюдавани расистки дискурси behaviours, граждански и международни организации като ЕС и ООН, и т.н. След тези началните тiations и цените, платени, които могат да бъдат наречени "анти-расистка", след 1990-институционален расизъм е започнал да се "прокълнат" и се бореше пряко от държавните органи, също. С други думи, "опозиция на расизма се превърна в позната елемент в рамките на реторическите репертоари на правителствата ... необходимо е да се има предвид начинът, по задачите, изпълнявани от модерните държави насърчават такива прояви на расова егалитаризъм" (Bonnett,

2000: 48-49). След 1990-те години, спомняйки си и насочени към някои от измененията, извършени от държавни органи отвори начините да съдят и наказват расистки държавни служители или хора. Все пак, това не е лесен процес. Докато се бори с институционален расизъм, някои от представителите на държави като полиция или съдии бяха поддържане расизъм институционално в същото време. Убийство на черно британски момче, Стивън Лорънс, и освобождаване на убиеца, без осъждане всяко наказание от неговия престъпление донесе на обсъжданията на институционалния расизъм във Великобритания. След изявления в известния доклад Макферсън на това убийство може да поддържа тази идея: "Колективната провала на една организация за осигуряване на подходяща и професионално обслужване на хора, защото на техния цвят, култура, или етнически произход.

### **3. Расизма днес: кратък преглед на съществуващата среда**

Днес, благодарение на масовите средства за комуникация (включително социални медии, разбира се), проблеми в тази възможност, видимостта на расизма се увеличава.

В 21-ви век, изяви на расизъм може да се наблюдава в конкретни области и случаи, благодарение на медиите и социалните медии. Това са случаите, публикувани в съответствие с културни, икономически, и социални събития в 21-ви век. Миграция, глобалната мобилност, транснационалните движения на труда, икономически кризи и т.н. са платформи, в които е бил произведен расизъм. От друга страна, новите понятия като ислямофобия, ксенофобия, са били произведени като различни форми на расизъм.

То начало, интензивен процес на миграцията в света, най-вече за западните географски, причинява много расистки внедрявания и беседи от официални власти и физически лица. Като много скорошни предишни достатъчно, сирийски хора са изложени на "чисти" расистки подходи от страна на западния свят в теоретична и практическа основа. Те са пропуснати от света, само защото те са сирийци (които са се измъкнали от бомбите и оръжията, които работят с Асад режим), се появява теоретична основа на расизма. От друга страна, те се третират зле в границите на западните страни поради расистки поведения на служители и ръководители. Сирийци са един от примерите сред тези, които са изложени на расистки подходи, дължащи се на процеса на миграция в

21-ви век. Очевидно е, че сирийците са хората, които са били, страдащи от ксенофобията. Ако те са обвинени и изключени от социалния живот, само защото те идват от мюсюлмански ориентирана страна което е факт днес-, тогава те също страдат от ислямофобия.

Икономическите проблеми са другите причини, които причиняват расизма в света. Избран за президент на САЩ, Доналд Тръмп, е вземане на расизъм от речите си срещу мексиканците. Основната мотивация зад коз "омраза" над мексиканците, които могат да бъдат оценени като форма на ксенофобия се основава до голяма степен на ксенофобията, е тяхната нерегистриран работен статус в САЩ от депортиране на нелегалните мексикански имигранти, Тръмп смята, че работните места, които са в момента направено от мексиканците ще бъдат предоставени на ще бъдат подобрени "на американците и икономическите условия на американската.

На последно място и най-тясно свързани с предмета на тази книга, транснационалните движения на труда към западния свят са платформите, където расизма правят себе си вижда. Чуждестранните работници се очаква да бъдат заети от по-малко количества след местните работници са направили. От друга страна, големи по мащаб проекти за забавление нека расистки подходи и дискурси на хората, които

идват с оглед. Днес Черно играчи в спортни дейности са изложени на расизъм по стадионите или специфични места, където организацията е поддържани. Особено, футболни стадиони са непрекъснато подложени на расизъм, което се прави срещу Черно играчи футбол, през 21 век (Sumbas, 2009). Преди да се разгледат тези, расизма в спортни дейности, скоро може да бъде разследван.

#### 4. Футбол и расизма

Въпреки че футболът исторически е твърде стар, за дейност, модерен футбол се появява през 19-ти век. Когато се разглежда на първо място в Англия, във времето, футбол се разпространява по целия свят, футболни клубове основана през различни градове, както и с цел да се организират футболни мачове, някои от институциите в съсре- кал и на международно ниво, като на УЕФА, ФИФА или ТФФ са били основателни. Когато футбола се превръща в спортен клон, който въздейства на масите, в същото време някои проблеми да възникнат в тази област се разширява. Като имаме предвид както своите предимства и недостатъци заедно, това е почти невъзможно да се оцени по футбол независимо от социологически институции. размер на футбола по отношение на икономиката и отношенията си с политическия дискурс, националистически реакции се появяват в мачове, връзката между футбола и медиите,

Днес, хората могат да видят отраженията на много неща в тази платформа. В същото време хората се забавляват, власт, тъга, щастие, национална чест, и повече от другите, ключа на един свят, където те могат да намерят своята идентичност. В същото време, футбол нека различни идентичности, за да се срещнат и да се извършват помежду си. В тази връзка първенства между националните отбори или клубове от различни страни служат за формиране на глобална световна култура (Talimciler, 2008: 90). Освен това изключително тежестта сила на футбола и на възможностите, възникнали в тази платформа, наскоро наблюдава расистки нападения стават вредни за обединяване структура на футбола.

В футболните области, както на химните и възгласите конструират първите впечатления на расизъм. Особено, превишаване пределите на националистическите дискурси може да подкрепи този процес в Турция и по света. За бившия достатъчно: "О, Европа, чуват ни, на турците, глас ... Комедия на турците идват ... кръстоносците дух преследван в Саракьоглу стадион ... От друга страна, в британските медии, след футболен мач между турски и британски гражданин футболни отбори, темата на "кръв отмъщение" са били използвани ... След премахването на Трабзонспор от гръцкия футболен отбор Анортосис, гръцки натиснете използва някои позиции, които подчертават историческото отмъщение (SEN, 2013: 99).

Идеята за расизма във футбола е силно свързан с крайно десни движения през 1970-те и 1980-те и техните посвещения, че носи идеологически съображения в футболни стадиони. С футбол, тези движения са искали да привлечат поддръжници. Особено, от 1970-те, тези расистки подходи, които са песни, наздраве, и т.н. са обявени за много по-наблюдаван срещу черни играчи, които дойдоха на сцената в 1970 (Bulgu, 2005: 242). От друга страна, след като през втората половина на 20-ти век, процеса на миграция към Европа и САЩ и проблемите на социалната / интеграция появи в футболни стадиони срещу мигрирали играчи, особено на черните. Когато разглеждаме днес, очевидно е, че десните и расистки гостните връзки и лидери в западните страни да влязат в известност. Особено, настоящият президент на САЩ официално е специално вземане на "расизъм" срещу мюсюлманите и мексиканците. От този факт, може да се изчисли, че мюсюлманските и испанци играчи в САЩ ще бъде по-изложени на расистки подходи, които ще бъдат много, свързани с политическата обстановка в страната. По същия начин, всеки представител на всяка малка група играете в някой европейски футболен клуб е силно би трябвало да бъдат изложени на расистки изказвания и / или behav- iour. Въпреки това,

#### 5. Някои примери на расистки Беседи и поведението, наблюдавани във футбола

**Напрежение сред Емре и Зокора (Шампионска лига):** През 2012 г. Дидие Зокора, Trabzon- Spor черното отбрана плейър, обвинява играчите Фенербахче на Emre Belezoglu от него "f.k ... негър" казва след оспорвана позиция по време на мача. Дискусиите след расистки дискурс Emre се е идват както в национални и международни медии. Въпреки че Emre посочи, че той е извинила Зокора след края на мача, няколко дни по-късно, Емре отрече расистки изявления. Въпреки това, по делото бе доведен до правно основание и Емре бе осъден на 2 години и 15 дни лишаване от свобода от турско правосъдие, въпреки че се трансформира в право на помилване поради първи път на едно и също престъпление. По този случай, Емре стана първият играч, който е бил rap- промити с расизма в турския футбол (URL-4).

**Джон Тери и Антон Фердинанд (Premier League, Великобритания):** През 2011 г. в мач между Челси и Куинс Парк Рейнджърс, той е бил открит от британски справедливост, че Тери използват изявленията на "f.k .. черен с.t" срещу Антон. Под контрола на УЕФА, официален футболен институция на Великобритания, която се нарича ФА, налага и забрана 4-игра и 220,000 GBP към Джон Тери от

расистки проповедта си (URL-5).

**Самуел Ето'о Издевания (Ла Лига):** През 2005 г., по време на футболен мач между Барселона и Реал Сарагоса, когато Ето'о получава топката, Сарагоса зрители расово него се злоупотребява с маймунски скандирания и и Рен се играе, Милан Барош показва играч Рен е М'биа и ошипа носа му и предполага, че М'биа мирише лошо. Това е един от най-най-вече употребявани расистки поведения срещу чернокожите. След това, в съответствие със съображенията на УЕФА, той забранена от френската футболна федерация в продължение на три игра (URL-7).

Примери могат да бъдат увеличени. Въпреки това, повечето случаи, които могат да бъдат наречени "расист" по принцип се извършват срещу черни играчи в футболни стадиони.

## 6. Предпазни мерки и санкции от УЕФА срещу расизма

"УЕФА - Съюзът на европейските футболни асоциации - е ръководният орган на европейския футбол. Това е сдружение на сдружения, на представителна демокрация, а е организация обединяваща 55 национални футболни асоциации в Европа. Нейните цели са, наред с други неща, за да се справят с всички повдига въпроса, свързани с европейския футбол, за насърчаване на футбола в дух на единство, солидарност, мир, разбирателство и честна игра, без никаква дискриминация от страна на политиката, раса, религия, пол или по друга причина, да се защити ценностите на европейския футбол, поддържа връзки с всички заинтересовани страни, участващи в европейския футбол, както и подкрепя и защита на нейните асоциации членки за общото благосъстояние на Европейския играта "(URL-8) , След основаването на УЕФА през 1954 г., проблеми в футбол, които са ре- ното за политически и религиозни въпроси са били взети под внимание и се опитва да бъде решен с този континентален институция. Няма съмнение, че един от най-важните опитите сред тях е анти-расистки внедрявания и санкции. Особено в последните години, много под-единици в рамките на УЕФА и кампании, организирани срещу расизма са били служи на тази цел като почистване расистки подходи и дискурси от европейския футбол. Всъщност, основната причина зад тези предпазни мерки се покачват расистки поведения и дискурс в европейските стадиони. Когато се разглежда в този контекст, в днешно време, ние сме били много гледане на анти-расистки реклами, предавания и т.н., колкото правни санкции и правила, оповестени от УЕФА.

**Проектът на FARE (Футболът срещу расизма в Европа):** FCA основана във Виена през 1999 г. има за цел разработването на стратегии за борба срещу ксенофобията и расизма в европейския футбол. FARE продължава опитите си за създаване на мрежи между местни и национални анти-расистки работи, осигуряване на споделянето на общи преживявания и се бори с racism в рамките на Европа. В рамките на тази рамка, през 2001 г., чрез вземане на решение, ФИФА, насочена към сътрудничество с FARE срещу расизма във футбола ... FARE организиран около хиляда дейности в 37 европейски страни, които подлагат на ксенофобията и расизма през 2006 г. в рамките на Седмичната на действие. Приходите на организациите правят най-добрите лиги и клубове на 14 страни, включително Германия, Австрия, Великобритания, Белгия и Словения, е бил запазен за борбата срещу расизма (АЛБЕР, 2008: 234-235).

**Кампанията на Не на расизма:** Един от най-успешните творби на УЕФА срещу расизма е кампанията на "Не на расизма". Преди всеки футболен мач, телевизионни канали, които излъчват мача жив сме длъжни да дадем на тези реклами. Основно, много известен футболисти да играе в европейските лиги като Лионел Меси, Златан, Ибрахимович, Ерик Абидал, Робин ван Перси, каже "Не на расизма" на родния си език (да гледате добавката, моля, кликнете върху URL-9). От друга страна, декларация за липса на расизъм е приложен върху банери и билбордове на стадиони. По време на мачовете, зрители, така и за фенове, които гледат мача по телевизията, да видят това твърдение много пъти. На последно място, футболисти носят "Unite срещу расизма" ленти на ръкавите на UEFA Champions League и УЕФА Лига Европа мачове.

**10-Point План на расизма:** За да се покаже своята сериозност, УЕФА пуска план от 10 точки, който да запазва на борбата срещу расизма жив в Европейския стадион. Пускайки този, УЕФА показва, че няма да има извинение за расизъм и расистки изказвания и поведение няма да бъдат обезщетени (URL-10) Благодарение на (и в съответствие с) тези планове, посвещения и правила, можем да заключим, тази книга с отново даде няколко примера за това расистки поведения, които бяха наказани от УЕФА, в европейските стадиони:

През 2014 г., след като Шампионската лига играят изключване мач между Стяуа București и Лудогорец Разград, поради расистки скандирания и овации от феновете Стяуа, УЕФА наказва този отбор с празен стадион за мач и глоби 64.500 евро (URL-11)

През 2014 г. заради расистки скандирания фенове на ЦСКА Москва по време на мач им с Рим, глоби УЕФА руски отбор 200.000 евро и накаже с празен стадион за три мача на европейските футболни събития

(URL-12).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Расизмът е проблем на човечеството, който е опитал да бъде решен и предотвратено в продължение на векове. Въпреки, че институционалната форма на расизъм е най-вече били победени в Европа, индивидуални или маса расистки ните курсове и поведение все още застрашават спокоен и почтителен атмосфера в света.

Футболни стадиони днес са местата, където расизма могат да се наблюдават почти всяка година. С цел предотвратяване на расизъм в европейските стадиони, УЕФА е да приемате много предпазни мерки и наказването расистки клубове, футболисти и фенове. Освен това е налице обща съзнание сред футболисти срещу всеки форми на расизъм.

Изглежда, че за да се предотврати с расизма във футбола области, санкциите и наказанията на УЕФА трябва да бъдат много по-тежки, отколкото днес. Например, играчи, които ясно направени расизъм може да бъдат забранени една година или две години от официални мачове или стадиони могат да бъдат затворени за една година, след като расисти песнопения фенове. В противен случай, като се занимава с строги десни движения и политически партии в Европа, расизма ще бъде по-видима в Европа в близко бъдеще.

## ПУБЛИКУВАНА ЛИТЕРАТУРА

Alkin, RC (2014 г.). "Problematizing социален научен дискурс на колониализма на пост-колониална Теории ", Европейската научно списание, специално издание, том: 2, 108-116.

АЛБЕР, Е. (2008). "Kapitalist Uretim Sürecinde Irkçılık", Futbol положителни Medya, Илетисим Kuram положителни

*Araştırma Dergisi*, 26, 223-248.

Баба, Н. (2006) Race, Time и преразглеждането на модерността. IN: постколониалната изследвания Reader, EDS: Бил Ашкрофт, Гарет Грифитс и Хелън обяждам (2-ро издание), Оксфорд: Рутледж, 132-134.

Bulgu, H. (2005). "Sporda Şiddet положителни Alt-Kültür", Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi, 16 (4), 229-250.

Bonnett, A. (2000). Антирасистка, Лондон: Routledge.

Мора ли. (2013). "Felsefeden Siyasete Heidegger'in Nazizmle İlişkisi", İnsan & Toplum, 3 (5), 85-110.

Лавел, КМ & Feagin, JR (2008). Институционална расизма, IN: енциклопедия по раса и расизма,

Вол: 2 (GR), Edt: Джон Хартуел Мур, Детройт: МакМилан Референтен САЩ, 180-183.

Loomba, A. (1998). Колониализъм / постколониализъм (2nd Edition), Abingdon: Routledge. Lopstone, P. (1998). Показанията на Human Nature, Торонто: Broadview преса.

O'Brien, M. (2000). В Макферсън доклад и институционална расизма, IN: Институционална расизма и Полицията: факт или измислица?, Edt: Дейвид Г. Грийн, Лондон: Институт за изследване на гражданското общество, 25-36.

Rattansi, A. (2007). Расизъм: много кратко въведение, Oxford: Oxford University Press. Sumbas, A.

(2009). "Batı Avrupa'da Yükselen İyeni-Irkçılık Üzerine Bir Deneme", Alternatif Политика, 1 (2), 260-281.

Сен, Н. (2013). "Futbolun Değişen Yapısı Üzerine Sosyolojik Bir Analiz", Sosyal Bilimler Dergisi, 4 (1), 88-106.

Talimciler, A. (2008). "Futbol Degil e: Endustriyel Futbol", Илетисим Kuram положителни Araştırma Dergisi, 26, 89-114

**интернет ресурси**

**URL-1:** <https://en.oxforddictionaries.com/definition/racism>

**URL-2:** [HTTPS: //www.merriam-webster.com/dictionary/racism](https://www.merriam-webster.com/dictionary/racism)

**URL-3:** [https://en.oxforddictionaries.com/definition/institutional\\_racism](https://en.oxforddictionaries.com/definition/institutional_racism)

**URL-4:** [HTTP: //www.hurriyet.com.tr/belozoglu-na-irkciliktan-2-ay-15-gun-hapis-26630163](http://www.hurriyet.com.tr/belozoglu-na-irkciliktan-2-ay-15-gun-hapis-26630163)

**URL-5:** <http://www.bbc.com/sport/football/19723020>

**URL-6:** <https://www.theguardian.com/football/2006/feb/27/europeanfootball.sport1>

**URL-7:** <http://uk.reuters.com/article/uk-soccer-france-baros-idUKL0373582520070504>

**URL-8:** <http://www.uefa.org/about-uefa/index.html>

**URL-9:** <https://www.youtube.com/watch?v=WvD--RLOPH4>

**URL10:** [http://www.dbu.dk/~media/файлове / dbu\\_broendby / klublicenssystem\\_herre / разнообразен / uefas% 20](http://www.dbu.dk/~media/файлове / dbu_broendby / klublicenssystem_herre / разнообразен / uefas% 20)

[10% точка 20plan% 20on% 20racism.pdf](#)

**URL-11:** <http://www.bbc.com/sport/football/31621375>

**URL-12:** <http://www.skysports.com/football/news/11095/9501601/uefa-have-hit-cska-moscow-with-a-фини и-стадиони затваряне>



Вноските към общите ценности и съжителството в Германия. Ислямската теология в  
Центъра за ислямска теология Тюбинген (Zith) като пример

**Мухарем Кузей**

Асистент Център за ислямска теология Еберхард Карлс Университет  
Тюбинген / ГЕРМАНИЯ

## ВЪВЕДЕНИЕ

През февруари 2010 г. Наука Германския съвет (Wissenschaftsrat) обявява съвет да установи ислямски Теология центрове. Това решение съвети вероятно е била най-attention- вземете и бъде противоречива решение.

Следователно, след като това решение Германското министерство на образованието, обявен цялата сума от 20 Mil. Евро финансиране за фаза от изграждането на ислямски Теология центрове, всички университети са имали право да кандидатстват в министерството. През 2011 г. бяха избрани от четирите най-подходящите университети сред много приложения университет: Тюбингенския университет, Университета в Ерланген / Нюрнберг, Франкфуртския университет / Гисен и университета в Мюнстер / Osnabrück.<sup>211</sup> Освен това, няколко университети като Университета Падерборн и Университета в Хамбург построен по-малки центрове със собствени финансови средства без да получават финансова акция.

Тези университети, чиито проекти са одобрени за държавно финансиране започнаха бързо с изграждане на фундамент. Преследвайки тази цел, като преподават неща свободните работни места са били рекламирани и учебни програми създаден. Учебните програми на ислямските Теология факултети в Турция и в Босна и Херцеговина в съчетание с опита и обичаите на двете държави, са взети като проба.

В този момент, бих искал да изразя, че като част от обучението неща и по-голямата част от учениците са от турски произход, съществуващите ислямски теолози в Турция имат пряко влияние върху основаването и развитието на Богословие Центровете ислямските в Германия в много аспекти.

От посочените по-горе основаването фаза до днес десетки учебни екипи са разположени и hun-неколкокостотинте студенти учат в Богословие Центровете ислямските. Следователно, 36 студенти започнаха учи в Центъра за ислямска теология в Тюбинген в срока зима 2011/2012. През януари 16-ти, на официална церемония се проведе с участието на германския федерален министър на образованието Анете Шаван, бивш мюфтия на Босна и Херцеговина д-р Мустафа Черич, бивш председателството на вероизповеданията генерален директор на външните работи д-р Мехмет Раџаси и отново бивш съветник за религиозни услуги и бивш DITIB стол мъж д-р Али дере. Първите студенти от Центъра за ислямска теология в Университета в Тюбинген завършили през 2015 година.

### Причините за основателки ислямски центрове Теология

Причините за основателки ислямски Теология центрове могат да бъдат разделени на две групи:

**Юридически причини:** Основното право на формиране на религиозните общности и правото на религиозна образо- ТА 212 са в процес на конституционна гаранция. Това е здрав разум, че 3 милиона турци и над 4 милиона Мюсюлманите в Германия могат да се възползват от правата си. Затова много германски предприятия и организации, (Католическите и протестантски църкви, учени, политици и организации на гражданското общество), изразени, че Ислямът (и отсега мюсюлмани) са част от Германия", и следователно подкрепят религиозни и социални искания.

---

<sup>211</sup> Освен това в университета в Тюбинген други университети, които представят съвместни проекти са: Ерланген / Нюрнберг, Frankfurt / Гисен и Мюнстер / Оснабрюк.

**Политически причини:** Очевидно е, че има нужда от ислямски учители по религия и религиозни експерти за хуманно отношение към мюсюлманите, живеещи в Германия, религиозни организации и сдружения. До ден днешен тази нужда е изпълнено, като привеле религиозни агенти формират в чужбина. Благодарение на езикови и културни различия на тези религиозни агенти, те са недостатъчни, за да научи адекватно за религиозно образование на младите хора, че е роден, израснал и се е образованието си в Germany.<sup>213</sup> Тези новосъздадените ислямски Теология центрове имат за цел да отговори на тази нужда от образование и обучение религия учители, религиозни експерти за хуманно отношение в рамките на тези центрове в Германия. Следователно актове на насилие, извършени от терористични групи като Ал Кайда и Daesh доведе до смущение в Германия и особено в германската общественост мнение. Чрез средствата за образование,

#### **Университет Център Тюбинген за Борд на съветниците по ислямска теология на: Beirat**

Дискусиите, свързани с основаването на ислямските Теология центрове като академична институция в системата на университета могат да се разделят на две части. Първата част е от формален характер, което означава, конструктивните аспекти, а другата за съдържанието му.

Що се отнася до формалната аспект, като нормална академична дисциплина вече споменахме случая с корени традицията на структурната и юридическо положение на християнската теология Факултети. Тези права, претендирани от християнската теология факултетите също могат да бъдат поискани от Богословие Центровете ислямските. С други думи, не е известно положително или отрицателно привилегия.

При тази юридическа рамка по време на установяване на периода на каквото и Богословския факултет - то може да бъде или католик, протестант, ислямски или еврейската теология Faculty- сътрудничество с държавата и религиозните тялото, Дини джемаат "- например, ако католическа теология факултет трябва да бъде основана тя трябва да си сътрудничи с католическата Църквата-се препоръчва. В този смисъл е задължение на университета е да даде възможност за създаването на факултета и да се създаде учебен стандарт. Въпреки това, в университета не може да се намесва в богословско съдържание.

В този контекст, един проблем по този начин се появи. Тъй като няма ислямска организация, известна като „religious тяло“, Дини джемаат“ като католически, протестантски и еврейски тялото, липсва, религиозен орган "

---

212 Що се отнася до правния статут на религиозни организации видите Конституцията на Германия, статия 137: (1) Не е държавна църква. (2) Свободата на сдружаване, за да се образува религиозни органи е гарантирана. Съюзът на религиозните институции в рамките на територията на Райха не подлежи на никакви ограничения. (3) Всеки религиозен орган, регулира и управлява делата си самостоятелно в рамките на закона, валидни за всички. Тя предоставя на своите офиси, без участието на държавата или на гражданското общество. (4) Религиозните организации придобиват правоспособност в съответствие с общите разпоредби на гражданското право. Член 7: (1) Цялата система за училище трябва да бъде под контрола на държавата. (2) Родителите, настойниците и попечителите имат право да решат дали децата получават религиозно обучение. (3) религиозно обучение е част от редовната програма в държавните училища, с изключение на необвързани с определено вероизповедание училища. Без да се засяга правото на надзор на държавата, религиозно обучение се дава в съответствие с принципите на съответната религиозна общност. Учителите не могат да бъдат задължени против тяхната воля да даде религиозно обучение. В: Основен закон на Федерална република Германия, преведен от професор Кристиан Tomuschat унд професор Дейвид П. Кюри, онлайн: [HTTPS://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_gg/englisch\\_gg.html#p0046](https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_gg/englisch_gg.html#p0046) (достъпен април 2017). Учителите не могат да бъдат задължени против тяхната воля да даде религиозно обучение. В: Основен закон на Федерална република Германия, преведен от професор Кристиан Tomuschat унд професор Дейвид П. Кюри, онлайн: [HTTPS://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_gg/englisch\\_gg.html#p0046](https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_gg/englisch_gg.html#p0046) (достъпен април 2017). Учителите не могат да бъдат задължени против тяхната воля да даде религиозно обучение. В: Основен закон на Федерална република Германия, преведен от професор Кристиан Tomuschat унд професор Дейвид П. Кюри, онлайн: [HTTPS://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_gg/englisch\\_gg.html#p0046](https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_gg/englisch_gg.html#p0046) (достъпен април 2017).

213 Джейлан, Пауф: Die Prediger de islama: Iname - Wer sie Sind унд беше sie wirklich вълнени, Бон: Bundeszentrale für Politische

Дидактика, 2010.

214 Yavuzcan, İsmail Hakki: Almanya'daki islama Din Dersinin Konumu Pedagogik положителни Sosyal Beklentiler, B: Uluslararası Dini

Araştırmalar положителни Küresel Barış Sempozyumu, Ed: Мухиддин Okumuşlar, Necmeddin Güney, Aytekin Şenzeybek, 2013, с. 58-59.

215 <http://webdosyasp.diyenet.gov.tr/UserFiles/mugla/Ilccler/bodrum/UserFiles/Files/DEA%20C5%209E%205F5935475%20D9d34%204D084%20Db81c%202Cc8b2c056b.pdf>

може да бъде заместен с формирането на борда на Съветници (Beirat), състояща се от религиозни групи в износ на Германия много. В Тюбинген например Борд на съветниците е създадена със съдействието на Университета в Тюбинген през януари 2011 година.

Тези организации са:

DITIB (председателство по религиозните въпроси)

VIKZ (Асоциация на ислямските културни центрове)

IGBD (на немска босненско- ислямска общност)

Beirat се състои от 7 членове, и от които три са от DITIB, един от VIKZ, един от IGBD и два са избрани от University.216 Съветът на Съветници на прави решението за учебните програми и избира преподаване неща. Тъй като и двете на учебните програми и преподавателският състав трябва да бъде одобрено от Съвета на съветниците.

### **Университетът на учебните програми и на преподавателския състав ислямската теология Центъра Тюбинген е**

Както вече бе споменато по-горе, на учебните програми е създаден по примера на учебната програма на Ислямската Богословие Факултети в Турция и в Босна и Херцеговина.

Основната учебна програма в Турция, състояща се от -exegesis (tafsīr), хадисите, Калам, науката за религията, ислямски philoso- РНУ, суфизма, ислямската религиозно образование, история на исляма, пророчески биография-217 ще се преподава в Центъра за ислямска теология в Тюбинген като добре. Учебната програма могат да бъдат класифицирани по следния начин:

**1. бакалавърски програми:** има две бакалавърски програми в Центъра за ислямска теология в Тюбинген:

Бакалавър по ислямска теология 218

Бакалавър по Образование за гимназия 219

То изясняване на този етап причината за двустранна подразделение на бакалавърска програма е в износ на Германия много на образователната система за преподаване. За да стане учител, което трябва да завърши най-малко в две дисциплини. Като пример, допълнително към ислямското религиозно образование, което трябва да завършат, например, в историята, математика или по друг дисциплина.

**2. магистърски програми:** има две магистърски програми в Центъра за ислямска теология:

Исляма в Европейския контекст 220

Практически ислямската теология за религиозна благосъстояние (Seelsorge) и социална работа (Soziale Arbeit) 221

**3. докторска програма:** има възможност за получаване на лекар степен в областта на екзегетика (tafsīr), хадисите, Калам, ислямска философия, ислямското право, ислямска история, суфизма, религиозното образование, или религиозна благосъстояние.

Тъй като годината на 2017 седем професори са заети в Центъра за ислямска теология. Столът на Калам е д-р Лейла Демири, председателят е д-р Омар Хамдан, председателят на ислямския закон е д-р Mouez Khalfauī, председателят на ислямската история и съвременната култура е д-р Ердал Torakuyan, председателят на хадисите е д-р Руджеро Vimercati Sanseverino, председателят на ислямската религиозно образование е д-р Фахимат Ултаф, председателят на религиозна благосъстояние е д-р Абделмалек Hibaoui. На части от професорите, 17 преподаватели и асистенти са наети в Центъра за ислямска теология.

---

216 <https://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/zentrum-fuer-islamische-theologie/zentrum/wir-ueber-uns.html>

217 [HTTPS://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/zentrum-fuer-islamische-theologie/studium/studiengaenge/islamische-theologie-baprc-6-semester.html](https://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/zentrum-fuer-islamische-theologie/studium/studiengaenge/islamische-theologie-baprc-6-semester.html)

218 [HTTPS://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/zentrum-fuer-islamische-theologie/studium/studiengaenge/islamische-theologie-baprc-6-semester.html](https://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/zentrum-fuer-islamische-theologie/studium/studiengaenge/islamische-theologie-baprc-6-semester.html)

219 [HTTPS://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/zentrum-fuer-islamische-theologie/studium/studiengaenge/islamische-religionslehre-staatsexamen-ausgelaufen.html](https://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/zentrum-fuer-islamische-theologie/studium/studiengaenge/islamische-religionslehre-staatsexamen-ausgelaufen.html)

220 <https://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/zentrum-fuer-islamische-theologie/studium/studiengaenge/islamische-theologie-cbo-europaeischen-kontext-ma.html>

221 [HTTPS://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/zentrum-fuer-islamische-theologie/studium/studiengaenge/praktische-islamische-theologie-frop-seelsorge-und-Soziale-Arbeit-ma.html](https://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/zentrum-fuer-islamische-theologie/studium/studiengaenge/praktische-islamische-theologie-frop-seelsorge-und-Soziale-Arbeit-ma.html)

### **Проблеми, възникнали по отношение на ислямските центрове по теология в Германия**

Нормално е да се сблъскате с проблеми в новосъздадените отдели на ислямските теологични центрове в Германия. Както в Германия, ислямската теология се основава на предишните обичаи. Ето защо е налице необходимостта да се полагат големи усилия и усилия по време на основаването и институционалните етапи.

В горната част на срещнаха проблеми са различни хора, фондации и беседи, които се опитват да представят тяхното влияние върху Теология Центровете ислямските.

Тзахващат с това под внимание, можем да говорим за политици, ислямски фондации в Германия, институционализирани ислямски теолози извън Германия, мюсюлмански или немюсюлмански медийни представи- лите, католически и протестантски църкви, християнски теолози, ориенталисти и ислямските учени отдели и дори студенти от ислямския Богословие центрове.<sup>222</sup>

Друга причина е разнородния характер на мюсюлманското население в Германия. Това НеЪ erogeneity е отразено и в Богословие Центровете ислямските. Оттук и етнически, културни, религиозни и философски фона на преподаване неща и студентите представят голямо разнообразие. Тази ситуация означава върху богатството на една страна, а от друга страна, това може да доведе до някои проблеми.

### **В заключение:**

**Приносът към общите ценности и съжителство направени от ислямската теологични центрове в Европа**

Основната цел на тези институции е да се образуват ислямските богослови, религиозни учители и религиозни експерти за хуманно отношение, които са запознати с заобиколен общество и неговата култура и в същото време украсена с религиозното образование. С тези завършили хора, надежден религиозното образование може да се доближи до мюсюлманската общност в Германия

Дефицитът в религиозно знание и недостатъчното образование в тази област, са основните причини за повишаването на радикални тенденции сред мюсюлманите в Германия и най-вече сред младите мюсюлмани. Тонколони, които липсват на задълбочени познания се смесваха по радикален религиозен дискурс и вместо да се набляга на липсата на институции за религиозното образование, те са намирането на подкрепа маса и се разпространяват по бърз начин. Следователно докладът "Религиозното Бивш ploitation и терористична организация ISIS"<sup>223</sup> от председателството на вероизповеданията (Diyamet) се посочва, че сравнително малко хора от Турция се присъединяват към ISIS в сравнение с други страни, които могат да бъдат приписани на съществуващите ислямски Теология обичаи. Затова се очаква съществен принос на тези институции за съжителство в религиозни и култивирани общества.

Академичните дейности, извършени в тези центрове -writing книги и статии, симпозиуми, състоящи се от лекции и брифинги в различни региони, провеждани от университети, училища, църкви, политически партии и неправителствени organizations- съдействам за по-добро разбиране на исляма и демонтирането на предразсъдъци.

Друг важен момент, доколкото е ислямът е загрижени лъжи в важният съвет центъра в Германия. И това има отговорността да функционират като мост между ислямския общество в Германия и държавни институции, медии, политически партии и църкви.

222 пер, Беким / Özsoy, Ömer: Islamische Theologie в Deutschland: Herausforderungenim Spannungsfeld divergierender Erwartungen, в: Frankfurter Zeitschrift фюр islamisch-theologische Studien, 1 (2014), стр. 9-28.

223<http://webdosyasp.diyamet.gov.tr/UserFiles/mugla/Ilceler/bodrum/UserFiles/Files/DEA%20C5%9E%5F65935475%20D9d34%20D4084%20Db81c%20Dc2cc8b2c056b.pdf>

## ЧЕТВЪРТИ СЕСИЯ

**Председател: Ахмет ГЮЛ**

**Доц. Д-р Мюсерев ЯРДИМ**

Ислямофобска реч в западните медии: Ислямизъм

**Доц. Д-р Селчук ЕРИНЧИК**

Теория Mouffe на радикалната демокрация

Неджметин Ербакан университет / ТУРЦИЯ

Анкарския университет / Турция

**Биназ БИНИЧИ**

Борба с дискриминацията чрез младежки проекти

асистент / ГЕРМАНИЯ

**Султан УГУРЛУ**

Расизъм, отчуждение и война

Мерсин МА Ерсой гимназия по социални науки / Турция





## Ислямофобска реч в западните медии: Ислямизъм

Доц. Д-р Мюсерев ЯРДИМ

Неджметин Ербакан университет, катедра

Социология Коня / Турция

### ВЪВЕДЕНИЕ

Исляма и мюсюлманските изображения на Запад, се основават на предразсъдъци и стереотипи. По-специално, на разпространението на негативния образ набра скорост след атентатите от 11 септември. Въпреки това, корените на негативно отношение на западния свят към исляма и мюсюлманите и враждебност не са нови. То се изразява, че непоносимостта към исляма и мюсюлманите доминиращи в днешния Запад датира доста назад. Има различни мнения по този въпрос:

**1. Къде стои исляма в съвременния Запад?** За отговора на този въпрос, е необходимо да се разгледа отношението на Запада с еврейската-християнската традиция към исляма още от времето на появата на исляма. В този контекст, раждането на исляма се обяснява с теорията за конспирация. Според теоремата, свещеник, който бе отстранен от католическата църква отиде на Арабския полуостров, за да си отмъсти от църквата и е установено, един човек на име Мохамед, му даде информация за еврейски и християнски традиции и по този начин е измислил нова религия (Canatan,

2007: 21). За християнския свят, религията на исляма е богословски въпрос преди всичко друго. Едуард Саид обобщава Западна гледна точка на исляма като казва: "Ислямът е една нова и фалшив тип на християнството" (Саид 2003: 26). Тома Аквински е представила най-красивата примера на отрицателни решения от учението на исляма. В текста се отхвърля антихристиянски възгледи, Аквински включена анти-ислямски преценки за исляма, но също така направи отрицателни твърдения за пророка Мохамед. Според Тома Аквински, Мохамед не донесе никаква истина, а дори и да не може да покаже един единствен чудо като доказателство за божествено вдъхновение. Според него, Мохамед не е имало мъдър или образовани от началото. По този начин, тези хора помогнаха даде страх към други народи и да ги подчини. В допълнение към тези съдебни решения, Аквински казва, че доказателствата от Библията не свидетелстват за [Мохамед] и дори той да наруши библейските учения. Съгласно претенция му, [Мохамед] забранява четене на тези свещени текстове дори от привържениците си и да се предотврати появата на собствените си грешки и противоречия. Той твърди, че това е наистина трудно да се повярва думите му за всички тези причини (Аквински, 1975: 73-74).

**2. отношението към исляма и мюсюлманите се проявява по отношение на ислямските и християнски свят, кръстоносните походи.** Най-важното акцентът е върху битката при Поатие, която се проведе в 732 АД. Мюсюлмани Шарл Мартел бяха отблъснати в град Puvatia. Този инцидент има важно място в Западната памет. За тези, които са против исляма и мюсюлманите, тази война се символизира: мюсюлмани трябва да бъдат отблъснати, тъй като те са били в Поатие.

**3. Християнското отчуждаване на мюсюлманите продължава с феодалния Запад.** Феодалната общество имаше характерни обмисля да сме заедно, като така един с друг и да бъдат обединени като "добра"; обаче, различност, се счита за "зло". Средновековните християни, живеещи в такава културна среда и менталитет, създадени връзки с нехристияни, "другия", въз основа на това разбиране или гледна точка. В рамките на това разбиране; От една страна, някои хора в обществото като перверзници, евреи и прокажени, са били доведени до под-човешко ниво, докато мюсюлманите извън Общността, получаващи "кръстоносците" срещу "еретиците". Така мюсюлмани са белязани и унижавани като "еретици". В интерес на истината,. Така че, войната с мюсюлманите е в действителност, една война между приятели и врагове на Бога (Schnapper, 2005: 43-45).

**4. Изток-Запад Разлика:** Споредда Хобсън (2008), "между 1700 и 1850 г., европейски умове разделени или принудени света на два противоположни лагера: на Запада и Изтока (или на запад, а останалата част). Според тази нова концепция, Западът изглежда по-висша от изток. Стойностите смята, че са собственост на втора класа изток са били считани като теза срещу ценностите на рационално Запада. По-специално, на Запад е мечтал да бъде благословен с уникални качества: рационално, трудолюбив и продуктивен, саможертва, пестеливи, либерална демократична, честен, авторитарна и зрели, напреднали, изобретателен, преместване, независима, развиващ се и динамичен. От друга страна, на изток е "другата" срещу Запада: ирационален и произволно, мързеливи, без производство, траен, екзотична, както и сложни, деспотичен, повреден, детински и незрели, слабо развита, пасивни, зависими, стационарни и неизменен. За да поставите това по друг начин, докато Западът се характеризира с редица особености в развитието, на изток се определя

от лишения. "

**5. ориентализъм:** В съвременното, се вижда, че първите сериозни научни изследвания за исляма започнаха да се провеждат в 17-ти и 18-ти век. От тези векове, университети като Сорбоната, Оксфорд и Кеймбридж са започнали да се откриват отделения за търсене на ислямската история и култура. Тези проучвания, след един век на инкубация, довели до създаването на независима област на знанието, наречено ориентализъм от Едуард Саид. Европа, които не са необходими за придобиване на пряк информация за исляма в продължение на повече от хиляда години, извършва десетки хиляди академични трудове, публикувани хиляди книги, статии и списания за исляма в един век. Най-съществената информация за исляма след това навлезе в нова фаза. И все пак, този интерес и познания accumulation доведе до много проблеми. Исляма, което ориентализъм оферти, не е жива традиция; по-скоро, това е сграда, която е била в миналото замразени и ограничено до текстове цивилизация след цивилизация, която се разрушава. От друга страна, в света на исляма, която вече не се разглеждат като заплаха и предизвикателство, е географията на смисъл и значение, пропорционално на отношенията си с Европа. И накрая, макар и не толкова, колкото се твърди от Саид в работата си ориентализъм, ориенталист знание е един вид знание, създадено в тясно сътрудничество с властта. През втората половина на XIX век, Европа, която действително заети около осемдесет процента от света на исляма, е трябвало да бъдат информирани по темата, тя урежда. В този смисъл "ориенталист знание" е с функционално аспект. Ето защо не е изненадващо, че някои ориенталисти са изпратени в различни ислямски страни като колониалните офицери (Калин). това е сграда, която е била в миналото замразени и ограничено до текстове цивилизация след цивилизация, която се разрушава. От друга страна, в света на исляма, която вече не се разглеждат като заплаха и предизвикателство, е географията на смисъл и значение, пропорционално на отношенията си с Европа. И накрая, макар и не толкова, колкото се твърди от Саид в работата си ориентализъм, ориенталист знание е един вид знание, създадено в тясно сътрудничество с властта. През втората половина на XIX век, Европа, която действително заети около осемдесет процента от света на исляма, е трябвало да бъдат информирани по темата, тя урежда. В този смисъл "ориенталист знание" е с функционално аспект. Ето защо не е изненадващо, че някои ориенталисти са изпратени в различни ислямски страни като колониалните офицери (Калин).

**6. Ислямската и мюсюлманска враждебност на Запада е влязла в опит да се създаде нов "други", тъй като 1989 г., когато стената в Берлин слезе и разпадането на Съветския съюз.** Исляма и мюсюлманите са в центъра на това отчуждение. Вестникът New York Times подчерта "другия", както следва: "ислямския фундаментализъм бързо се превръща в сериозна заплаха за глобалната сигурност и мира. Тя е толкова опасна заплаха както нацизма и фашизма през 1930 г. и на комунизма през 1950 ..." (цитирано от Шафак, 2006). През същата година, враждебността срещу исляма и мюсюлманите, се основават на законови основания, с Сблъсъкът на цивилизацията от Самюъл Хънтингтън (1993). След атентатите от 11 септември (2001 г.), тази нагласа е опит да бъдат индоктринирани да западното общество под ръководството на политиката и медиите. 11 септември атаката е много важно за страха и дори опозицията на исляма. Тъй като след тази дата, в атмосфера на недоверие е създаден по целия свят и чувството за страх е опитал да се установи. Наистина, силата на страха се обсъжда в съвременните общества. Изглежда, че този страх се е разпространил в много широк район в целия свят и се чувства срещу другите, чужденците, имигрантите, малцинство, ислям, на онези, които не са от нас (каж 2007: 221-222). В този контекст, "ислямската заплаха" (Еспозито 2002 г.), която е не повече от един "мит" или "легенда", както простра от писатели като Бърнард Люис (1990; 2004) и Ориана Фалачи, изглежда да има трансформирани страхове в колективна истерия в западния свят. Последната сламка дойде в резултат на поредица от поредица от събития, които започващи с карикатурите за пророка Мохамед (м.н.) на хартията датския Jyllands- Posten на 30 септември 2005 г. След това се разпространи и в Норвегия, а след това на целия свят като "кризата с карикатурите" (Kirman, 2010: 23).

То разбере до каква степен ислямфобията, която има историческо минало, е достигнал на Запад; нападения Чапъл Хил, оставени в джамии, палезите и атентатите, обиди и унижения, както и нарушения на основните права и свободи свински глави дават улики. Западните медии едва ли носи атаките и дискриминацията срещу мюсюлманите в дневния ред. Също така допринася за създаването и разпространението на нетолерантна среда чрез засилване на страховете и тревогите на хората с насаждане на омраза. Фактът, че медиите сътрудници мюсюлмани с насилие и създава терористична възприятие прави

всеки мюсюлманин е потенциален престъпник и терорист. Източникът на реч на омразата основава на стереотипи и предразсъдъци, че западните медии, които използва за исляма и мюсюлманите се основава на насаждането на омраза, която има тежък удар, тежък и разрушителен тонус, създава своя собствена програма с действията, които причинява; възпроизвежда и разпространява от вида на омраза, която може да се определи с понятия като расизъм, етнически предразсъдъци, ксенофобия и антисемитизъм (антиеврейски) в пряк или косвен начин. отрицателни, циничен, пренебрежителен, унижителна и преувеличени отношението на медиите към групите, които тя е otherized са склонни да направят групите "потенциално рискови и застрашаващи хора" срещу обществената сигурност. В допълнение, една и съща риторика образува източник на предразсъдъци и кара хората да се чувстват незащитени и уязвими в тази ситуация. Освен това, има и друг много важен проблем. То е свързано с определянето на езика на омразата, защото това, което не се казва, а не това, което се казва; доминиращата гледна точка на исляма на Запад, а именно, изразите, които изглеждат нормално, рационален и логичен го правят трудно да се определят за насаждане на омраза. Няма нужда да казваме има истина трябва да се наблюдава в медиите. Истината е otherization на "ние-те" ос. Като се игнорират човешкия стойност на групата, че медийните otherizes, тя също така узаконява всички видове насилие и унижителни поведение към тази група (Inceoglu 2012: 16-17).

Европейски страни етикета на мюсюлманите, живеещи в собствените си земи като "имигранти" и "чужденци" от колониална точка на view.European общества са признали мюсюлмани чрез вестници и телевизори във връзка със събитията, като петролната криза, алжирски разработки, Иранската революция, Салман Рушди инцидента, както и кризата в Залива. С други думи, исляма и мюсюлманите са били свързани с проблемите и кризите с опит извън страната. Както е посочено на френския журналист Томас Делтомбе, медиите са създали "въображаем ислям". Този процес набира скорост, като следствие от атаките от 11 септември срещу кулите-близнаци. Степента достигна днес в резултат на тези атаки показва сериозна картина в това отношение. Исляма и мюсюлманите са споменати главно от политическите и академичните среди, включително и медиите, с методи, основани на стереотипи, "априори" и субективни подходи далеч от обективни истини. Възможно ли е да се твърди, че това не е духовно или психически тормоз, че печатните и визуални медии правят чести препратки към исляма с враждебна риторика и нагласи? (Yardim, 2014).

В резултат на атаките от 11 септември и след народния бунт, довел до административна промяна в Северна Африка, наречена Арабската пролет; Мюсюлманите са дефинирани по различни начини: ислямистка, радикалните ислямисти, фундаменталисти, джихадист, терористични ... Въпреки, че Европа се гради бъдещето на концепцията за мултикултурализма и взаимодействието на различните идентичности, той продължава една предмодерна богословско и историческо четиво подход към разбиране мюсюлмани, които го кара да не се наблюдават никакви научни критерии в определения като мюсюлманин, ислямистки и Салафи (Star, 29 Ноември, 2014 .).

Следполитическите партии, наречени "ислямистки" от Запада, бяха избрани след Арабската пролет в Тунис, Египет и Мароко; понятието "ислямски" се вижда често, за да се използва от политици, медии, интелектуалци и учени. Печатната и визуални медии, която се опитва да поддържа постоянен исляма и мюсюлманите в дневния ред в Европа, се занимава с видимост на мюсюлманите в отчуждаващ начин за гориво враждебността срещу исляма и мюсюлманската чрез използване на обръкване сред понятията "ислям" "ислямизма", "ислямски" и "мюсюлманин". основател Le Point е Клод Imbert казва: "... Нямам нищо против казва, че аз съм малко ислямофобски ...". По същия начин, много други представители на медиите проявяват нагласи за изключване и на словото срещу исляма. По този начин,

Като един започва просто търсене на "ислямистки" във френските медии с помощта на търсачката Le Nouvel Observateur, там може да се види бум в новините, съдържащ думата "ислямистки" след Арабската пролет. През 2010 г. броят на публикуваните статии със съдържание "ислямисти" се увеличи от 88 до над 900 през последните месеци на 2011 г. По същия начин, броят на изданието, съдържащи думата "шерията" се е увеличил 9-222 рамките на една година (Schmachtel, 2011 г.). Ще разгледаме заглавни страници на някои издания, които могат да бъдат наречени агресивно, за да се разбере посланието, което пресата дава чрез понятията и изображения и негативното отношение, че то допринася за изграждане. Тя е предназначена да получи обща представа за съобщението, получено от читателя от медиите чрез изследване на най-продаваните седмични френски периодични издания, като например Le Point, Le Nouvel Observateur, l'Express, и Valeurs Actuelles във Франция, като най-високата позиция в едно от списанията в седмичните издания (Le Nouvel Observateur, 2012). Гледайки списание Le Point, добре известен със своята дясна линия, ние виждаме, че те са извършили исляма и ислямисти върху титулната страница 4 пъти в последните 2 години. През февруари 2011 г., списанието публикува изображение на корицата с жена в забранка провеждане на египетския флаг под заглавието "Египет, Тунис, Алжир ... ислямистка Богарт" и подзаглавието на "Факти за Мюсюлманските братя" (Le Point на 3 февруари, 2011 г.). Като се има предвид отношението на Le Point е, че не изглежда просто случайно в подзаглавието се фокусира върху Мюсюлманското братство, докато илюстриращ забулена мюсюлманка извършване на египетския флаг на

корицата. Един месец преди този въпрос, Според определението на медиите, всички принадлежащи към ислямската религия е ислямистки. Като пример:

- Чарли Hebdo нападателя Kouachi братя и Amedy Кулибали са ислямисти.
- Тарик Рамадан е ислямистки.
- гимназист е ислямистки.
- Студент е ислямистка
- Фабрика работник е ислямистки.
- Домакия е ислямистки.

В контекста на разговор на мюсюлманите, западните медии предпочитат термина ислямистка към "мюсюлмански" изглежда да се прави съзнателно, а не просто невежество или невинна грешка. Терминът "ислямистки" има пейоративен смисъл, както медиите го използва. По този начин, при възприемането ислямистка, се подчертава, че мюсюлманите са "опасен", "заплаха" и "зло". С други думи, "ислямистки" представлява "всеки мюсюлманин, който е терорист". Ние се стремим да обрисуват с конкретни примери, избрани от медиите как мюсюлманин се превръща в ислямска и как концепцията за ислямско се използват, за да се изключи и отчужди мюсюлманите в речта на омразата на западните медии.

**1. Капакът на Le Point (Le Point, 3 февруари, 2011):** Ислямисти и Мюсюлманско братство са споменатив една и съща рамка под заглавия като "Le Призракът Islamiste" (ислямистка спектър). "Фантазия и реалност", "Франция е в риск" и "Факти за Мюсюлманското братство". Ще разгледаме въпроса за това дали "свобода" околната среда, образувана от Арабската пролет може да бъде полезна за ислямистки фундаменталисти и.

**2. Капакът на Valeurs Actuellesjournal (4 ноември 2012 г.):** Под заглавия от рода на "L'Islamisme va-t-il Gagner?" (Уил ислямизма спечели?) "Black сценарий" и "Как може най-лошото да бъде предотвратено?", тя се твърди, че ислямизмът е доминиращ, с други думи, илюзията, че ислямът е достигнала измерение да се притесняват за.

**3. Мариан (22 Май 2015 г.):** призаглавията на "Les Complices de l'Islamisme" (ислямизма престъпността Партньори); манипулация, сензации и пристрастия са маскирани като анализ на исляма.

**4. Вестникът френския Монд Дипломатик (декември 2013 г.):** "Turquie, de osmanci AUX Islamistes" (Турция, от Османската империя да ислямисти). *Въпросите, насочени Турция и ислямизма обсъждат секуларизма, демокрацията, Протестът Gezi Park, както и за носене на забрадки.*

**5. списание капак Le Point (28 април 2016)** "Монд Musulman авангарден ле Islamistes" (ислямския свят преди ислямистите): Картината на корицата показва млади момичета да ходят в мини пола и забрадка в Кабул. Той обръща внимание на връзката между със забрадка и ислямизма.

**6. Най-Мондвестник** "ислямизма, тоталитарната четене на света" (Le Monde на 5 февруари, 2015 г.). Статията написан от Социологът Chahl да Chafiq отчита резултатите от проучване, проведено с 32 млади хора между

2008 г. и 2009 г. Според Резултатите показаха, младите хора, които наследяват увеличена "религиозност" от идеологията на ислямизма избират "истински ислям" напускане "невежи исляма", идващи от техните семейства и традиции. Той също така се изразява, че ислямските младежи по пътя на радикализация се обръщат към възможността за джихад и тероризма да доминира религиозни правила / Шариата.

**7. вестник заглавие на Фигаро** "Днес фундаменталистки ислямистки заплахата е по-силна, отколкото през 1995 г." (Le Figaro, 7 януари 2015): Оказва се, че бившият вътрешен министър Шарл Паскуа е създаде концептуален обръкване между "ислямистка заплахата" и на "терористична заплахата". Той твърди, че заплахата, която е съществувала през 1995 г. и днес достига тревожен измерение.

**8. The Фигаро вестници** "Две лица на ислямистка радикализация във Франция" (Le Figaro на 16 юни, 2014 г.): Той е заявил, че исканията на "радикализирани" мюсюлманските общности представляват заплахата за френското общество и ислямския радикализъм е в идеологическа война.

**9. Mariannejournal** "срещу ислямския радикализъм: факти и цифри" (Мариан на 6 февруари, 2016 г.): Новината твърди, че 8,250 души са били официално регистрирани като радикалните ислямисти през 2015 г. и 4500 от тях са "тревожен профил", както феновете на тероризма фено враг на френските институции.

**10. Вестникът Фигаро** "ислямистки пропагандни книги в големите търговски центрове" (Le Figaro на 28 юли, 2014 г.): Новината история споменава ислямистки книги, насърчаващи джихад и ислямския наказание освен учебниците.

**11. Според доклада на IFOP на "Image исляма",** изготвен през октомври 2012 г. за хартия Фигаро; в отговор на въпроси, свързани с интеграцията на мюсюлманите в обществото, 43% от французите считат мюсюлманите заплахата за националната им идентичност, докато само 17% вярват, че мюсюлманите обогатяват националната идентичност. В отговор на въпроса "могат да се адаптират към френското общество са мюсюлмани?", процентът на "не" Отговорът е 67%. В проучването, 60% от анкетираните смятат, че ислямът



е "твърде активен" и "вижда" във Франция, докато процентът на тези, които се противопоставят на завесата и забрадката е над 60%. Процентът на тези, които се противопоставят на завесата и забрадки в училищата е 89%, докато процентът на тези, които са против него носенето на улицата е 63%. Може да се заключи, че негативното отношение на използването на воал и за носене на забрадки в ежедневието на френското общество, особено по улиците, е вид отражение на изгряващото анти-ислямска вълна на общественото мнение. Видимостта на ислямски символи и начин на живот на мюсюлманите (като се покланят на време, независимо от воал, капак или места) изглежда да доведе до конфликт между мюсюлманската общност и френската идентичност, който винаги се стреми хомогенна нация. Най-добрият пример за това може да е забраната за носенето на воал, наложено от френското правителство (Фигаро, октомври 2012 г.).

Концепцията за "ислямски", която отпечатва и визуална западните медии използва, за да опише мюсюлмани, се очертава като средство за заклеяване и изключване. Чрез изкривяване на факти, новини и публикации на базата на прости и да се редуцират, изглед, вратата може да бъде малко по-отворена към дискриминация като елементи на предразсъдъците и заклеяването. Понятието "ислямски", което представлява източник на понятия като "джихадист, войнствен, радикалните ислямисти", които са били широко използвани, горива съществуващия страх и прави исляма и мюсюлманската опозиция вулгарно.

## ПРЕПРАТКИ

CANATAN, K (2007)., "İslamofobi ve Anti-İslamizm: Kavramsal ve Tarihsel Bir Yaklaşım", Batı Dünyasında İslamofobi ve Anti-İslamizm, Editörler: Kadir Canatan, Özcan Hıdır, FCR Yayınları, Ankara.

ESPOSİTO, J. L. (1992), The Islamic Threat: Myth or Reality?, 3rd edition, New York: Oxford University Press.

HOBSON, J (2008). Batı Medeniyetinin Doğulu Kökenleri (çev.E.Ermert), Yapı Kredi Yayınları.

İNCEOĞLU, Y (2012), Nefret Söylemi ve/veya Nefret Suçları, Ayrıntı Yayınları, İstanbul. 16-17.

KALIN, İ, "Avrupa'nın İslam Algısı", <http://www.ibrahimkalin.com/test/avrupanın-islam-algisi-ii/>

KAYA, A. (2007), "Devletler, Azınlıklar ve Korkunun İktidarı: Euro-Türkler ve Avrupa Birliği", Kökler ve Yollar: Türkiye'de Göç Süreçleri, A. Kaya ve B. Şahin, İstanbul Bilgi Üniversitesi Yay., 221-244.

SAİD, W. E (2003)., Orientalism, Penguin Books, London.

ÖZDEMİR, Ö. (2012) Fransa'da İslamofobik Söylemin Ana Akımlaşması ve Arap Baharı'nın Etkisi. Middle East Yearbook, 445-462.

SCHMACHTEL, F. (2011) L'İslam Politique Fait-il Toujours Aussi Peur Aux Médias Français?", Zmag.

SCHNAPPER, D (2005), Sosyoloji Düşüncesinin Özünde Öteki ile İlişki, çev., Aşegül Sönmezay, İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları, İstanbul.

ŞAFAK, E (2006). İslamofobi, <http://www.sabah.com.tr/yazarlar/safak/2006/06/29/islamofobi>

YARDIM, M. (2014) Avrupa Medyasının Kavram Kargaşası Çıkamazında İslamcılık Örneği. [http://www.sde.org.tr/userfiles/file/Avrupa%20Medyas%C4%B1n%C4%B1n\\_.pdf](http://www.sde.org.tr/userfiles/file/Avrupa%20Medyas%C4%B1n%C4%B1n_.pdf)

## Media

Le Figaro Ekim 2012

Le Figaro, 28 Temmuz 2014

Le Figaro, 7 Ocak 2015

Le Monde, 5 Şubat 2015

Le Monde Diplomatique, Aralık 2013

Le Nouvel Observateur, 2012

Le Point, 3 Şubat 2011

Le Point, 28 Nisan 2016

Marianne, 22 Mayıs 2015

Marianne, 6 Şubat 2016



## Теория Mouffe на радикалната демокрация (Парадоксалната надежда да живеем заедно в контекста на Ние / Те дискриминация)

Проф Селчук ЕРИНЧИК

Анкарския университет, Богословски факултет

Анкара / Турция

### ВЪВЕДЕНИЕ

Светът е бил зает от някои въпроси, като да живее заедно, плурализма, различия, идентичност и recogniton продължение на много години. Както е известно, по-голямата част научни книги и статии, както в световен мащаб и Турция напоследък бил на този проблем. Съответно, аз се справям с разбиране за радикална демокрация, който има различен подход към въпроса Mouffe му.

#### Исторически процес основи / концепции

Източникът на представа за святост и космос бе поучавал да произтича от Omnipotent (всички могъщ) Бог през Средновековието има предвид, че Вселената е била считана за свещено в себе си и в древни гърци. (Древните гърци са открили святост иманентно във вселената) По този начин, смисъла на живота и легитимността на суверенитета / мощност, да речем, от порядъка на вселената / неща са посочени / attributed / свързан с Божието творение. Все пак, това е механична гледна точка за света и Коперник революция да доведе до намаляване на Божията роля като източник на легитимност, създаване на хаос. Декарт homo cogitans осигурено необходимото надеждно земята, за да се получи над този проблем. В този процес, вярата, че причината може да се изгради светски небето е създадена.

Въпреки това, до края на деветнадесети век, идеалите на Просвещението бяха отслабени, тъй като стана ясно, че причината и науката са отговорни за две световни войни и холокост при които загинаха десетки милиони, както и някои промени трепереха съвременната наука. Също така беше ясно, че причината, която е била смята, че изграждането на светски небето е нищо повече от това да инструмент на желанието, да не говорим за определяне обективните цели. Междувременно постмодернизма започна да доминира интелектуална кръг. Постмодернизмът, най-запознат определянето на които е дадено от Лиотар като край на баба и разкази, изглежда срещу съвременната универсализъм / ексклузивизъм / рестриктивизъм на разума. Той също така приветства различия, плурализъм, регионализма.

В този контекст на "постмодерната ситуация" Mouffe разработена теорията си с някои интензивни идеен арсенал като постструктурализъм, анти-есенциализъм език игра, анти-foundationalism, перспективизъм, деконструкция, ineradicability на различията, липсата на трансцендентен източници на легитимност, отлагане на което означава, приятел-враг разграничение, децентрализацията, фрагментация и дори смъртта на субекта. Според нея, въпреки че универсалистският гледна точка на просветлението проправи пътя за появата на демокрацията, тя вече се оказва пречка да се възползва от постмодерните условия, които трябва да се работи от anti-foundalist angle.<sup>224</sup> Защото ние сега живеем в хаотична вселена на дискурса, когато няма нулева точка, на която можем да изградим нашите мисли / действия и които отхвърлянето на фундаментализма е важно.<sup>225</sup> Ницше, които се иска да бъде предвестник на постмодернизма е приел, че вярата в науката и прогреса срина точно като християнски ценности, които са били предшественик на този faith<sup>226</sup> и нищо (на присъщата стойност) беше оставен да се смята, освен воля за мощност. <sup>227</sup>

<sup>224</sup> Mouffe, Siyasetin Dönüşü, Epos Yay, CEV. F. Bakırcı, A. Чолак, Анкара, 2010, с.25.

<sup>225</sup> Edibe Съозен, Söylem, Birleşik Yay., Ankara, 2014, с. 9.

<sup>226</sup> Дейв Робинсън, Ницше и постмодернизма, икона Книги, Кеймбридж, 1999 г., стр. 7.

<sup>227</sup> г., с. 15-16.

Какво Mouffe е получен от тези "беседи", е, че тъй като те никога не може да има цялата истина, всички индивидуални или колективни идентичности не може да се постигне превъзходство над другите, един от двамата. Затова политиката могат да бъдат формулирани в едно плуралистично начин, че борбата на беседи за хегемония и езикови игри между равни страни. Това е основна цел на Mouffe.

Mouffe критикува либерален мания на абсолютен рационалист морален консенсус, както и липсата на връзка с plurality.<sup>228</sup> да я марксизма, че глобалните етнически сблъсъци и терористични атаки са засилващите се изисква безупречен политическа теория. Един от началната си точка е Schmittian твърдението, че либерализмът има структурен дефицит, който се съпротивлява на неговото отхвърляне на ineradicability на antagonism.<sup>229</sup> Шмит, чиято основна характеристика на политическото е приятел-враг distinction.<sup>230</sup> Mouffe е възразил срещу постполитическите видение, в което се смята, че свят без врагове е възможно благодарение на глобалното триумф либералната демокрация над другите светогледи. Пост-политически Zeitgeist възвестява космополитен бъдеще, когато е необходимо да бъде постигнат консенсус с помощта на глобализацията на либералната демокрация, а оттам и възможност за диалог. Независимо от това, за нея, този подход е огромна грешка в самите корени на проблемите демокрация е изправена с вместо допринасящи за демократизацията на democracy.<sup>231</sup> Според Mouffe, тя трябва да бъде целта на демокрацията теоретици да се разработи ярък публична сфера, в която различни хегемония парадигми ще се изправят, а не за съвместяване на всички противоречиви интереси.<sup>232</sup> нейното предложение е радикална демокрация.

Съмненията за модерна универсална тема, която е била разглеждат като източник на истина също е от решаващо значение за Mouffe. В съвременния период, при условие се разглежда като субект, който има общи характеристики за всички човешки същества.<sup>233</sup> Въпреки това идеята за тема бе разтърсена от различни причини. От тези, измествайки предмет от привилегированото си положение, структурализъм е важният. Лицата, за тази теория, обикновено си мислят, да говорят и да действат в съответствие със структурите те не знаят. Това е "детронацията на действащи и знаейки тема" <sup>234</sup>, както и "пречистване на Декарт его Cogito от арогантността на неограничен разума." <sup>235</sup> С уплътняване на атаки от постструктурализма и постмодернизма, смъртта на картезианската предмет дойде на преден план. Според Mouffe, също така, тя е задължителна, за да може да има различно разбиране на тема, която не съдържа никакви съществени отношения, така че да покриеш новите условия. Радикалната демокрация иска да приеме еднократно plural- различен-разнородни факти, а именно, каквото и модерен обект е excluded.<sup>236</sup> Само да постмодерната критика осигури такава possibility.<sup>237</sup> Следователно ролята на постмодернизма за създаването на политическа философия е, че тя осигурява по-плуралистична индивидуализъм. радикален идеята за това, което направи суверенитета легитимен е човешката природа стана questionable.<sup>238</sup> Винаги сме същества в процес / образуване, които са изградени от комбинация от дискурси и зашита temporarily.<sup>239</sup> Следователно ролята на постмодернизма за създаването на политическа философия е, че тя осигурява по-плуралистична индивидуализъм.

---

228 Шантал Mouffe, границите на Джон Ролс Плурализмът, политика, философия и икономика, Sage Publications, Лондон, 2005 г., стр. 222-223.

229 Шантал Mouffe, в политическия, Routledge, Лондон, 2005 г., стр. 10.

230 г., стр. 12.

231 г., стр. 1-2.

232 г., стр. 3-4.

233 Derda Küçükalp, Politik Nihilizm, Aktüel Yay., Бурса, 2005, с. 224.

234 G. Демир, Yerliler Arasında Bir Yapı Ustası (Levi Strauss, Мит положителни Anlam içinde Önsöz), Ithaki Yay., CEV. G. Демир, S. 10-13.

235 г., с. 14.

236 Mouffe, Радикал Demokrasi: Modern ми, Постмодерната ми ?, CEV. M. Кючюк, Modernite срещу Postmodernite (деп: M. Кючюк) içinde, Вади ура., Ankara, 2000, с. 302-303.

237 AGM, S. 313.

238 Z. Direk, J. Дериде, Siyaset Felsefesi Tarihi içinde, Ed: A. Тунджел, K. Gülenç, Dogu Batı, Ankara, 2013, с. 669.

239 Mouffe, Siyasetin Dönüşü, S. 40

Демокрацията вижда постмодерната философия решаваща подкрепа не е заплаха, тъй като тя есенциалистката подход към единство на обществото и митът за единна цел.<sup>240</sup> Освен това, като се започне с концепцията за разлика, която твърди, че не е вътре без външна и че нищо не може да дойде в съществуване само по себе си, без да различията, които настоява да Дерида да се свържете външното<sup>241</sup>, Mouffe използва конститутивен външен.<sup>242</sup>

При тези условия, за Mouffe, необходимия консенсус в една плуралистична демокрация е аго one.<sup>243</sup> В рамките на този вид консенсус, партии Mouffe (както противници, които приемат легитимността на един друг и да видим другия като членове на една и съща политическа единството вместо на страни, изправени пред Schmitt е като врагове поради която няма никакви допирни точки) защитават различни интерпретации на общите принципи и да се борят за своите интерпретации, за да станете hegemonic.<sup>244</sup> липсата на агонистичните канали, за да се даде възможност да изразят недоволство ще доведе до екстремизъм. Докато ние / те напрежение се възприема като морален конфликт, нашият противник може да се разглежда като просто враг exterminate.<sup>245</sup> да обобщим,

Mouffe си мисли, че в международните отношения най-вече, че е по-опасно да се принуди да консенсус по една единствена истина. Какво трябва да се направи, е да се стремим към един многополюсен свят. Това западния свят настоява да наложи свой собствен модел на цялата планета (например модернизацията на исляма чрез западен) укрепва тероризма. Следва да се приеме, че в света има плуралистичен характер и че тя не е pluriverse universe.<sup>248</sup> няма друг начин да направляват ясно на хегемонията на хипер-power.<sup>249</sup> Мисията на демокрацията е, че трансформира антагонизъм към антагонизъм съвместим с плуралистична democracy.<sup>250</sup> В противен случай, тя се разглежда като опит за вземане на сингулярност глобален хегемон същност, която е нов тоталитаризъм.<sup>251</sup>

### **За проверка на знанията и заключения**

Ще оценим здравето на радикална демокрация в тази глава.

Вярата, че разрушителната анархист от суровата перспективизъм в радикална демокрация също е самостоятелно разрушителна. Затова Mouffe не може да каже "трябва да бъде" без да нарушава собствените си помещения. Всичко, което предлага трябва да се "фиксира с фактите". Това е "радикална демократичен парадокс" за нея да се откаже един подход, който твърди, "трябва да бъде". Защото, ако някой казва, че тези, които иска "трябва да бъде" не е наред, това е вид есенциализъм което наложи неговата / нейната собствена фиксирана "трябва да бъде" на другите. Ясно е, че тя потвърждава скромните различия между диалектите и акцентите на една и съща (майка) език, а не с езикови игри на напълно различни езикови семейства. Съответно, така наречените анти-есенциализъм е есенциализъм което е епифеномени на специфична воля за мощност.

Минаваме през странни времена, в които постмодерен нихилизъм, който благославя разпадането на цялата обезсмисля маловажни разлики на летливи идентичности, като ги облагородява дотам, че да си струва да се бориш. Не е реалистично да се надяваме, че тези, които нямат нищо общо както парадигма и етнически могат да живеят заедно, докато нито децата / родителите, нито съпругите / съпрузите имат достатъчно търпение да се толерира един от друг, защото на техните атомизирани души и гигантски его. Както каза Вимо, множество вероятно е повръщане на състоянието на природата, за да цивилизовано общество.<sup>252</sup> В допълнение, постмодернизъмът е заемал религиозните и научни парадигми, отговорни за причиняване на болка и масивна жестокост. Ако е така, какво да кажем за постмодерната / постструктурализъм света, които предполагат, ни да се откаже от претенциите като Бог, истина, същество, което означава, добро / зло? Когато анализираме теория (принципи) -практична последователност и ползите на разходите, пък има брилянтни / идеални последици, за да убие Бога? Били ли някаква болка / тъга / нещастия намалява / успокои? Какво прави света изглежда така: царството на края на Кант или Хобс природно състояние преобладаващата война на всички срещу всички? Кой управлява: Wolfes или морални теми? Освен това, тя е нещо като Салто mortale за Mouffe да оправдае радикална демокрация в зависимост от Ницше, който дори самият не е така. Какво се случва в реалния свят е радикална аристокрация, в която волята за власт на супер-хора не е доминиращ е този, в търсенето не радикална демокрация. Това означава, че "правото се определя от" подход е все още валиден. Както Хобс каза: "Органът, а не истина, прави закон" <sup>253</sup> пък има брилянтни / идеални последици, за да убие Бога? Били ли някаква болка / тъга / нещастия намалява / успокои? Какво прави света изглежда така: царството на края на Кант или Хобс природно състояние преобладаващата война на всички срещу всички? Кой управлява: Wolfes или морални теми? Освен това, тя е нещо като Салто mortale за Mouffe да оправдае радикална демокрация в зависимост от Ницше, който дори самият не е така. Какво се случва в реалния свят е радикална аристокрация, в която волята за власт на супер-хора не е доминиращ е този, в търсенето не радикална демокрация. Това означава, че "правото се определя от" подход е все още валиден. Както Хобс каза: "Органът, а не истина, прави закон" <sup>253</sup> пък има брилянтни / идеални последици, за да убие Бога? Били ли някаква болка / тъга / нещастия намалява / успокои? Какво прави света изглежда така: царството на края на Кант или Хобс природно състояние преобладаващата война на всички срещу всички? Кой управлява: Wolfes или морални теми? Освен това, тя е нещо като Салто mortale за Mouffe да оправдае радикална демокрация в зависимост от Ницше, който дори самият не е така. Какво се случва в реалния свят е радикална аристокрация, в която волята за власт на супер-хора не е доминиращ е този, в търсенето не радикална демокрация.

Моето още едно възражение е около Derridaian корени: ако няма вътре без външна; защо е до края на тази диалектика процес / история? Ако всичко се образуват с конститутивен навън, защо метафизиката на "не-присъствие", който зае мястото на метафизиката на присъствие е нашето окончателно решение / станция? Всеомогъществото на противника на истината е един вид божествени метафизиката на присъствието си, нали? Мисля, че ако Монадите, най-малките елементи, които не могат да бъдат еднакви за себе си, а след това радикален демократ социология на "безшевна население" е невъзможно. Радикалната демокрация е невъзможна без фиксирани монади, които да отговорят на въпроса "Кой съм аз?", В начина, по който "Предполагам, че аз съм радикален демократ" за много кратко време. Въпреки това става ясно какво е конститутивен е еднаквостта и идентичност, а не разлика. В резултат на това тези, които са извън (система) ще остане зад (извън) на стени, граници или да се понижат във водите на Средиземно море. Накратко, има (нищо общо с изключение на) един-единствен избор за "външни и вътрешни хора", това е, за хората, които умират и да ги гледат безпомощно: ". Amor Fati у дома, Amor Fati в света"

Ако традиционната марксизма не можа да се възползва от фордистки периода на капитализма, като Mouffe твърди, си пост-марксистката радикална демокрация не може да проникне, че на пост-фордистки версия. Защото т.нар нихилистичен празен център в действителност е изпълнен с Монадите, че секторът на културата осигурява хармонията между тях чрез хомогенизиране на своите удоволствия, следователно отварящи се прозорци. Ето защо деконструира темата не се превръща в хомо politicus на плуралистична политическа борба, но в по-политически mankurt (вид роб) на хедонистичната неблагодарна. "Празният" индивидът ще изгради неговата / нейната идентичност с консумация и да го взриви с друга стока отново и отново.

<sup>252</sup> стр Virno, Çokluğun Grameri, Otonom Yay, CEV:... V. Kocagül, IST, 2005, с. 28.

<sup>253</sup> Schmitt, Siyasi İlahiyat, S. 38.

В заключение, хомо потребителите ще бъде обикновен универсален идентичност и, ако ще помилва ми изразяване, хомо *esfeli safilin*<sup>254</sup> на Хензел-Грател капитализма. Така че, по-хомогенни демонстрации Шмитт вижда необходимост за демокрация е неизбежно въпреки всички противоречиви "беседи". Усещането за недостатъчност и недоволство е нашата унисекс асоциален антропология, което ни прави (в световен мащаб) хомогенни демонстрации. не в Мис Свят окончателно. Независимо от това, не мога да се предполага, че е по-разумно ще да се борят за телос, в която различните тълкувания, се определят чрез позоваване на трансценденталната сфера, а именно, всички означаващи и означавано са определени като се позовава на център, който е пълен с Той / Бог (HUVE) и тези, които са прави да има вечен живот, отколкото борбата едномерна-мъже за това (ефимерна) свят. Ако това е утопия, моя утопия е "по добре подреден", отколкото "западни на" *dystopias*, която е била дератизация цялата вселена и съществува в него. Защото от докса и епок не се появяват *Ataraxia* и от Вавилон не се появяват куду. (В известен смисъл, това означава същото като "*ex nihilo Nihil* подходящи".) В крайна сметка, ако в западния свят не иска да унищожи един модус вивенди което ми се струва едноличен възможност да живеят заедно, той трябва да спре да "говорят като Кант, действа Макиавели". С други думи, на запад трябва да спре "за лечение на другите, дори и цялата планета не като самоцел, а като средство" и да бъде "отвъд доброто и злото."

## ПРЕПРАТКИ

- Demir, Gökhan, *Yerliler Arasında Bir Yapı Ustası* (Levi Strauss, Mit ve Anlam içinde Önsöz), İthaki Yay., İst., 2013.
- Direk, Zeynep, J. Derrida, *Siyaset Felsefesi Tarihi* içinde, ed: A. Tunçel, K. Gülenç, Doğu Batı, Ankara, 2013.
- Gilbert, Jeremy, *Antikapitalizm ve Kültür*, Ayrıntı yay., çev: Tuba Sağlam, İstanbul, 2012. Küçükalp, Derda, *Politik Nihilizm*, Aktüel Yay., Bursa, 2005.
- Lucy, Niall, *Derrida Sözlüğü*, çev: S. Gürses, Bilgesu Yay., Ankara, 2012.
- Mouffe, Chantal, *INTRODUCTION: Schmitt's Challenge*, in *The Challenge of Carl Schmitt*, ed: C. Mouffe, Verso, London, 1999.
- On the Political*, Routledge, London, 2005, s. 10.
- Radikal Demokrasi: Modern mi, Postmodern mi?*, çev. M. Küçük, *Modernite versus Postmodernite* (der: M. Küçük) içinde, Vadi yay., Ankara, 2000
- Siyasetin Dönüşü*, Epos yay., çev: F. Bakırcı, A. Çolak, Ankara, 2010.
- The Limits of John Rawls's Pluralism, Politics, Philosophy & Economics*, Sage Publications, London, 2005.
- Schmitt, Carl, *Siyasi İlahiyat*, Dost Yay., çev: E. Zeybekoğlu, Ankara, 2005. Sözen, Edibe, *Söylem, Birleşik Yay.*, Ankara, 2014.
- Robinson, Dave, *Nietzsche and Postmodernism*, Icon Books, Cambridge, 1999. Virno, Paolo, *Çokluğun Grameri*, Otonom Yay., çev: V. Kocagül, İst., 2005.

<sup>254</sup> Терминът *esfeli safilin* се използва в Quan (Сура калай, 95). Точно след като посочи, че той е създал човека в най-доброто от ръста, Бог казва, че "тогава ние го върне към най-ниските на ниска". Така че аз мисля, че това понятие е годно за "желание задвижване", така се нарича обект постмодернизъм е. Отново, Хензел-Gratel капитализъм бележи, че в един свят на *consumption* тя е всичко за възбуждащо желания постоянно да има повече. Въпреки че няма окончателно място за спиране и да си починат. Пост-фордистки капитализъм на първо място ни храни и след това взема каквото и да е дал. (Аз използвам сегашно перфектно нарочно, за да забележите колко бързо може да бъде този вечното завръщане на стоки.) 32.Reuters, 31.12.2016 г., за връзка:<http://www.telegraph.co.uk/news/2016/12/31/islamist-terrorism-biggest-test-facing-germany-warns-Angela/> (посети 09.03.2017).



## Борба с дискриминацията чрез младежки проекти

Биназ БИНИЧИ

Тюбинген / ГЕРМАНИЯ

### ВЪВЕДЕНИЕ

Здравейте на всички в залата. Аз съм Биназ Биничи, ученик на ислямски изследвания в Германия, Тюбинген. На първо място, бих искал да изразя дълбоката си благодарност, че сме приети за този невероятен симпозиум с множество важни имена от академичните среди и благодарността си, че може да направим презентация на един проект, основан от група студенти от Тюбинген и мен.

#### Проектът е немско-турски младежки обмен.

Повечето от вас точно сега разбираемо да се запитате: Защо имаме нужда от младежки обмен изобщо? И това, което е толкова нов и иновативен за нейната младост замяна? Има хиляди от тях в момента реализират особено под егидата на Еразъм. Тук искам да ви представя моите отговори. Позволете ми да дойде на първия въпрос: Защо имаме нужда от младежки обмен между Германия и Турция изобщо?

Има много причини за младежки обмен. Първо: Забелязваме, че нарастващата расизма, ксенофобията и ислямфобията в Европа и в целия свят. Немюсюлманите се страхуват от заплахата от ислямския тероризъм. Германският канцлер Ангела Меркел заяви в своя реч 2017 Нова година към нацията, че "ислямски тероризъм е най-големият тест изправена Германия", след като смъртоносна атака преди Коледа в Берлин.

Въпреки че проучването на Европол от 2015 показва, че през последните пет години, по-малко от 2% от всички терористични нападения в ЕС са били "по религиозни причини.

Расизмът не е нещо, човек се ражда с. Бебетата и малките деца не правят разлика между раса, произход и религия. Той е научил, младежи се е образован, за да се прави разлика между раси, полове, религия и произход от околните им, медиите, техните семейства и други групи, тъй като те растат от детството.

Като пример: Наскоро бях в един супермаркет в Германия, в очакване на касата. Пред мен беше един баща, който изглеждаше доста спортен и академично, които са имали двете си деца заедно с него. Момчето казва на баща си "ли, че моят приятел Павел, той все още отказва да се консумира захар. Той винаги купува без захар дъвки от турците, нали знаеш баща, от тези изостанали турци. "Бях шокиран и разтревожен да го чуя.

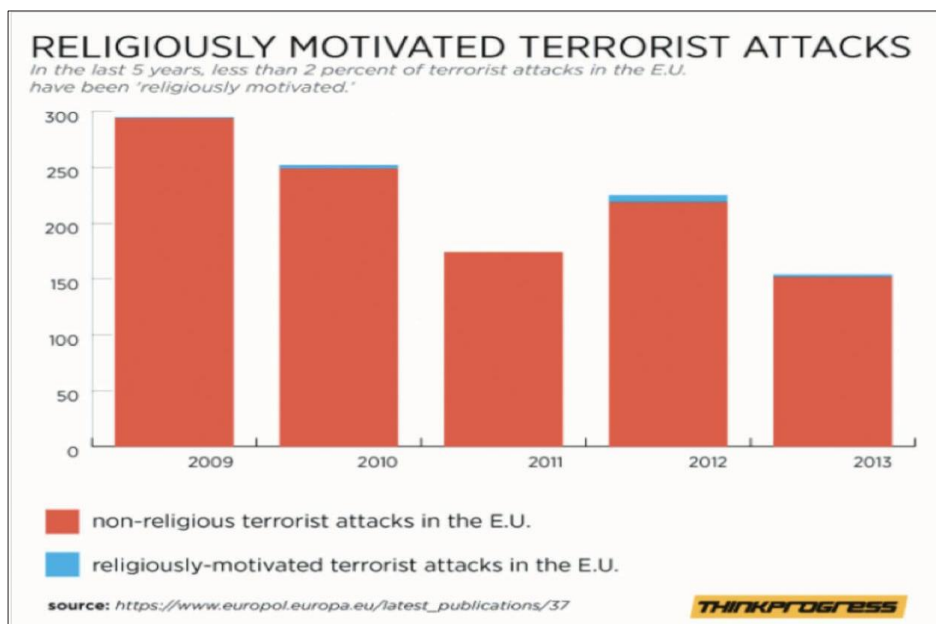
Това момче с надпис турци като резервен парира. И баща му не порица сина си за етикетирание и обида на турския народ. Ето защо ние трябва сериозно за борба със стереотипите, които дискриминират невинни хора. Поради това е наш дълг да донесе младежи с различен произход, религия и произход заедно за диалог и споделяне на общи ценности. Ето защо искам да се включа с моя младежки обмен проект.

Нека сега да дойдат на втория въпрос: Какво е толкова ново и иновативно за младежки обмен? Има хиляди от тях в момента реализират особено под егидата на Еразъм.

То отговори на този въпрос: Да, това е вярно. Има много програми за младежки обмен. Но аз искам всички вие да ми даде шанс да се запозная с вас на иновативни и съществена част от моя младежки обмен, която го прави толкова много уникално.

Трябва да ви дам кратко фона на моите преживявания с младежки обмен:

Аз самият съм участвал в различни младежки обмен, като например Еразмус + обмен в Испания за бежанците и миграцията криза в Европа, младежки обмен в Париж с "Младежка асоциация за Голяма Европа" за разширяване Europas граници, за да си сътрудничат със страните Eurasien и Русия и на последно място, по-Зима училище в BILGESAM в Истанбул за турската външна политика само преди няколко дни



Обмяната на Еразъм младите хора в Испания е много много за забавление, който беше и неговото проблем: това е само и единствено за млади хора, които имат забавно, купоните, без академична земята изобщо и без научен подход. В резултат на това не е имало официално процес на учене за участващите students- само неформално образование. Така че след размяната аз отидох у дома със смесени емоции и не е наистина доволни от резултата.

**И обратното:** Бях изпратен в Париж с "Младежко сдружение за Голяма Европа". Там ние просто трябваше да следват и да слушат на високоговорителите (изпълнителни директори, преподаватели). Ние не би трябвало да се забавляват - това беше всичко за конкуренция. Не отборен дух - не свързващата част между участващите студенти. Бях сериозно разочарован.

Ето защо ми хрумна идеята за собствен младежки обмен. Младежкият обмен, който обещава академична култура с младежки дейности. Една академична култура с:

Професори говорят за подходящи теми предимно отрицателни и предубедени картина на Турция, там е необходимостта да се предложи алтернатива и по-положително снимка на Турция.

2. Създаване на учебната платформа за немски и турски младежи и
3. Осигуряване на политическа, културна и историческа образование за младежите.

### Как ще се реализира това?

Той ще бъде организиран от "Сдружение за мир ЕГ", основан от седем немско-турски студенти от Германия в сътрудничество с университети - един от Германия и един от Турция.

Бих искал да ви представя накратко членовете-основатели на "Мир асоциация ЕГ", за да се докаже, че всички членове са много по-компетентен да организира този проект.

Селчук Биничи (Университет по бизнес администрация от Манхайм университет, който е най-добрият университет в Германия в областта на бизнес администрация, е работил за PWC), Муса Binici, Mahperi Torpakaoglu (завършил Университета Мармара, преподавател по турска литература в университета в Тюбинген, Седа Cetinkaya (на немски и турски език да стане учител, Хилал Йозтюрк, Dilan Yenice (френски, английски, турски студент учител) и мен. Уточнява първият младежки обмен, че аз съм планира да реализира през август 2018 г.: темата ще бъде "друговерците - намиране на общи ценности. Междурелигиозен диалог ". Нека дойде сега при финансовата част. Това ще струва разбира се. Но има много фондации, които спонсорират проекти за обмен като в основата на Меркатор, която има раздел "немски турски младежки мост". Те са дали финансова помощ до 5000 евро.

Това германо-турски младежки обмен за намиране на общи ценности е възможно с постоянство и воля това да се случи. Тъй като Бенджамин Дизраели е казал: "Нищо не може да устои на човешката воля, че ще заложи дори съществуването на заявеното предназначението си." Благодаря ви много за вашето внимание!

## Расизма, отчуждение и война

Султан УГУРЛУ

Мерсин МА Ерсой гимназия по социални науки турски език и литература за учители

Мерсин / Турция

### ВЪВЕДЕНИЕ

Надпреварата е в TLI: "Естественият общността на хората с наследен генетичен грим."

Расизъм: Расизмът е същото като в последно време, особено в Европа, расизма, който е възкръснал "Социология, Учението, което подсказва, че една раса е по-висша други раси чрез намаляване на социалните характеристики на хората да биологични и расови черти." , е най-малко на практика на първо място в национализъм, който винаги е бил замесен в исторически контекст. Докато националистическото движение е следствие от Френската революция, събития, които биха могли да бъдат свързани с расизма съществували в древна Гърция, дори и в Средновековна Европа и дори по-късно.

През цялата история на всички социални и икономически промени са небалансирани. Преход, раждането на продукта сега, в края на разделението на работа и началото на урбанизация, с една дума, раждането на цивилизации е довело до раждането на общества с класове. Цивилизацията е създал все солидна социална йерархия. Това развитие означава също така, че хората трябва да започнат да виждат себе си като себе си отделяне от приликите в границите на цивилизацията и от общностите извън цивилизацията. Такова развитие означава появата на твърдения за високи постижения като индивиди, семейства като общества, като по-широки социални асоциации. Същата развитието означава началото на процеса на твърдейки, че тези таланти се предават от баща на син, от поколение на поколение, и процеса на вярата в лъжата, в търсене на "благородство" в кръвта на семействата, които са завладели земята, богатство и власт. Митове и легенди се хранят с твърденията на "превъзходство", основани на раса и кръв. Този процес означава, че социалните обиди, налягания робство, социално насилие, политически войни се раждат по едно и също време. Unreal социални exaltations и обиди са карали, не само в рамките на поделенията класа на цивилизации, но и най-различни исторически нива на развитие в средите на съответните цивилизации, между общностите и цивилизации, символизиращи различни социални категории и в същото време между различните цивилизации. В допълнение, първите кълнове на расистки идеи в съвременния смисъл са започнали да се проявяват в Европа през 1400 г., с колониализма започва да се развива.

Хората, които регулират държавата не са единствените, които смятат, че колонизаторите са имали право да управлява, защото на "най-висока раса" са принадлежали to.Philosophers, духовници и учени също смятат, че този резултат е един вид "естествено състояние".

### Историческо развитие на расизма

Йохан Фридрих Блуменбах (1752-1840, германски анатомия и physiologyscientist, направен един от първите класификации, свързани с състезания Въз основа на своите измервания на черепа, той се отличава пет групи от човешки раси: кавказки (бялата раса), монголски, етиопски, Индианци и малайски. по-късно, на шведския биолог Карл Линей (1707-78), който категоризира всички живи същества, описан четири различни раси, отличаващи се с цвят на кожата. биолозите, които го последваха също са работили по расови групи въз основа на техните физически характеристики. французите етнолог Джоузеф Артър-Гобино (181,682) и по-късно британската политолог HS Чембърлейн, който по-късно се превърне в немски, (1855-1927) искаше да направи класификация сред раси, превръщайки го в една формула, която ще докаже

превъзходството на контекст. Като се позовава на понятието "арийската раса", те твърдят, че това състезание е единствен създател на всички цивилизации, реализирани от човечеството. Тези тези довели до расизма в Западна Европа.

Според расисти на базата на тези оценки, които не са бели хора са ниска интелигентност, некомпетентен, неморално, и трябва да бъдат уредени. Расисти практикуват дискриминация срещу хора, те виждат върху тях, и те не дават равни права и възможности за тях.

### **Дарвин и научна перспектива на расизма**

Дарвин е първият човек, за да получат т.нар научната валидност на расизъм. Писанията на Дарвин в книгата си Произход на видовете за "защита на облагодетелстваните раси" и най-вече на твърденията на Книгата на човешките Енд подкрепени погрешни схващания на арийската раса на германците и англо саксонците от англичаните като по-добра раса. В допълнение, теория за естествения подбор на Дарвин каза за борба за оцеляване. Когато този "закон на горите" се прилага на човешките общества, тя е неизбежна, че конфликти и войни между раси и народи са настъпили.

Има ясни прояви на расизъм в книгите на Дарвин, някои букви и специални бележки. Например, Дарвин твърди, че някои раси, като негри и аборигените, са уж по-ниски раси и че те ще бъдат отстранени от бъдещето в борбата за оцеляване в книгата си тропиците на човечеството:

"Може би в близко бъдеще, което няма да продължи в продължение на векове, цивилизованите човешки раси ще изкореняване на дивни раси изцяло от земята и ще ги заменят, а човекоподобни маймуни ще бъдат премахнати, разбира се, така че разликата между човека и най-близкият му роднина ще се разшири по-нататък. В резултат на това, раси, които са още по-цивилизовани от европейските раси и маймуноподобни маймуни, които са дори изостават настоящите чернокожи, австралийски туземци и горилите ще останат."

В интерес на истината, тези катастрофални "предсказания" на Дарвин се сбъдва, и расисти, които са видели на еволюционната теория като научна подкрепа, направени кланета през 20 век. клане на нацистите

40 милиона души в Втората световна война., Система на privilegeof южноафриканските правителствата на европейските раси, расови нападенията срещу турци и други чужденци в Европа, расовата дискриминация срещу африканците в САЩ и аборигени в Австралия, и неонацистката движения, които се изкачиха от време на време в много европейски страни винаги са придобили власт с помощта на подкрепата на дарвинист расизъм.

Не е расова дискриминация между хората от гледна точка на генетика

По-специално, резултатите от генетичната наука за последните 10 години показват, че няма расови различия между хората по отношение на биологията. Много от учените се съгласи по този въпрос. Така например, на конгреса на науката в Атланта, учените посочват:

### **Империализмът и расизма**

Целта на европейските държави разпространяват до различни континенти и държави е повече търговски, особено след индустриалната революция, през 16 век, и извън него. Европейците са търсили пазари за стоките са произведени и си помислих, че решението доминираше в страните, в различни континенти. империалистически инициативите 19-ти век са имали различен reasons.Оне от причините беше състезанието за превъзходство. Британците, французите, германците и другите, които са започнали конкурентни грешат, че те са необходими повече земя, за да надделее в така наречената "живот борба" и да стане "най-здравият" нация. Втората причина беше грешката на доказване превъзходство срещу други раси. Англосаксонците и арийците, които твърдят, че "добрите състезания", гледани, че това е тяхното естествено право да контролира африканци,

Колкото по-амбицията да конфискува земя, която е причинена от империализма, от който се възползват от влиянието на дарвинисти предложения, причинени някои конфликти между империалистическите държави. Големи гонения се проведеха в иззетите територии, поради факта, че местните хора са били разглеждат като хора от "по-ниска раса". Империалистите, които посочват, че са изложени на олово цивилизация към земите, причинени много болка и сълзи.

Въпреки че има някои различия между народите, те са установили, че тези разлики са твърде малки. Templeton обобщава изводите, че той е със запазване вярата му в засягат: "расова е културен, политически и

икономическа концепция в обществото, но не и биологична концепция, и за съжаление много хора имат лъжлива вяра, че генетичните различия е същността на човешката раса. Бих искал да добавя някои обективност към темата. Според резултатите от този изключително безпристрастен анализ, не съществува такова нещо като разделението на човечеството в много различни подгрупи. "

Според резултатите Темпълтън е, генетичният прилика между европейците и африканците най-ниски от Сахара и между европейците и Melanesians (жителите на австралийски острови североизточните) е по-голяма от тази между африканците и Melanesians. Като има предвид, африканците на юг от Сахара и Melanesians са чернокожи, косите им е по-близки един до друг с техния род, черепа и лицето. Това са качествата, използвани за описание на състезанието, но генетично тези хора са по-малко подобни един на друг. Templeton посочва, че тъй като това показание предавания, "расови черти" не са наблюдавани при гени.

### Расизъм в Швеция



Както шведският изследовател Микаел Widéen гласи, през 1882 г. под ръководството на Густав Retzius, син на шведския Андерс Retzius, създателят на измерване на черепа през 1840, една организация, наречена "шведски антропология и география солидарност" е създадена. Организацията измерва черепите на 45,000 шведски войници и да го публикува и окончателен доклад през 1902 г. Според този, най-чистият пример за немски "раса" живее в Швеция. (HTTP: // historiesajten.tripod.com/rasbiologi.htm) Мусолини и Хитлер все още не е обявил имената им, докато това се случи. Хората не са знаели за фашизъм все още. Шведската Виктор Ryberg, който ходеше по стъпките на Linné, Retzius, Гобино и други подобни, е написал книга, наречена "Бъдещето на бялата раса" през 1895 г. Ryberg обясни, че циганите, татари, самосци (араби, евреи, асирийци, и т.н.) са били заплаха за бъдещето на "бялата раса".

Идеологии, основани на раса и бъдещите поколения цъфтяха в Швеция в началото на 1900-те години. Водени от Херман Lundborg и NilsvonHofsten - срещу бъдещи конфронтации - "шведски солидарност за родословие" е основана през 1909 г. Една от основните цели на тази организация е защитата на превъзходството на северната раса. През 1918 г. Lundborg, лекар, открита изложба на шведски популярен фолк. През 1919 г. едно и също лице пише и публикува книга, озаглавена "шведски народни Tribes", който съдържа расистки възгледи. Според Lundborg, основните представители на най-високо на север "раса" са шведските селяни. Едно и също лице видях индустриални работници като елементи унищожават раса.

Когато предложението за създаването на Нобелова институт по генеалогична биология в Каролинския институт в Стокхолм бе отхвърлена от един глас в 1918 г., а потомствен институт държавно обвързана биология е създадена вместо. Предложението за създаването на "Института по биология родословие", гласуваха в двете камари на шведския парламент, е приет през 1921 г. с подкрепата на всички политически партии операции през 1922 г. под името Упсала членка Soy Институт по биология. Професор Херман Lundborg е назначен за председател на институцията, която започна да действа в Упсала. Според Херман Lundborg, северните хора представляват изключителен състезанието. От друга страна, цигани и негри са най-безполезните раси.

Lundborg не е сам в тези възгледи и имиграцията на циганите в страната е забранен в Швеция през 1914 г. Отново в Швеция, циганите, със създаването на Института по Педагогическа биология, започва да се регистрират и подадена през 1921 г. Тъй като в резултат на това през 1942 г. всички цигани са регистрирани



в Швеция. Циганите, които бяха въведени в нацистка Германия през 1933 г. от правото на невинните престъпници, са били убити в камерите на Биркенау и Аушвиц, най-известните нацистки концентрационни лагери на газ, и станаха жертви на закона за стерилизация в Швеция. Колкото и да е доказано, половин милион цигани са били систематично унищожени по време на Втората световна война. Докато евреите са получили голяма сума обезщетение за имот откраднат от нацистите и обещаха да швейцарските банки като злато или пари,

### **Социалният дарвинизъм и Интер-расов конфликт**

Твърденията по-долу, които са взети от книгата националния живот от гледна точка на науката на Карл Pearson, един от еволюционисти теорията за 19-ти век и последовател на Франсис Галтън, са от значение по отношение на дарвинисти вижданията 19-ти век около конфликтите между раси и мотивите на новия империализъм. Pearson, подобно на други социални дарвинисти, твърди, че расовите сблъсъци са необходими, както и че расовата борба не е достатъчно за еволюция. Някои от претенциите на Pearson без никакви научни неточности са както следва:

"Според мен, това, което казах за лошо раса е за ниско човешката раса. В продължение на много векове, в продължение на хиляди години, африканци са с големи земи невредими от бели мъже в Африка, но техните племенни конфликти не създават една цивилизация, която дори може да се сравни с арийски Iris. Аз не вярвам, че може да успее да промени състезанието без значение как ще ги обучават. История ми показва само и само един начин да се създаде цивилизация по-високо ниво, борба състезание срещу състезание и за оцеляването на физически и психически годни състезанието. "(Карл Pearson" Национална живот от гледна точка на науката ", Cambridge, Cambridge University Press, 1900 г., p.11-16, 20-23, 36-37, 43-44)

Това еретични логика, която смята, че конфликти, войни и битки между раси и народи са начин за развиване и което видях racesand народи като "нисък", освен от собствената си раса и нация, доминиран големи земи по целия свят през 19 век , Някои империалистически европейски държави бяха изключително жестоки към народите в териториите, които ползват. Беше ясно, че в практиката си, че не приема тези народи като човешки същества, но надменен, по-ниско и слаб, и те не приемат те имаха равни права. Новият империализъм, че през 19-и век е в световен мащаб практиката на социалния дарвинизъм.

Една от причините, поради които индоктриниране дарвинизмът е толкова благоприятна е, че хората в европейските страни от онова време се преместят от моралните ценности на религията. Религиозен морал изисква хората да живеят в мир. Бог е заповядал на мъжете да прощава и толерантни един към друг. За да унищожи оформлението в света и да подбуждат конфликти са злините, които имат голяма отговорност в Божеството. Аллах е разкрил в Корана, че той не обича корупцията на земята, или вреда на хората:

**"Когато той обръща гръб, целта му е да се разпространи навсякъде зло по земята унищожи посеви и добитък. Но Аллах не обича пакости. "(Сура Бакара, 205)**

### **РАСИЗЪМ И ВОЙНАТА**

В ерата преди Първата световна война, война се разглежда като най-подходящият начин за премахване на слабите, за да оцелее

През цялата история на човечеството е имало много войни. Въпреки това, тези войни обикновено се състояха в границите на воюващите народи, без да е директно насочена към цивилното население. През войните от социални цели дарвинисти, истинската цел е нацията. Тъй като целта е да се унищожи хората, които не са били "подходящо", "надолу", и да се намали "ненужно пренаселен" нация.

През същите години, генерал Ф. фон Bernhardt прави пропаганда за социалния дарвинизъм в книгата си следващата война и похвали война. Твърдейки, че войната е биологичен необходимост, Bernhardt заяви, че най-добрият начин да изчисти света от неподходящото е война. "Войната е биологична необходимост, която е основен приоритет, основен регулаторен елемент в живота на човечеството." Война увеличава мощността и насърчава напредъка на човека. ", Каза Bernhardt. (Оскар Леви, "Пълните произведения на Ницше", 1930, Vol. 2, стр. 75)

Without съмнение, един от най-големите заблуди на тези, които са били заблудени от тези inculcations е, че структурата на човек е подходящ за борба и че войната е неизбежна за хората. Според тях, хората са

натрупали енергия и жизненост, тъй като те се борят. Но това е една голяма лъжа. Аллах е създал хората в структура, която ще намерите спокойствие в спокойна обстановка. Хаос и конфликт доведе до голямо напрежение и безпокойство в душата на човека. Най-бързият напредък на хората по отношение на социалните, икономическите и културните страни е възможно в среда, където преобладават мир и сигурност. Война и конфликт донесе само унищожаване и загуба.

Според немския философ Ницше, който е предшественик на фашизма, идеалната социална система трябва да се намери на войната в центъра:

"Мъжете ще бъдат обучени за война, а жените ще работят за воители, за да се върнат на Земята, а всичко останало е глупави." (Оскар Леви, Пълните произведения на Ницше, 1930, кн. 2, стр. 75)

Хитлер, съчетаваща милитаристична неговите идеи с теорията на еволюцията, заяви:

"Цялата природа е постоянен конфликт между сила и weakness и вечния победата на силните над слабите." (Н. Енох ", Evolution of сътворението", 1966 г., стр. 147-148)

Тези идеи, които Хитлер и останалите предполагаеми, всъщност са били продукт на голямо невежество. Те само се подлъгали да мислят, че техните милитаристичен и агресивни умове седяха на научна платформа заедно с теорията за еволюцията. Въпреки това, тази заблуда е архитектура на разрушение, което се среща рядко в историята на света с десетки хиляди хора се влачеха отзад.

### **Ислямска Вражда**

Евреите, които са традиционните изкупителни жертви на християнската Култовете, започнаха да се използва срещу ислямските общества на Близкия изток с гениално маневра. В расистки израелската държава е представяна като овен главата на империалистическата "утопия остров" в Близкия изток, а на еврейския народ отново се жертват като затворници на тяхната религия, оформени на базата на потомците. Докато бедните палестинския народ са жертвали безпрецедентен държавен терор, християнския Запад е традиционен антисемитизъм се опитал да бъдат умело прехвърлен в ислямския свят. Паралелно с тази игра, чрез разпространяване на нов страх, страх от "злото терористичен ислям" на Запад, тъпни от хора, боравещи. Сегашната политика на държавата Израел отново повдига "еврейския враг" в масите, които не могат да видят разделението между еврейския народ и на израелския народ, но не е възможно да се изгради фашистка политика на тази основа. Невъзможно е днес да се извърши успешно на неонацизма политика на базата на врага на евреи и биологичен "раса" превъзходство на световно ниво. witha на фашизма "либерален" и "демократичен" мъжественост построен на враждебна расизма и ислямизмът е взел своето място.

Страхът от сатанински ислям, който потиска жените и организира терористични актове на постмодерната фашизъм запълва мястото на грозната, стиснат и измама евреин страх от миналото на фашизма.

Днес, особено в САЩ и по такъв свиване свят, военно-промишлените комплекси са се нарича търговия с наркотици и други незаконни дейности. И в бъдеще от това развитие, има ужасен срив, който не може да се сравни с периода Римска империя или всеки друг период.

Нова технология вече премахва човешките предимно големи въоръжени сили, както в миналото, но същото развитие - с влиянието на съществуващата социална структура - задълбочава пропуски доходи в света, а също и избутва нарастващия брой на хората от системата. Научно и технологично развитие, което би трябвало да помогне за по-нататъшно освобождаване на човешката раса и да улесни живота, е парадоксално причинява катастрофата на част от човечеството, която не може да се подценява, тъй като от една и съща социална структура. Поради настоящата небалансирана социалната структура, производителните сили се развиват в зони с ограничен достъп, като например развитието на само някои органи на дефектен човек. Въпреки все по-голям брой хора са били принудени да изоставят системата, силата, която държи контрола на развиващите се технологии в икономиката и в някои сектори, носи лъжата на "културни разделения" в челните редици, за да защити и укрепи настоящото социализацията, което е причина за дисбалансите и тяхната мощност. Под името "конфликт на цивилизациите", тя започва да гориво на нов тип расизъм. Този нов расизъм, което също ще унищожи тези, които го оформят, приближава нула цяло и като навременна бомба.

Програмата че администрацията на САЩ, който е успял да контролира масите с страх от арабския и

ислямския терор, се опитва да реализира -в факт, който в момента те са извършване, не е нищо повече от оцеляването на "хилядолетния свят на Хитлер империя "сън, в съответствие с променящите се условия.

## КСЕНОФОБИЯ

В литературата, понятието ксенофобията е получен от обединението на две гръцки термини като "Xenos" за външна политика и "Фобос" за страх. Мастър и Le Roy определи ксенофобията като "недоверие, страх и / или експресията омраза срещу непознати чрез свързване с идентичност идентичен нация, която съдържа култура". Съответно, непознати се разглеждат като носители на различни култури, които положително заплашват целостта на нацията.

Той също така се твърди, че проблеми като тревожност или страх от непознати не се дължи на факта, че те са чужденци, но поради опасността от създаване на опасност за бъдещето. Съответно, расизма и ксенофобията, всъщност не са свързани с арабски, турски, африкански или подобни расови разделения, но че понятията радикали, престъпници, или наркодилъри са цитирани с чужденци.

Основните показатели на ксенофобията са колективен страх и агресия към физически лица, чиито култури са различни. В този контекст отбелязва, че Vorster ксенофобия може да се разглежда като расизъм в широк смисъл и че това явление е предизвикано от същите фактори като расизъм. По този начин, ксенофобия води до предразсъдъци, стереотипи и убеждения и дискриминация, както в расизъм. По-важното е, ксенофобски и расистки убеждения и нагласи може да се обединят от физическото лице, въз основа на отчисленията и обобщения, изброени по-горе.

Точно както експлоатацията е легитимирал въз основа на расови черти за известно време, ксенофобски настроения могат да се намерят рационално въз основа на факта, че физическите лица, се основават на основателни причини. Неправилните стереотипи и вярванията на базата на лични изводи на отделния човек в същото време дават възможност да се види ксенофобски и расистки убеждения рационално от индивидуална гледна точка. Въпреки това, въз основа на логически неговите заключения, Rydgren гласи обобщение се получава чрез възможности, вместо на фактите в обществото и по този начин стереотипни вярванията на ксенофобията са поставени в обществото.

Въпросът не е раса или националност. Расизма е било прилагано от изтласкване на системата (убиване, унищожаване), но след това чрез трансформиране в системата и се използва в долните стъпки вътре в системата.

Основен елемент в основата на ксенофобията не разпознава чужденца и се страхува от него. През 21-ти век, на сирийския народ, които се стреснаха и бягат от войната, която се провежда в Сирия са причинили на нивото на ксенофобия да достигне кулминацията в европейските страни. Турция се превърна в страната, където се срещат този страх от европейците и страхът от войната сирийци.

От началото на 2016 г., по-малко от 50 на сто от 130,000 имигрантите, които пресичат на Егейско море до гръцките острови са от Сирия. Останалите са пакистанци, афганистанци, иракчани и иранци, които ЕС определя като икономически мигранти. Всички имигранти, които идват от турските брегове и да стигнат до гръцките острови, включително и на сирийски бежанци, ще бъдат изпратени обратно в Турция. В замяна на това, ЕС ще получи статут на бежанец от Турция за всеки сирийски изпратено до Турция. В текста на плана, се посочва, че трафикантите на хора, могат да бъдат засечени и мигрират към Европа редовно.

### Европейците искат Не повече чужденци в своите страни.

Според доклада на изследователската тема "Действия съдържащи расистки и външна привързаност към Началото на Турция в Европа" byThe Комисията за разглеждане на правата на човека на турското Велико народно събрание, броят на расистки и ксенофобски мотивирани действия открит в 10 европейски страни срещу турците през 2013 г. е 70. Повече от половината от действията се проведе в Германия; Германия е последвано от България, Холандия, Обединеното кралство и други страни с по-малко действия, в сравнение с тази страна. Действията се записват като "атака", "палейж" и "заплаха писмо", които са най-често срещаните методи за действия. Другите дейности са били записани като "други". Събитията, които включват две или повече видове действия са записани съгласно само един вид действие.

След Втората световна война, която е една от най-големите разрушения, история, широка география от

Япония до Франция, насочен развитие. По-специално, Европа е започнала да даде тласък за развитие със собствени средства, както и Маршал помощи от Съединените щати.

Много европейски страни, особено Германия, отвориха врати гастарбайтери, когато различни проблеми са възникнали на мястото на срещата на човешкото силата, необходима за възстановяването на градовете, които са били разрушени. По-специално, единственото средство за защита на Германия, която е оставила в състезанието да се налага национализма и колониализма е да отвори вратите си за тези работници.

проблем с интеграцията стана по време на тези периоди, особено когато чуждестранните работници, заети в сектора на строителството и фабрики започнаха да се превърне в постоянна в страните, от които идват, за да. Проблемите на интеграция са причинили расисти, особено тези, които са били събудени през 90-те и започна да се съберат най-крайнодесните крайности, за да избере нов цел за тях. Две отличия са необходими в този момент. Първият е расистко насилие, което води до пряка физическа атака; вторият е по-малко интензивен расистки подходи като не наемат хора, а не за пазаруване на работното си място, а ostracizing от училище, само защото те са мигранти. Групите с расистки тенденции под различни наименования, включени в процеса на дял в страни като Франция, Германия, Англия, Швейцария, Австрия, Холандия, Белгия, Швеция и Дания, която има най-многолюдните имигрантски общности в Европа, когато те са били в сравнение с населението. Етническите групи са насочени расово насилие също се различават от страна в страна. В някои страни, са насочени малцинствата от бившите колонии. Най-алжирски произход във Франция, азиатски и Карибите спускане в Англия са основните цели на расистки атаки. Имигрантите и техните семейства в някои страни, турци в Германия, турци и мароканци в Белгия са елементите на целта. Азиатската и Карибите спускане в Англия са основните цели на расистки атаки. Имигрантите и техните семейства в някои страни, турци в Германия, турци и мароканци в Белгия са елементите на целта.

### **В исляма Supremacy е в съответствие с благочестие не раса.**

В много части на света, расизма е причинил големи катастрофи, стотици хиляди души са били убити, унижаван, унижаван, поробени след като е бил отнет от домовете си насилствено, и се третира като животно и в крайна сметка изоставен до смърт, и се използва като лабораторни плъхове в експерименти с наркотици и живота си не са били спазени напълно.

**"Помощ се един друг в righteoutness и благочестие, но от помощ вие не един към друг в грях и озлобление И бойте се от Аллах. "(Сура Ma'idah, 2)**

За да може човек да придобие добър морален и щастие, той трябва да се откаже от егоистичните си амбиции. Той е на моралните ценности на религията, която е по заповед на нашия Бог, който учи човека как да бъде по този начин. В Корана се съобщава за отговорностите на хората към Аллах и моралните ценности, които трябва да се спазват за целта му.

**"Не, - всеки, който твърди, цялата му същност на Аллах и е изпълнител на добро, - Той ще получи наградата си със своя Господ; по такъв не ще има страх и не ще скърбят. "(Сура Бакара, 112)**

Ако някой вярва в заповедите на Аллах и на Книгата, която Аллах е разкрил, и ако той се подчинява, а след това той ще бъде изпълнен с любов, милост и състрадание към човечеството. Тези, които се боят от Аллах, Аллах обича и да се подчиняват на команди любовта си хора, че са създадени от Бог, и не прави разлика между тях в зависимост от техните раси, нации, видове, цветове и езици. Те виждат красотата, създадена от Бог във всяка от тях, и да се насладите на тази красота. Заради своите убеждения, те стават любящи, състрадателни, защитни хора. Аллах е забранил дискриминация в зависимост от състезания в Корана и е казал, че хората могат да получат превъзходство в Faith Аллах с техния морал и убеждения:

**"О, хора! Ние ви сътворихме от един-единствен чифт мъжки и женски, и сте направили в народи и племена, за да познаете, че един на друг (не, че вие може да презират помежду си. Истина най-знаменитите ви в очите на Аллах е най- mostrighteous от вас. и Аллах има пълното съзнание и е добре запознат с всичко "(Сура Hujurat, 13)**

Един от мъдрости на Аллах създаване на различни раси, племена и народи на земята е на културния

обмен между тях, и поради това глобално културно богатство. Аллах разкрива в Корана, че той е създал различни групи от хора ", така че да се срещнат един с друг". (Сура Нусурат, 13)

Според суеверни мироглед на социален Darwinismpeople не съществува за среща, но и за конфликт. Съответно, най-важният начин на човешкия прогрес е конфликтът между различните раси и народи. Според предвижданията на нелогични социални дарвинисти, нови открития ще бъдат направени, за да получат превъзходство в конфликта между раси, толкова повече "цивилизованите" и "най-високо" ще надделее в резултат на това и по този начин човечеството ще се развие. Твърдейки, че хората ще предварително, като се биете, убийство, клане, трошене на другите и да ги гониш е нищо друго освен застъпва дивака. От време на време, могат да се появят сред хората или общности различни спорове или проблеми. Въпреки това, всички от проблемите могат да бъдат решени лесно, като следват мирни методи. Да се мисли, че решението може да дойде за по прибегва до насилие няма да направи нищо друго, освен да направи проблема по-нерешим. Или е легитимна молба да искате да се вземат мерки, които да защитават интересите на народите и тяхното бъдеще. Въпреки това, тя е и нелогично и от съвест да зададете правило, като пренебрегват правата на другите нации или вярвайки, че собствените им предимства са от унищожаване на другите.



## Пета сесия

**Председател: д-р Осман АЙДИНЛИ**

**Проф. Ихсан КАПЧИОГЛУ**

Университета в Анкара / Турция

Дискриминацията и ксенофобията

в западното общественото мнение:

Наблюдения и препоръки за "ислямофобията"

**Проф. Д-р Мохамед Али Йълдъз**

Бартин университет / Турция

Расизъм в ислямската вяра, гностическа традиция, като антитод

Към заплахата от расизъм и Akşemseddin пример

**Проф. Раби Четин**

Университета в Анкара / Турция

Преглед за ефекта на Корпоративна религиозност

**Д-р Мехмет АКИН**

Университета в Анкара / Турция

Корана перспектива на расизма и ксенофобията

**Костадинка ТОДОРОВА**

Изследовател / БЪЛГАРИЯ

Многообразието в средиземноморския регион - Предизвикателство

или възможност за развитие



## Дискриминацията и ксенофобията в западното обществено мнение Наблюдения и препоръки за "Ислямофобията"

**Проф. Ихсан КАПЧИОГЛУ**

Анкарския университет, Факултет  
по богословие Анкара / Турция

### ВЪВЕДЕНИЕ

Ислямофобията е нова концепция, че е дошъл да бъде често изрази в Западния общественото мнение, особено в навечерието на 9/11 атаки. В най-широк смисъл, това понятие се използва, за да опише "анти-мюсюлмански настроения и дискриминация, основани на страха от исляма." 256 Може да се каже, че концепцията за ислямофобията е тясно свързана с ксенофобия, което означава "страх от непознати. Така, ксенофобията срещу мюсюлманските лица или групи могат да бъдат считани като част от ислямофобията. В този смисъл, ислямофобията се състои не само враждебност, но също така и otherizing дискриминационно страх, дискриминация, предразсъдъци и насилие нагласи и поведение срещу исляма и мюсюлманите. Въпреки че се отнася за един модерен феномен в контекста на тази обща дефиниция, корените на межкултурни срещи, които могат да се разглеждат като източник на ислямофобия дискурс могат да бъдат намерени в древните култури на Европа и Азия. Смисълът дължи на концепциите за "Запад" и "Изток" е важно в тези срещи. В продължение на много културни истории, Рим, Гърция и християнство се образува три основни стълба на историческите основи на Западния culture.<sup>257</sup> С други думи, корените на културната столица на ценностите на западния свят, както и otherizing дискурс, насочени към мюсюлманите да да се намери в тези стълбове. Първата среща между християнските общности, които са построени върху римски и гръцки фондации и мюсюлманите, които са наследници на древната източна култура се извърши в 7-ми век с появата на исляма. Многобройни срещи са настъпили оттогава. А голямо събитие в тази среща е създаването на Андалус от мюсюлмански Umayyads, които слизат в Гибралтар. Създаването на Андалус в Hispania доведе до значителни смущения в западните представи за исляма като мюсюлмани започнаха да се възприема като archenemy.<sup>258</sup> Европа Това възприятие доведе до взаимна борба за власт в следващите векове и тази борба продължава все по-интензивно, докато 17-ти век когато европейците започнаха да се постигне икономическо и технологично превъзходство над мюсюлманските общности на изток. Разцветът на търговията с чужбина в резултат на колониализма през 17-ти век и радикална трансформация на начина на производство, в резултат на индустриалната революция представлява ново повратна точка в Източна регион на конфронтация. През следващите векове, мюсюлманската географията постепенно губи своята привлекателност за широките маси, докато западните общества появиха като центрове на икономическа и културна атракция за масите.

### Ислямофобия или историята на нови срещи на Запад

Първата голяма масивна миграция движение в историята е преселение на племена, в които хуните са мигрирали на запад и се заселили в северната част на Черноморски регион, за да избягат от китайската доминация в средата на 4-ти век и в отговор, германските племена започнали да бягат и владей, между различните региони, поради редица причини, в цялата история проправи пътя не само за разширяване на съществуващите селища, но и за създаването на нови градове и държави. Масови миграции поеа в чужбина измерение с откриването на американския континент. Огромен брой хора са мигрирали към и се заселили в този континент с надеждата да започне нов живот през 16 век. Икономическите фактори са основната движеща сила на тези миграционни движения. Между 15 и 18-ти век, на 15 милиона души са били взети от Африка, които се използват като роби в американския континент; и през 19 век, милиони хора са били изпратени от Китай и Индия на американски и европейски континента да бъдат наети като работници по договор.

256 М. Али Kirman "İslamofobinin Kökenleri: Batılı Mi Dogulu c?" (Началото на ислямофобията Западните:? Или Източна), вестник Ислямски изследвания, (2010), 21 (1), стр. 22.

257 М. Дервиш Kılınçkaya "Batı'nın Dogu Tasavvurundaki Değişim сьм Türkler" (Промяна в Западния зачатие на Истока и турци), Хаджеттепе Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi, (2005), брой 3, стр. 7-8.

258 Seyfettin Аслан и сътр., "İslamofobi положителни Batı Dünyasındaki Yansımaları" (ислямофобията и нейните последици в Западните Веветовното), Диджле Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, (2016), година 8, Брой 16, стр. 452.

През 20-ти век, милиони хора са били разселени в резултат на две велики световни войни. 259 Европейски страни са започнали приемането на имигранти от по-слабо развитите и развиващите се страни като работна сила. Миграцията може да се дефинира като промяна на споразумение, доброволно или не и за краткосрочен или дългосрочен план, и то радикално засяга живота на индивидите в социални, политически, икономически, културен и религиозен terms.<sup>260</sup> Голяма част от имигрантите, които трябва да се откаже от родината си поради шофиране социокултурни фактори, по-специално, включително икономическите, се състои от тези, които идват от изток. Мюсюлманските имигранти са дошли в Европа и Съединените щати през миграции, които са станали увеличаващия масивна започва от 1960 и те са били принудени да работят по принцип като гастарбайтери в с ниски доходи неквалифицирана работа при трудни условия. В допълнение към икономическите трудности, срещани в този процес, "културен шок", към която хората, които мигрират в друг културна среда се очертава като основен проблем. Културата шок е понятие, използвано за описване лица на реакцията могат да проявяват в процеса на адаптиране към нов culture.<sup>261</sup> Интензитетът на тази реакция може да варира в зависимост от индивидуалните характеристики. Следователно, може да изчезне като индивиди да се научат как да се справят с различията или може да се изострят в ущърб на живота си, ако процесът на културна адаптация fails.<sup>262</sup> Съответно, физически лица, които са в процес на адаптация се нуждаят от социална подкрепа повече от всякога. Този процес може да бъде по-малко проблематично в обществата със силни межкултурно общуване или в една култура, домакин, който има практики, които улесняват процеса на имигрантите. Този процес културна адаптация за мюсюлманите, които са мигрирали на запад, обаче, съставен предимно otherizing, дискриминационни и враждебни политики, които се основават на межкултурни предразсъдъци. Започвайки от 1990 г., по-специално, броят на хората, които твърдят, че мюсюлманите заплашват европейските ценности и те ще подкопае европейската култура с течение на времето да го замени със собствените си ценности се е повишила. В доклад, озаглавен "ислямophobia: предизвикателство за всички нас", публикувана през 1997 г. от комисия, която е създадена от членове на различни религии със спонсорството на базираната във Великобритания Рънимийд Trust през 1996 г., твърди, че ислямophobia съществува в западните страни в продължение на векове, но стават все по-изпъкнала и опасен през последните години. В доклада се твърди, че ислямската култура е монолитна, а не отворен за промяна и се различава от други култури. За авторите на доклада, мюсюлманите са варварски, ирационални, примитивни и сексистки нагласи. Те също така показват, че мюсюлманите да използват техните религиозни вярвания, за да популяризират своите политически и военни интереси. Ето защо, те заключават, критиките мюсюлмани хвърляме в западната култура са worthless.<sup>263</sup>

259 Зейнеп Аксой, "Uluslararası Göç сьм Kùltùrlerarası İletisim" (международна миграция и интеркултурна комуникация), Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, (2012), Vol. 5, брой 20, стр. 293.

260 Аксой, "Uluslararası Göç сьм Kùltùrlerarası İletisim" (международна миграция и интеркултурна комуникация), стр. 294.

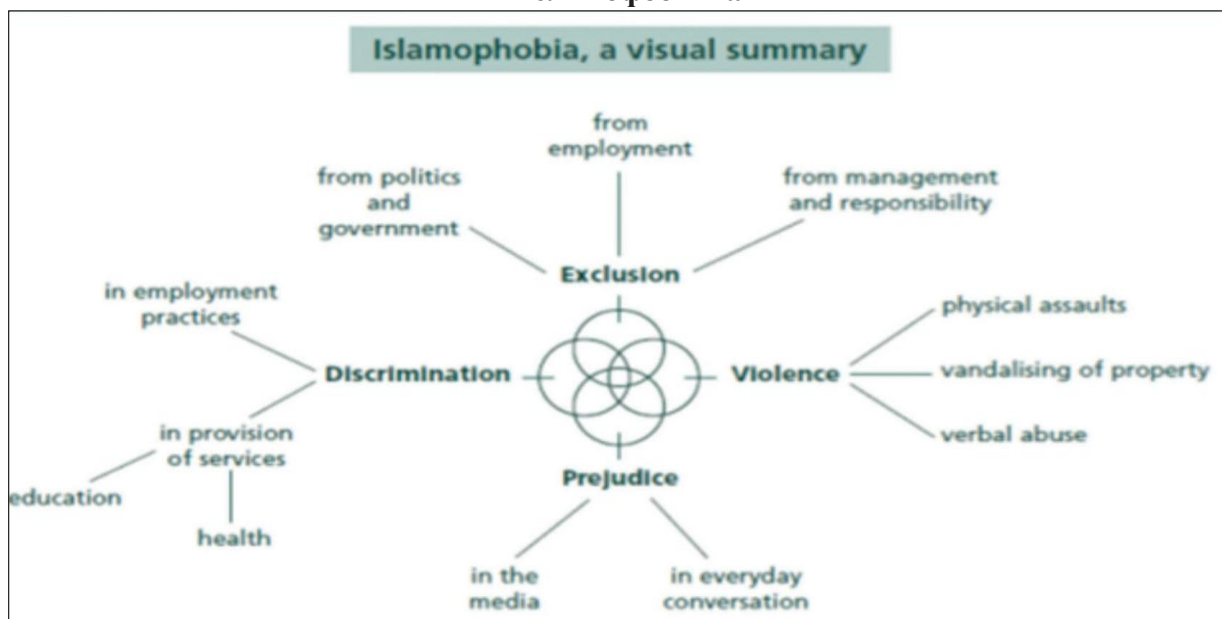
261 Бозкурт Güvenç, İnsan сьм Kùltùr (Man и култура), Boyut Yayınları, Истанбул, 2010 г., стр. 121.

262 Аксой, "Uluslararası Göç положителни Kùltùrlerarası İletisim" (миграцията и Интеркултурна комуникация), стр. 299.

263 Kadir Canatan "İslamofobi положителни Anti-İslamizm: Kavramsal положителни Tarihsel Bir Yaklaşım" (ислямophobia и анти-ислямизъм: концептуална и Исторически подход), стр 19-62, Batı Dünyasında İslamofobi положителни Anti-İslamizm (ислямophobia и анти-ислямизъм. в западния свят), (изд. Kadir Canatan и Özcan Hidir), Eskiyei Yayınları, Анкара, 2007 г., стр. 22-23.

В доклада се разглежда не само атаките и дискриминационни политики особено срещу мюсюлманските имигранти или мюсюлманското малцинство през 1990 г. в Обединеното кралство, но и осигурява редица решения. Той също така обръща внимание на проблемите на мюсюлманите се сблъскват в резултат на Ислямофобия.<sup>264</sup>

### Състояние 1: Преглед на ислямофобията



Както се вижда в таблица 1, взети от доклада за Рънимийд Trust, най-ислямофобски въпросните проблеми могат да бъдат групирани в четири категории:

- Предразсъдъци: в медиите и във всекидневния разговор.
- Изключване: от политиката и управлението, от заестост, и от управлението и отговорността
- Насилие: физически нападения, вандалско отношение на имущество, както и обиди.
- Дискриминация: в трудови практики, както и в предоставянето на услуги в областта на образованието и здравето.<sup>265</sup>

#### 11 септември 2011: повратна точка

Тези въпроси от предразсъдъци, изключване, насилие и дискриминация са се увеличили, несъразмерни и идват да бъде оправдано с "съображения за сигурност" в навечерието на 9/11 атаки. "Например, разликата между" имигрантите "и" приемаща общност ", както се използва през 1960 г. във Великобритания се превърна в дискриминационно и в ущърб перспектива под формата на "странност "срещу" новост ". По същия начин, думата "auslander" е бил използван да се позова на турските имигранти през 1970 г. в Западна Германия. Във Великобритания, Тачър постоянно подчерта привилегиите на британците през 1980г. Във Франция Национален фронт Лео Пен започнаха да стават по-популярни, благодарение на анти-имиграционни политики. "266 да го обобщим, през 20-ти и 21-ви век, в Европа" извънземни / други "са имигранти, бежанци и културна, религиозна и етническа

264 264 Аслан и сътр., "İslamofobi pozitif Batı Dünyasındaki Yansımaları" (ислямофобията и нейните последици в западния свят), р. 453.

265 Основана през 1968 г., Рънимийд Trust се самоопределя като изследователски център за провеждане на независими проучвания за целта на едно общество, състояща се от плуралистични етнически структури в рамките на половите, и правосъдие в центъра предмети. За доклада за Рънимийд Trust изготвен от Комисията за британски мюсюлмани и ислямофобия през 1997 г., виж <http://www.runnymedetrust.org/uploads/publications/pdfs/islamophobia.pdf>

266 Axy Sumbas "Batı Avrupa'da Yükselen İyeni-Irkçılık Üzerine Bir Deneme" (Опит върху нео-расизма Развиваща се в Западна

На Запад, етнически групи и малцинства, използвани за да бъде определена въз основа на цвета на кожата, докато 1970, след което тази класификация се основава на indigenousness и чуждестранен произход. В доклад, изготвен от състоянието на мюсюлманите в страните-членки на Европейския съюз, като център за мониторинг на расизма и ксенофобията (EUMC) на Европейския съюз достигна до следните изводи: 267

- много от Мюсюлманите в Европа са изправени пред дискриминация в заетостта, образованието и жилищното настаняване, независимо от техните етнически идентичности и / или религиозна принадлежност.
- дискриминация срещу мюсюлманите може да се дължи не само на ислямофобски нагласи, но и за расистки и ксенофобски нагласи, които се преплитат с ислямофобията. Ето защо, враждебност срещу мюсюлманите трябва да се обсъди с по-широк обхват, т.е., в контекста на ксенофобията и расизма срещу имигрантите и малцинствата.
- въпреки ограничените данни за религиозни подбуди инциденти, мюсюлманите са уязвими към прояви на ислямофобията във формата на нещо от устни заплахи чрез физически атаки.
- Най-наличните данни показват, че постиженията в образованието на мюсюлманите в Европа е под средния и техните нива на безработица са по-високи от средното. Те са непропорционално представени в райони с лоши жилищни условия. Те често са заети в работа, която изисква по-ниска квалификация и като група те са много по-често в нископлатени сектори на икономиката.
- много Мюсюлмани, особено младите хора, се сблъскват с намалена възможност за социална реализация, социалното изключване и дискриминацията, които биха могли да доведат до безнадеждност и отчуждение.
- Расизъм, дискриминация и социална маргинализация представляват сериозни заплахи за интеграция и социално сближаване.

Докладът показва, че наличните официални данни следва да се засили, за да се определи въз основа на религия и религиозни подбуди престъпления. В момента само Великобритания и Финландия има механизми за събиране на съдебномедицински данни, показващи произхода на жертви на расистки престъпления. Само във Великобритания публикува данни, които конкретно се определят мюсюлманите като жертви на престъпления от омраза. Официален и неофициална информация, получена от неправителствени организации (НПО), показват, че ислямофобски инциденти в някои страни-членки варират от вербални заплахи за физически нападения срещу хора и имущество. Военният посочва, че тя е идентифицирала ислямофобски инциденти на базата на международно признатите стандарти за расистки действия и в контекста на текущата работа на Съвета на Европа и Организацията на обединените нации.

Случаите на ислямофобията скочи до небето, особено след 9/11 атаки и са на надмощие в нашето време и ние виждаме, че негативен образ на исляма става все по-силен в западното обществено мнение. Кризата, която избухна, когато пророк Мохамед е скандинавските терористична в датски вестник, наречен Юландс Постен на 30 септември 2005 г. най-скоро доведе до неблагоприятни инциденти в мюсюлманските страни. По същия начин, опитът на пастор Тери Джоунс да изгори Корана, и някои други ислямски символи в една църква в Гейнсвил, Флорида, за да протестират срещу 9/11 атаки дойде да бъде запомнен като един от най-съвременните образци на враждебна и otherizing нагласи на Запада срещу мюсюлманските символи. Още един пример за това дискриминационно и изключващ нагласа е карикатурата, изобразяваща пророка Мохамед на френски седмичник Charlie Hebdo. Докато примери могат да бъдат умножени, че би било добре, ако причините за дискриминационните, otherizing и изключване нагласи срещу мюсюлмани бяха обсъдени в този момент. Една от основните причини е, със сигурност нарастващото население на мюсюлманите на Запад.

267 мюсюлмани в Европейския съюз - дискриминация и ислямофобия, Европейския център за мониторинг на расизма и ксенофобията, Военния 2006, стр.7-8

268 ОВОС бяха "Бъдещето на световните религии: Прогноза за населението растеж, 2010-2050 г.", Pew Research Center, HTTP: <http://www.pewforum.org/> / 2015/04/02 / религиозни-проекции-2010-2050 г., достъпен на 03/20/2017.

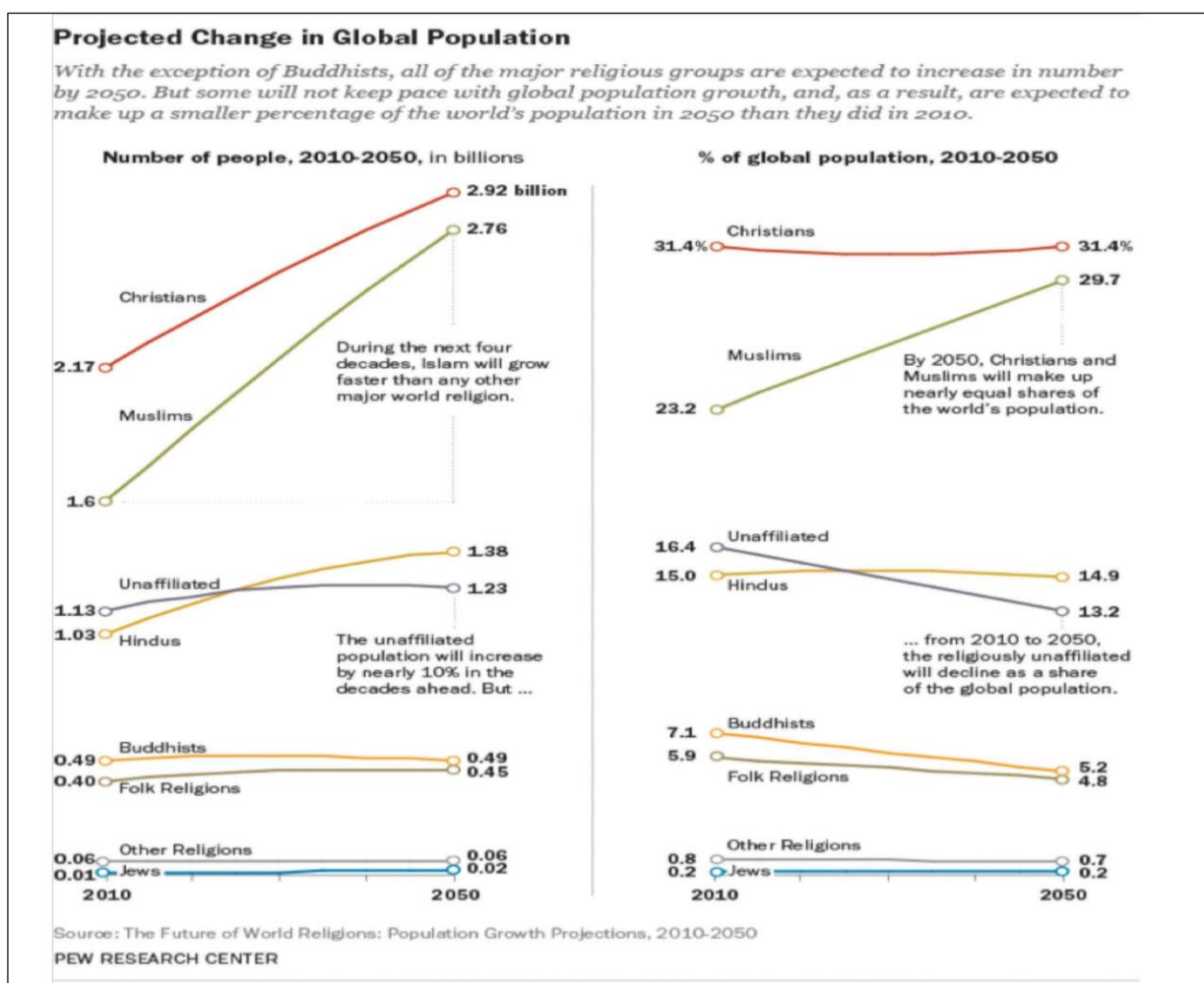


Днес, 6% от населението на Европа е мюсюлманин и този процент продължава да расте с всеки изминал ден. Едно скорошно проучване прогнозира, че на базата на сегашния темп на увеличение, 8% от населението на Европа ще да бъде мюсюлманин от 2030.268. Както се вижда на графиката по-долу, в доклада, озаглавен "Бъдещето на световните религии: Прогноза за населението растеж, 2010-2050", публикуван от Центъра за изследване на Рев (КНР), прогнозира, че броят на мюсюлманите почти ще бъде равен на брой на християните по целия свят. Високите нива на раждаемост на мюсюлманите са предложени като основна причина за това. Мюсюлманите имат най-висок коефициент на плодовитост, средно по 3,1 деца на една жена, а християните са на второ място, в размер на 2.7 деца на жена. Освен това се предполага, че до 2050 г., мюсюлманите ще съставляват 10% от общото население в Европа и мюсюлманите ще бъде по-голям в САЩ, отколкото хората, които се идентифицират като еврейска въз основа на религия и Индия ще запазят хиндуистки мнозинство, но също така ще има най-голямо мюсюлманско население на всяка държава в света.

Както се вижда на графиката по-долу, тъй като от 2010 г., християнството беше най-голямата религия в света, с прогнозна 2,2 млрд последователи, почти една трета (31%) от всички 6,9 милиарда души на Земята, докато ислямът е на второ място, с 1,6 милиарда последователи или 23% от световното население. До 2070, общият брой на населението в света се очаква да нарасне до 9.3 милиарда евро, а от това население, ще има 2,918,070,000 християни и

2,761,480,000 мюсюлмани. С други думи, християните и мюсюлманите ще съставляват 31% и 30% от населението на света, съответно. До 2100 г. общият брой на мюсюлманското население ще бъде 35%, докато християните ще съставляват 34% от населението на света.

**Графика 1: Прогноза за населението на растеж на световните религии, 2010-2050 г.**



Източните общества в съответствие с тяхното увеличаване на населението. Получените страхове, тревоги и антагонизъм са довели до нов процес. Възможно е да се намери отношението на тревожност в лицето на исляма и мюсюлманите сред гражданите в западните общества. Тази нагласа очевидно произтича от глобалните страхове и притеснения срещу мюсюлмани. По същество, източник на проблема не е ислям, но негативната мюсюлмански образ, който е разпространил в Западния общественото мнение в навечерието на 9/11 атаки. В този образ, мюсюлманите са почти идентифицирани с насилие и терор. В посадъчен тази снимка, на традиционни и съвременни медии се появяват толкова ефективни пропагандни мундшуци (ОРИ, 2006: 382). Тези обекти са известни да се манипулират широките маси и поведението им в глобален мащаб с помощта на различни техники и пропагандни писано вербални и поведенчески символи. В този момент, ролята на медиите трябва да се спомене за кратко. Едно проучване на тема "Религия в новините: 2010", проведено от базираната в САЩ Форум на изследователския център за мир в Религия & Public Life, създадена през 2001 г., установи, че ислям и мюсюлманите, доминирани че американската преса на религията през 2010 г. Проучването резултатите са забележителни в две отношения. Първо, броят на новините, че се появи на американския пресата за мюсюлманите рязко нараства в резултат на 9/11 атаки. Второ, новинарски истории за мюсюлманите, които се съдържат повече насилие в сравнение с тези за останалите вероизповедания. Всъщност, почти всички новини покритие за мюсюлманите в американските медии се фокусира върху 11 септември терористичните атаки, Близкия Изток, Арабската пролет и Флорида пастор Тери Jones.<sup>269</sup> С манипулативно силата на това покритие, Ислямът е дошъл да се възприеме от средния западняк като по същество насилствено, ирационална религия, която се е разпространила чрез войни и се стреми да асимилира и в крайна сметка да унищожи останалите. Както беше отбелязано от Калин, 270 Основното послание на инсталацията е винаги един и същ: Ислямът е заплаха за самото съществуване на Запада. Страхът от ислям (ислямфобията) в Западния подсъзнанието е прясна, тъй като 9/11 атаки и е непрекъснато обновява. И така, какво може да се направи, за да се преодолее тази култура на страх, която едва ли допринася за изграждането на общо бъдеще, но горива межкултурни конфликти? Ислямът е заплаха за самото съществуване на Запада.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ и предложения**

- първи всичко, ние трябва да се отбележи, че ислямфобията го --call ислямската заплаха, тревогата на ислям, страхът от ислям или анти-ислям stance-- е проблем на мюсюлманите, а не на ислям. Затова мюсюлманите спешно трябва да възстанови имиджа си. Този процес на възстановяване трябва да бъде подкрепена от западниците, както добре. Това е така, защото сегашното мюсюлманско изображение, което струи от межкултурни предразсъдъци е пагубно не само за мюсюлманите, но и го прави трайни увреждания за надеждите на изграждането на общо бъдеще за човечеството.
- Тнес, общото население на мюсюлманите, които живеят в Европа и повечето от които са граждани на Европейския съюз е по-голям от тези на много европейски страни. Мюсюлманите отдавна са европейци и европейските граждани. Затова Европа трябва да защитава своите мюсюлмански граждани и да ги третира наравно с другите граждани и забраняват расистки и дискриминационни политики, с цел запазване на общите си ценности.
- европейците трябва да ги защитава от която се застъпва за човешко достойнство, свобода, равенство и солидарност, които са посочени в Хартата на основните права на Европейския съюз

<sup>269</sup> Melih Özsoz, 13 Dakika 51 Saniye'de İslamofobi (ислямфобията в 13 минути и 51 секунди), İktisadi Kalkınma Vakfı Yayınları, İstanbul, 2012, стр. 6.

<sup>270</sup> Ибрахим Калин, ислям сѐм Batı (ислям и Запада), ислям Araştırmaları Merkezi Yayınları, İstanbul, 2007.

като ценностите, върху които е изграден ЕС. Това е едно от основните изисквания за идеалите на ЕС, които имат за цел да поставят лица в самия център на дейности чрез създаване на зони на свободата, сигурността и правосъдието в рамките на стойностите, които разчитат на демокрацията и върховенството на закона. В този контекст, основните права и свободи за да гарантира, че хората могат да живеят с човешкото достойнство трябва да се лекуват с егалитарна и справедлив подход, така че да възпрепятстват otherization, дискриминация или изключване от страна на гражданите.

- Най- Необходими са мерки, които биха улеснили межкултурен обмен за отстраняване на шока култура и проблеми с идентичността мюсюлманските имигранти може да се сблъска в процеса на интеграция с Европейския съюз. Тези мерки следва да подкрепят вярвания, норми и ценности на културата домакин, докато те са били подкрепени с контекст, който ще се улесни процесът на културна адаптация. Това ще проправи пътя за възможност на толерантно отговор на межкултурните различия.

- Като вижда в кризата с карикатурите, има межкултурни предизвикателства в определянето на свободата на словото и престъпленията от омраза. Чувствителността на лекари от различни религии, трябва да бъдат взети под внимание в усилията за предотвратяване на межкултурни и междурелигиозни конфликти. В този смисъл, обидни, унижителни и обидни маниери и поведение срещу свещените ценности на религиите трябва да бъдат избягвани. Това ще допринесе за развитието на култура на взаимно помирение между различните култури.

- То не е вероятно за всяка религия да подкрепят насилие или тероризъм. Като се има предвид този факт, всяко настояване усилия, за да асоциират исляма, мюсюлманите и техните култури с насилие ще бъде в ущърб не само на мюсюлманите, но също така и на западните ценности. Наистина, мълчат в лицето на разпространението на реториката на насилие или, най-малкото, да не се яви достатъчно силна реакция срещу това би означавало, одобрява заплахите срещу самите основи на социалното доверие и спокойствие култура. Съответно, всяко разумно лице, което се грижи за бъдещето на човечеството е в знак на протест на всички видове насилие, без да се прави разлика между религии или култури.

- НПО и доброволчески организации, които действат с чувство за социална отговорност, трябва да продължат да допринасят за премахването на межкултурни предразсъдъци с техните проекти. Такива проекти ще проправят пътя за създаването на взаимно доверие и мира чрез повишаване на информираността за общи ценности, като се намалява в ущърб, изключващ, насилствени и дискриминационни риторика.

- ако се вземат мерки, за да се улесни взаимното споделяне на межкултурни срещи, всички различия ще намерят възможност да се обедини под общ покрив, независимо от техния език, религия, раса, цвят на кожата или пола. Това ще ни накара да осъзнаем, че не са безмозъчни маси обединени от първа необходимост и случайност, но ние сме част от едно цяло, че споделят обща съдба като семейството на човечеството. В крайна сметка, ние ще спрем възприемане помежду си като бремене, но разбирам, че ние се възлагат на един на друг, както е тясно преплиташите клона на дървото на човечеството и че животът е безценен дар за нас като инструмент за изпитване, които ще се представят добри и полезни дела.

## ПРЕПРАТКИ

Aksoy, Zeynep, “Uluslararası Göç ve Kültürlerarası İletişim” (International Migration and Intercultural Communication), Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, (2012), Vol. 5, Issue 20, pp. 292-303.

Arı, Tayyar, Uluslararası İlişkiler ve Dış Politika (International Relations and Foreign Policy), Alfa Yayınları, İstanbul, 2006.

Aslan, Seyfettin et al., “İslamofobi ve Batı Dünyasındaki Yansımaları” (Islamophobia and its Repercussions in the Western World), Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, (2016), Year 8, Issue 16, pp. 451-463.

Canatan, Kadir, “İslamofobi ve Anti-İslamizm: Kavramsal ve Tarihsel Bir Yaklaşım” (Islamophobia and Anti-Islamism: A Conceptual and Historical Approach), pp. 19-62, Batı Dünyasında İslamofobi ve Anti-İslamizm (Islamophobia and Anti-Islamism in the Western World), (ed. Kadir Canatan and Özcan Hıdır), Eskiyei Yayınları, Ankara, 2007.

Güvenç, Bozkurt, İnsan ve Kültür (Man and Culture), Boyut Yayınları, İstanbul, 2010.

Kalın, İbrahim, İslam ve Batı (Islam and the West), İslam Araştırmaları Merkezi Yayınları, İstanbul, 2007.

Kılınçkaya, M. Derviş, “Batı’nın Doğu Tasavvurundaki Değişim ve Türkler” (Change in the Western Conception of the East and Turks), Hacettepe Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi, (2005), Issue 3, pp. 5-19.

Kirman, M. Ali, “İslamofobinin Kökenleri: Batılı mı Doğulu mu?” (Origins of Islamophobia: Western or Eastern?), Journal of Islamic Research, (2010), 21 (1), pp. 21-39.

Muslims in the European Union - Discrimination and Islamophobia, European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia, EUMC, 2006.

Özsöz, Melih, 13 Dakika 51 Saniye’de İslamofobi (Islamophobia in 13 Minutes and 51 Seconds), İktisadi Kalkınma Vakfı Yayınları, İstanbul, 2012.

PEW, “The Future of World Religions: Population Growth Projections, 2010-2050”, Pew Research Center, <http://www.pewforum.org/2015/04/02/religious-projections-2010-2050> Accessed on 20.03.2017.

Sumbas, Ahu, “Batı Avrupa’da Yükselen Yeni-İrkçılık Üzerine Bir Deneme” (An Essay on Neo-Racism Emerging in Western Europe), Alternatif-Politika, (2009), Vol. 1, No. 2, pp. 260-281.

## **Расизмът в ислямската вяра, гностическа традиция като антидот към заплахата от расизъм и AKŞEMSEDDIN пример**

**Проф Мохамед Али Йълдъз**

Бартин университет, Факултет по  
ислямски науки Бартин / Турция

### **Кратко резюме на расизъм и етноцентризъм**

От първия човешки Адам, исторически извори ясно ни показват наличието на расовите отношения в малките човешки общности, както и в големи социални маси. Фактът, че израилтяни, които нарушават божественото послание, изпратено от Бога и направиха, характерни за тяхната раса, е един от най-очевидните исторически примери за тази ситуация. Расизма и войните, произтичащи от него, преди исляма не са лесно претоварени, дори и след исляма. Расова фанатизъм, който бавно се показва след смъртта на Мохамед (SAWS), отново се надигна в халифата Rashidun. По този начин, оставяйки ислямските ценности настрана, на усилията за установяване на царуването приемате сърце от расовите отношения отново изплува. Омаядската и Абасидите халифи са абсолютния пример за този случай. Що се отнася до християнска Европа, национализъм и шовинизъм като допълнителен фактор на високомерно индивидуализъм излезе от ренесанса възниква в резултат на непоносимо преследване на средновековната църква. Националистическите движения, характерни за Запада, които започнаха да се оформят в рамките на европейската култура в началото на 19-ти век, намерени шанс да стане по-систематизирана под натиска на отрицателен статус. Нещо повече, тези движения отиде толкова далеч в хитлеристка Германия при суровите условия на Първата световна война, че "фашистка хитлеристкото расизъм", което може да се нарече кръв вратовръзка базирани расизъм е в състояние да възникнат. По този начин, тази строга дискриминационно расизъм отпечатано нечовешките образи на тези, които изгарят в пещите на съзнанието на всички. По същия начин, Turanism движение, извършени в надежда за спасение по време на падането на Османската империя също напусна мизерия, сълзи и смърт на хиляди хора. Тъй като сме дали достатъчно примери за безброй убийство и варварство, произтичащи от националистически фанатизъм, че човешката история свидетели да, сега смятаме за подходящо да се спра на възгледи за исляма в областта на расизма и етноцентризъм.

### **Преглед на Исляма на расизма и етноцентризъм**

Национализъм, всъщност, означава, че хората на othering помежду си и в подкрепа на тези хора, във всички случаи, които са от неговата / нейната собствена фракция, раса, кръв, клан, секта и разпореждане, въпреки че те са несправедливи. Освен това, национализма е, че мисли, неговият народ, неговата култура, неговите ценности и неговия език превъзходно и се отличават от другите. Този вид национализъм, е строго забранено от Аллах, тъй като тя е дискриминационна човечеството. Няма съмнение, че най-опасното вида на национализма, която ще доведе до разпадане на човечеството е кръв, клан и раса базирани национализъм и това е станало по различни начини в историята. Въпреки това, никой няма свобода на избора неговото / нейното семейство, род и т.н. Според Корана, основният източник на исляма, Аллах (Бог) е създал човечеството от мъжки и женски, и са ги народи и племена, за да можем да се познават помежду си. 271 Аллах не е създал хората в племена, за да се борим и да се избиват един друг, за да се установи превъзходство. Ислямът е религия 272 привлекателни за цялото човечество и не адресира до определена раса или нация. Ислямът не е местна религия. Ислямът не класифицира хората според техния пол, закон или нация. Според ислямската вяра, превъзходство е само около човека интимност / близостта на Аллах, с други думи, това е религии. Аллах казва на много места на Свещеният Коран, че божествените послания не бяха изпратени само за цялото човечество, но и се изпращат за всички вселени. 273 От този аспект, ислямът е универсално Холи съобщение, което, изглежда, е изпратен за всички вселени извън човешка раса. И все пак, това не е вярно, за да етноцентризъм крие зад изявлението на арабския национализъм, турски национализъм, докато Аллах е създал човечеството в племена / народи, така че те могат да се познават помежду си. Следователно, Мохамед (SAWS) безцеремонно отхвърля национализма в прощалната си проповед. Аллах (cc) забрани всякакъв вид национализъм, за да обедини човечеството и поръчки нас, за да се избегне divided. 274 Има огромно аналогия между този ясен подход към расизма и



етноцентризъм и гностичната традиция, която е съществувала в рамките на ислямската традиция и известен като суфизъм. Мевлана, който е известен със своята дума: "Ела, ела пак, без значение какво сте неверник или магове, независимо дали това е идолопоклоннически дойде отново. Нашата манастир не е място за отчаяние, дори и да счупи си разкаяние сто пъти, дойде отново", е очевиден пример на гностичната традиция, която се образува в центъра на Корана и Сунната. На този етап, ние бихме искали да се спра на образуване на гностичната традиция.

### Получаване на гностически традиция и Akşemseddin пример

Образуване процеси на гностичната традиция, което означава, духовно и морално живот на исляма, могат да се търгват три периода, като първата от тях е "благочестие (zühd)", втората е "суфизъм", а последната е "секти (tarikāt)" , "Благочестието" е период, който обхваща възрастта на Мохамед (SAWS), спътниците на пророка Мохамед (SAWS), Праведен халифат и "Tebeut tabiin"; С други думи: "златната ера". В тази възраст, суфизма не е все още съществува. Вторият период, който е известен също като суфизма, обхваща начална три или четири век от края на второто век (хиджра / заточен). Третият период, който е наречен "секти", обхваща възрастта на хиджра четвърти век и по-късно, в който Ибн-и Араби, един от най-големите представители на суфизма, е нараснал. Суфизмът е същността и духовен и морален аспект на исляма. В Суфи култура духовно и морално съвършенство на един човек е основата. Расов произход и етническа група не се счита за важно в суфи култура. Докато благочестие и pioussness живот, който суфизма учи вече са живели в "златния век"; през следващите години, хората са паднали в небрежност и мюсюлмански светци стават духовни водачи с извънредни усилия, за да се събуди тези хора. Akşemseddin е един от най-известните суфии, които сложен в рамките на гностичната традиция и поддържани Bayramiyye-Şemsîyye клон / заповед на Bayramiyye секта Хаджъ Байрам е. Akşemseddin е роден през 1389 в Дамаск. През следващите години, се среща Akşemseddin Хаджъ Байрам Вели и спечели благоволенieto му за кратко време. По искане на Мурат II, бащата на Фатих Завоевателя, Akşemseddin е бил нает за опекунство на Фатих от Хаджъ Байрам Вели. Той му е дал на хоризонта за завладяването на Константинопол от детството си. И накрая, Константинопол е превзет и Akşemseddin бе отбелязана като духовен завоевател на Константинопол. Анадола приветства Akşemseddin и му показва голямо уважение. Akşemseddin посети много провинции на Анадола като Amasya, Чорум, Анкара, Истанбул и т.н. и образовани много хора. Освен това, той успя да бъде известен лекар по тези земи. Петстотин години преди Пастъор, който се твърди, че е основател на микроб, Akşemseddin описано микроба в работата си "Maddat ul-Naayat.<sup>275</sup> Освен това, той е живял в Анадола до края на живота му, която го посрещна. Той напусна многобройни творби. Той починал в Анадола и беше погребан в Гъйнюк, Болу. Akşemseddin никога не е срещал етноцентризъм по тези земи нито пък да наложи своята раса. Дори и едва ли някой знае факта, че той мигрирал от Дамаск и се заселва в Анадола. На анадолци, който обича сърце и искреност му, го приемат като част от себе си.

271 Коран, Нурат, 49/13.

272 Коран, Sebe", 34/28.

273 Коран, Furkan, 25/1.

274 Коран, AL-и Имран, 3/103

275 Akşemseddin, Maddet'ül Хаят, Библиотека на Милет Али Emiri, номер: 126, İstanbul.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Расизма и шовинизма са негативни нагласи по отношение на последствията от тях. Тъй като те са довели само жестокост, кръв и сълзотворен през човешката история. Тези нагласи са otherised хората. Особено кланетата и геноциди, заради строгите расистки подходи и етноцентризъм са ясно познати на всеки. Когато оценява в светлината на Корана и хадисите от основните източници на исляма, грешка на расизма и етноцентризъм очевидно виждал. Независимо от това, че се споменава в Корана, че Аллах е създал човечеството в различни племена и народи, намерението е хората да знаят взаимно общуване. Според исляма, съществуването на различна култура и цивилизация е богатство. Все пак, това не трябва да води създаване превъзходство над другите. Според ислямската вяра всички вярващи са братя и сестри. Да бъдеш турчин, арабски, английски или немски език не е мярка за превъзходство. Превъзходството, в присъствието на Аллах, е за него и послушание вярва на неговите заповеди; с други думи, тя е около piety и близост до него. Аллах казва в Корана, че: "Не сме ви [о, Мохамед] изпратен, освен като милост за световите." "О, хора" адреси в Корана се окаже, че ислямът е наднационална! истории за живота и опита на много суфии, които са сложни в рамките на гностичната традиция, която разкри в центъра на Корана и Суна ясно ни показват, че няма място за расизъм и етноцентризъм в исляма. Суфи Мевлана Джеляледдин Руми, който стана известен със своята толерантност и обхватност, е универсална личност с известни в световен мащаб и четеният си творби. Освен това, историята на живота на Суфи Акшemseddin, духовната завоевател на Константинопол, без съмнение ни показва как с расизма и етноцентризъм са разлика от исляма, суфи и анадолската култура. Акшemseddin, които са мигрирали от Дамаск и се заселва в Анадола, е в състояние да се издигне до опекунство на президент, без да бъдат излагани на расовата дискриминация и етноцентризъм. Дори и в днешно време Анадола, родината на Суфи културата, също се е насочила милиони бежанци просто напук на бежанец криза и етноцентризъм, което е отражение на този опит, идващи от миналото. е в състояние да се издигне до опекунство на президент, без да бъдат излагани на расовата дискриминация и етноцентризъм. Дори и в днешно време Анадола, родината на Суфи културата, също се е насочила милиони бежанци просто напук на бежанец криза и етноцентризъм, което е отражение на този опит, идващи от миналото.

## ПРЕПРАТКИ

- AKÇURA Юсуф, Türkçülük, Türkçülüğün Tarihi Gelişimi, Türk Kültür Yayınları, Истанбул, 1978 AKŞEMSEDDİN, Maddetü'l Hаят, просо Kütüphanesi Али Emiri Kitaplığı, No: 126, Истанбул, Tarihsiz. Beyaz, Zekeriyya, İslam'a Гор Milliyetçilik, Оз Yayınları, İstanbul, 1973.
- Кар, Едуард Халет, Nationalizm и след "Milliyetçilikсѐм Sonrası ", Çeviren: Осман Akınhay, Илетисим Yayınları, Истанбул, 1, 993.
- DANIŞMEND Исмаил Хами, Türklük Meseleleri, İstanbul Kitabevi, Истанбул, 1976 година.
- DEBBAĞOĞLU, Ахмет- Özer, Dursun - Erverdi, Ezel, Türk Milliyetçiliği положителни Batılılaşma, Dergâh Yayınları, Истанбул, 1979.
- Ерул, Bünyamin, Веда Hutbesi, Türkiye Diyanet Vakfı исляма Ansiklopedisi, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Истанбул, 2012 година.
- GEDİKLİ, А. Ercüment, ислям Asabiye Milliyetçilik, TAS Medrese Yayınları, Анкара, 1990. Gungor, Erol, Türk Kültürü положителни Milliyetçilik, Ötüken Yayınları, İstanbul, 1976 Коксал, Mustafa Asım ислямът Tarihi, Samil Yayınevi, İstanbul, 1987.
- МИШЕЛ, Анри, Les Faschismes (Faşizmler), Çeviren: Füsün Ustel, Илетисим Yayınları, Истанбул, 2011 г. Райх Wilhelm, Faşizmin Kitle Psikolojisi (Die Massenpsychologie des Faschismus), Çeviren: Юксел Pazarkaya, Cem Yayınevi, Истанбул, 2014
- KOMİSYON, Irkçılık-Turancılık, Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü Yayınları, Maarif Matbaası, Анкара, 1944 Топбаш, Осман Нури, İmandan İhsana Tasavvuf, Erkam Yayınları, Истанбул, 2009.
- Йълдъз, Мохамед Али, Osmanlı'nın Bilgeleri -8 Akşemseddin, İlke Yayınevi, Истанбул, 2017.
- Йълдъз, Мохамед Али, Akşemseddin'in Eserlerine Genel Bir Bakış, Гюмюшхане Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2016/5, ° С. 5, sayı: 9.
- YILMAZ, Hasan Kamil, Ана hatlarıyla Tasavvuf положителни Tarikatlar, Ensar Neşriyat, İstanbul, 2012 година.

## Преглед за ефекта на корпоративна религиозност

Проф. Раби Четин

Анкарския университет Богословския факултет.

Анкара / Турция

### ВЪВЕДЕНИЕ

Човекът е обществено образувание толкова, колкото е в ума. Присъствието на лицето в социално-културна среда ги принуждава да приемат връзката стилове, които съществуват в околната среда. В процеса на социализация, човешко същество приема чрез изучаване на ролите, които са наложени му от обществото и той се възприема чрез тези роли. Тази роля позволява да се получат по-позиция и уважение в обществото, както и да допринесе за самосъзнание. Общността / група "е група от хора с взаимни задължения и организационни връзки, които споделят определени ценности и поведение; Група от хора, които живеят заедно в определен географски район и в една обща култура, в рамките на основните цели и interests<sup>276</sup> "Изучаването на ценности, които определят на фона на избори и действията на хората се осъществява чрез социалната и културната среда, в която се е родил и израснал. Тъй като всеки човек се влияе от социалната структура, в която той живее, докато строеше своята индивидуална история, той е също така да повлияе на нейната структура и играе важна роля в историята на обществото. В качеството си на член на обществото

/ Група определя какво означава човек да разбере себе си, други хора, с външния свят, Бог, събития, процеси. В този значим процес, като всяка група се фокусира върху разликите, които се отличават от останалите, и тази разлика да се гарантира приемственост му. В тази връзка членовете на групата описват себе си повече "какви са те", отколкото "това, което те не са". Този процес идентификация също определя как другите членове на общността / групата ще се възприема. Тъй като информацията, оформена в групата за останалите членове на групата се извършва не въз основа на реално и правилно познаване на света, но който се развива в рамките на собствената си група. По този начин, това означава, че предразсъдъците и съдебни решения са определящи и фалшива реалност за другата е създадена в процеса на оценяване на другия. Членовете на групата, които се движат с това възприятие намерете връзката, която са създали, с другата група / друго чрез exclusionism, унижение, а понякога те могат да прибегват до враждебност и физическо насилие. <sup>277</sup>

Тези констатации, отразяващи група психология, са въз основа на религия, секта, общност, и т.н. Също така е възможно да се каже, че това се отнася и за религиозни структури / групи, като например. Това, което отличава религиозни членове на групата от другите е своите религиозни вярвания и начини за разбиране. Тези групи са внушителни и приемане на твърдението, че техните членове са достигнали достоверна и перфектно разбиране на религията, като че ли не са настанени в точката на възприятията за живота и съдии. Това разбиране кара другия да се възприема negatively.<sup>278</sup> Фактът, че и двете групи, формирани от различни религии, както и групите, създадени в рамките на една и съща религия работят на негативно възприемане на връзката, създадена с другата задължително води до въпроса "какво е функцията на религията?". Защото самата религия, което от своя страна създава чрез борбата за конфликт, представя и своите убеждения като субект, който се захранва от конфликта, който тя ще направи с другото; Или на базата на консенсус, който се отнася до човешки и нравствени стандарти, пък предложи мироглед, в които религиозните хора искат мир, мир и помирение? Този въпрос е задължително да поставя въпроса за същността на религията. Религия може да се определи в най-общ смисъл, като съвкупност от принципите, определени от Бога за щастieto на човека в света и отвъдното. В тази връзка, религии представляват една от най-необходими елементи на индивидуална, така и социално благополучие. Това също е исторически факт, че едно явление въз основа на щастие, мир и спокойствие се използва като елемент на конфликти, раздяла, изолация, и othering. В този процес, религията е загубил своята основна функция и се превърна в източник на конфликти, отчуждение и насилие. В този контекст, основният въпрос е естеството на характера на въпроса и неговата функция, а другият важен въпрос е причината за обръщането на значения / изрази и действия за целите на съществуването на религията.

<sup>276</sup> Türkçe Bilim Terimleri Sözlüğü Sosyal Bilimler, турска академия на науките, Анкара 2011 г., 1142

<sup>277</sup> Хаяти Hökelekli "Müslüman положителни Öteki: Farklı Dini Grupların Birbirini Anlama Biçimi", Kur'an-I Kerimde EHL-и Kitap Tartışmalı İlmi Toplantısı, İstanbul 2007 г., стр. 405-406

<sup>278</sup> Asım Yapıcı, Кадир Albayrak "Ötekini Algılama Bağlamında Дини Gruplar Arası İlişkiler", Дини Araştırmalar, 2002, Vol: 5, No

"Основната причина за разкриването на религията е да се възстанови социалната в рамките на основните универсални ценности като справедливост, свобода, равенство на правата, взаимно уважение. В тази връзка, религии се модернизират, обновяване и transforming.<sup>279</sup> "Религията е също част от промяната, тъй като хората в процеса променят общностите чрез хора и зависят от разбирането на хората. Проблемът е, че всяка форма на тази промяна е институционализирана и absoluteized по всяко време. Това институционализиране и абсолютизиране представлява проблем за двамата членове на една и съща религия, други религии и които не признават Бог. Да бъдеш в религиозната кръг в тази фактическа обстановка не решава проблема и ако не смяташ, че в съответствие с "разбирането на правилната секта",

Противно на процеса на интернационализация на базата на рационална основа, върху която се експлоатират религията, волунтаризъм и индивидуални убедителни процеси, религия се превръща в официални приложения лишени от съдържание със страх от наказателна отговорност. Този дискурс на идолопоклонство и неговото действие, което вече е очевидно, чрез институционализиране в религията, отразява свързаните дискурси и действия, установени с лицата и групите, считани извън религията.

Вярващите са направили през тези институционални религиозни структури в обществото и потенциал othering всеки, който не е вярващ да се разбере на религията те са дошли. Решаващият елемент в процеса на корпоративни религиозност принадлежи на този човек и този човек изгражда себе си / самосъзнание въз основа на тази принадлежност. Тези съществуващи в рамките на същата група / структура опише отношенията помежду си чрез общи структури и опит, както и идентифициране на различията и разлики, свързани с отношенията в другата. Очевидно е, че в процеса институционална религиозност е по-приети и подкрепени в процеса, в зависимост от силата на политическата власт. Лицата трябва да получат не само вярата, че те са членове / членове на секта / църква и, но също така трябва да живеят на изискванията на тяхната религия, под ръководството на тази работа. Отделните вярвания на хората са само легитимират и одобрени, в зависимост от членството на всеки институционален религия / секта / church.<sup>281</sup> Това е вярно за юдаизма, християнството и исляма в традицията на covenant.<sup>282</sup> Не трябва да се пренебрегва фактът, че тази ситуация е тясно свързана с разбирането на религията, държавата, обществото и свободата по това време. Тъй като институционална религиозност е резултат от подлагане на свещените книги, за да идеологическа четене. От тази гледна точка, институционални религии се основават на идеология и показват радикални тенденции. Отделните вярвания на хората са само легитимират и одобрени, в зависимост от членството на всеки институционален религия / секта / църква.<sup>281</sup> Това е вярно за юдаизма, християнството и исляма в традицията на covenant.<sup>282</sup> Не трябва да се пренебрегва фактът, че тази ситуация е тясно свързана с разбирането на религията, държавата, обществото и свободата по това време. Тъй като институционална религиозност е резултат от подлагане на свещените книги, за да идеологическа четене. От тази гледна точка, институционални религии се основават на идеология и показват радикални тенденции. От тази гледна точка, институционални религии се основават на идеология и показват радикални тенденции.

Чрез институционална религия е практиката на цялото човечество, народи, религии; По-специално, на съседите, на семействата, индивидът, човешкото същество, техният смисъл и стойността на човешко същество. Актуалната ситуация ние сме в е фактът, че някои хора не виждат толкова хора, колкото себе си и не приемат толкова, колкото те имат право на живот. Какъв е начинът да приемем другите толкова, колкото сме ние? Дали защото хората са човешки същества, или това е, защото те мислят, държат и живеят като нас? Какво ни прави хора, е дали ние сме дадена продукция / фиктивни или интелектуални, дискурсивно, оперативни, институционална и др нашите вещи? Имат ли те разбирателство и ценности отвъд човешките идентичности? Това са въпроси, които трябва да се отговори лично и честно.

279 Şaban Ali Düzgün, Cagdas Dünyada Din сѐm Dindarlar, Lotus Publishing., Анкара 2012 г., стр. 17-18

280 Muammer Esen, "Tekfir Söyleminin Dini pozitif İdeolojik Boyutları", Journal Богословски факултет Анкара университет, Vol: 0.52, No: 0.2, 2011 г., стр. 97-110.

281 Niyazi Akyuz позитивни Ихсан Çarşıoğlu ", Dini Tecrübenin İfade Şekilleri", Din Sosyolojisi El Kitabı, (изд. Niyazi Akyuz позитивни Ихсан Çarşıoğlu),

3. Baskı, Grafiker Publişing, Анкара 2015, сс. 53-56.

282 Ханс Freyer, Din Sosyolojisi, Транс .. Тургут Kalpsüz, Анкарска университет печатница, Анкара 1964, сс. 52-6; Йохим Wach, Din

Sosyolojisi, Trans. Unver Гюнай, Ерджиес университет Богословския факултет Publishing, Кайсери 1990 сс. 296-308.

То да е човек, за да се признае, че всеки е правото да бъде индивидуално / човек, без да има право на самостоятелно от гледна точка на отделните идеи, беседи и действия. Най-важното в този процес е значението дава на хора. Когато оценяваме значението на човешкото същество по отношение на ислямската религия, това е фактът, че това е важно за човека да бъде човек. От гледна точка на създаването им, всички хора са общи и равни, ценни и важни и с това, че Аллах е създател на най-красивата form.<sup>283</sup> Въпреки това е важно да се помни, че тази стойност носим потенциално е наложително от гледна точка на мисълта, дискурс и действие. Единственият начин да направите това е да се трансформират потенциалната стойност сме постигнали чрез създаване на мъдростта и свободната воля, че сме направили до настоящата стойност с нашите действия. Но по този начин ние сме достойни за стойността ние сме родени и сме реализира нашата човечност.

Коранът подчертава факта, че никое човешко същество не може да се противопостави на Корана, без разглеждане на език, религия, етническа принадлежност, като "този, който убива човек убива цялото човечество, този, който спасява един мъж и спестява всички човечеството" <sup>284</sup> (Maide 5/32). Това съобщение, което Корана подчертава живота, е най-важният деликатността че цените като човечеството, а не като човешко вяра. Бог описва себе си като "Господа на световите" и "Властелинът на хората." Тук не постижение или квалификация на човешкия живот е дадено. Има само една точка, за да бъде зает, това е да бъдеш човек. Ето защо, това право, което се получава чрез създаване е гарантирана от Аллах. Като вяра, тези, които слушат Божието послание, трябва да се има предвид, че хората имат задължението да защити живота и собствеността, правото да живеят вярата си, както и задължението им да защитят свободата на мисълта. Веднага след Nejîa на пророка Мохамед, общността Медина се основава на общата основа на гражданство без никакви основна принадлежност, и въз основа на опазването на живота, ума, религия, поколения и стоки, придобити от раждането представлява най-важната практическа стълб на връзката, че всички мюсюлмани трябва да установят с обществото, в което живеем. въз основа на Медина документ, общността, образувана в Медина представя жив пример за съжителство cult.<sup>285</sup> през периода на пророка Мохамед, той е преживял, че в историческите процес, че човешките отношения са базирани въз основа на правата на човека, тези бази са разбити в полза на принадлежност. Да бъдеш мюсюлманин се определя като по-добра идентичност, докато етническите и религиозните общности, подчинени идентичности в мюсюлманските общества са основани върху горната част на самоличността с влиянието на човешкия политически процес в продължителността. Тъй като индивидуален измерение на религията продължава да съществува под господството на институционалната измерение и чрез институционални религиозни структури, тя е била пусната в ума, че е човешко същество, за да стане мюсюлманин. Всеки от учението, че религията е създадена като компромис между човечеството е функционализирана чрез принадлежност и конфликти, като се тълкува въз основа на раздяла. Освен това, религии, секти са станали един от начините, по които държавите използват своя суверенитет в тази process.<sup>286</sup> Заедно с епохата на осветление, всички традиционни структури, особено на хора, са влезли процес на трансформация. В този период е налице трансформация в съзнанието за принадлежност основно приет от традиционния начин на мислене и строго приета, и човек започва да се възприема като съзнание. Този процес, което означава, че реконструкцията на човек, дълбоко засегната околната среда, култура и света на ума. Сега, вместо да се описва като в сравнение с потекло, той е започнал да се самоопредели чрез собствената си идентичност.

283 AL-Baqarah 2/30; AL-Isra 17/70; Тъжно 38/75; AT-калай 95/4.

284 ал-Maidah 5/32

285 Мохамед Hamidullah, Пророкът на исляма, Trans. Мехмет Yazgan, Beyan Pub., Истанбул 2011 г., стр. 166-184; Ихсан Çarpcioğlu, "Между аз и ние: Опитът за съвместно съществуване Анадолската турско-Ислямска култура", вестник на Богословския факултет Фърат университет,

286 Şaban Ali Düzgün, Cagdas Dünyada Din сѐm Dindarlar, Lotus Pub., Анкара 2012 г., стр. 18; Ахмет Akbulut, Sahabe Dönemi İktidar Kavgası, Oto Pub., Анкара 2015 г., стр. 209-230.



В този процес, ние имаме език, някои вещи и са придобили второ значение. Изглежда, че промяна на парадигмата, че традиционната идентификация и други съзнание се превърна в мястото на индивида и на индивидуалните различия е beginning.<sup>287</sup> Съответно, "Ние и останалите" зоната на дискурса и действие се превръща в дискурс и действията на "Аз а ти".

Тази трансформация, която се провежда в човешкия ум, който се появи с идеята за просветление е съвместим и с основната парадигма на исляма. Ислямът се обръща към личността и има за цел да развие промяна в поведението в зависимост от доброволчеството. Въз основа на тази цел са концепциите за ума, свобода, лична отговорност и сметка, че Бог дава на човека и човешките същества.

Това пречупване създаден от осветеността набра скорост с модерността и глобализацията. Въпреки това, тази промяна и трансформация не винаги е възникнала под формата на положителна еволюция. Напротив, най-важното демонстрация на еволюцията, която е актове на насилие и терор са придобили световна значимост. Точно както в историческия процес, религията се използва и като средство за предотвратяване и узаконяване на насилие. Няма директна връзка между религия, насилие и тероризъм. Въпреки това, днес, религия, насилието и тероризма са свързани повече с преследване. Жертвите, които не са в състояние или не желае да се адаптират към социална промяна възприемат променящата се среда и процеси като опасни и ги възприемат като заплаха за собственото си благополучие. Начинът, по който да се отърве от този несигурен среда или да бъде в състояние да оцелеят в тази среда се проявява чрез радикални религиозни тенденции. Трудностите, понесени от жертвите се гарантира, че връзката им се установи със себе си се легитимира на базата на предразсъдъци, othering, пречка, лишения и самостоятелно justification.<sup>288</sup> Бъдещите перспективи на тези, които се възприемат като жертви са базирани на страх / несигурност. Най-важната проява на тази екзистенциална празнота е да се създаде страх. Най-важният ефект от институционалните религиозни структури е, че тя позволява на хората да се легитимира действията си. В действителност, това не е религия, но проблемът на човека. Трудностите, понесени от жертвите се гарантира, че връзката им се установи със себе си се легитимира на базата на предразсъдъци, othering, пречка, лишения и самостоятелно justification.<sup>288</sup> Бъдещите перспективи на тези, които се възприемат като жертви са базирани на страх / несигурност. Най-важната проява на тази екзистенциална празнота е да се създаде страх. Най-важният ефект от институционалните религиозни структури е, че тя позволява на хората да се легитимира действията си. В действителност, това не е религия, но проблемът на човека. Трудностите, понесени от жертвите се гарантира, че връзката им се установи със себе си се легитимира на базата на предразсъдъци, othering, пречка, лишения и самостоятелно justification.<sup>288</sup> Бъдещите перспективи на тези, които се възприемат като жертви са базирани на страх / несигурност. Най-важната проява на тази екзистенциална празнота е да се създаде страх. Най-важният ефект от институционалните религиозни структури е, че тя позволява на хората да се легитимира действията си. В действителност, това не е религия, но проблемът на човека. Най-важният ефект от институционалните религиозни структури е, че тя позволява на хората да се легитимира действията си. В действителност, това не е религия, но проблемът на човека.

Религия, който е един от начините за реализация на активите на хората, се възприема като отговорност единствено на този процес, създаване на отрицателно дискурс за религия и вярващи. В този процес, най-важната задача обикновено е на всички вярващи, особено на мюсюлмани. Поради тази причина, всички мюсюлмани трябва да се помисли какво вярват, как те трансформират техните религиозни вярвания, те вярват в, и как тези поведения са отразени в обществото. Този процес ще даде възможност на религиозните хора отново среща "религия" и да отвори отново своето разбиране за религията. Тази възможност ще се прояви в очите на религиозните разбирания, наложени от институционални религиозни структури и отделяне на религията и религиозните разбирания.

Социалната реалност, в която живеем ни дава възможност да живеем заедно от хора от различни етноси и култури. Тази възможност и на многообразието на богатство. Коранът представя това многообразие, като доказателство за Божията existence.<sup>289</sup>

<sup>287</sup> Celal Türer "Ortak Yaşamlar Ortak Ölçütler" Ortak Yaşama Kültürü сѐм Felsefesi, ed. Celal Türer, турска философско дружество, Анкара 2015 г., стр. 365

<sup>288</sup> Hasan Onat "Küresel Şiddet pozitif Teror: İnsan Olma Onuruna Vurulan Darbe", Dini Araştırmalar, 2004, Vol: VII, No: 20, pp 19-30..

<sup>289</sup> вътрешната апартаменти (AL-HUJURÁT) 49/13

От гледна точка на бъдещето на човечеството, е важно, че тези доказателства се възприема от мюсюлманите. Като се основава на същия предшественик и принадлежност към традицията на откровение представлява от това назначение е наша обща стойност. А формата отношения въз основа на тези общи ценности не само ще ни позволи да се уважават взаимно и, но и да допринесе за една от друга. В този контекст е важно, че всеки човек има връзка с другите религии. Тази връзка или ще се определя от гледна точка на институционалната религия, или той ще бъде намерен на човешка и морална основа.

живее с хора, които не приемат една и съща религиозна вяра, начин на живот, тъй като тяхната социална реалност. Днес, когато хора с различни идеи имат много по-голямо взаимодействие, изглежда, че това е голяма dilemma.<sup>290</sup> В този случай, на лицата ще имат правото да се ограничи в рамките на принципите, които са установени институционални религии, или да преразгледа богословската фона дадени му се основава на разума, съвестта и здравия разум, на базата на социалната реалност.

Негарантирани, съвестни и морални религиозни хора, които са наясно, че конфронтацията, предложен от корпоративен religiousism, който не произвежда решение осъзнава, че основната парадигма на този процес е да защитава човечеството и човешкото достойнство. Това осъзнаване е да попаднете на религията с свещената книга на която лицето принадлежи. Тази среща е насочена към твърдението, че лицето, което предлага, че религията е конфликт или консенсус. Те процес и усилия може да се възприема като процес, който работи в полза на физическо лице религиозност, което допринася за съзнанието на религиозност на религии. Това, основано на знанието критика дейност също ще помогне религия защитава собствената си реалност. Основната точка на движение в достигането на това съзнание е разделянето на религията и религиозните ярвания

/ Корпоративен религиозност. Общата стойност на всички нас е да бъдем преди всичко хора и че ние считаме нашата религиозна приемане в частност нашите средство за реализиране на нашето съществуване. Като се основава на същия предшественик и принадлежност към традицията на откровение представлява от това назначение е достатъчно, за да не оставят никакво място за още един партньорство. Това партньорство предлага възможност за изграждане на по-годен за живеене свят, основан на човешкото достойнство на всички хора.

## ПРЕПАТКИ

Akbulut, Ahmet, *Sahabe Dönemi İktidar Kavgası*, Otto Pub., Ankara 2015.

Akyüz, Niyazi ve İhsan Çapcıoğlu, “Dini Tecrübenin İfade Şekilleri”, *Din Sosyolojisi El Kitabı*, (ed. Niyazi Akyüz ve İhsan Çapcıoğlu), 3. Baskı, Grafiker Pub., Ankara 2015.

Çapcıoğlu, İhsan, “Between I and We: Coexistence Experience in Anatolian Turkish-Islamic Culture”, *Firat Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Vol:17, No:2, 2012, ss. 35-49.

Düzgün, Şaban Ali, *Çağdaş Dünyada Din ve Dindarlar*, Lotus Pub., Ankara 2012.

Esen, Muammer, “Tekfir Söyleminin Dinî ve İdeolojik Boyutları”, *Journal of Theology Faculty of Ankara University*, Vol:52, No:2, 2011, p. 97-110.

Freyer, Hans, *Din Sosyolojisi*, Trans. Turgut Kalpsüz, Ankara University Pub., Ankara 1964. Hamidullah, Muhammed, *İslam Peygamberi*, Trans. Mehmet Yazgan, Beyan Pub., İstanbul 2011. Hökelekli, Hayati, “Müslüman ve Öteki: Farklı Dini Grupların Birbirini Anlama Biçimi”, *Kur'an-ı Kerimde Ehl-i Kitap Tartışmalı İlmi Topaltı*, İstanbul 2007, ss. 405-420.

*The Quran*

Onat, Hasan, “Küresel Şiddet ve Terör: İnsan Olma Onuruna Vurulan Darbe” *Dini Araştırmalar*, 2004, Vol: VII, No: 20, pp. 19-30.

Türer, Celal, “Ortak Yaşamlar Ortak Ölçütler”, *Ortak Yaşama Kültürü ve Felsefesi*, edt. Celal Türer, Turkish Philosophical Society, Ankara 2015.

*Türkçe Bilim Terimleri Sözlüğü Sosyal Bilimler*, Turkish Academy of Sciences, Ankara 2011, s.1142

Yapıcı, Asım, *Din, Kimlik ve Önyargı*, Karahan Boobstore, Adana 2004.

Yapıcı, Asım ve Kadir Albayrak, “Ötekini Algılama Bağlamında Dini Gruplar Arası İlişkiler”, *Dini Araştırmalar*, 2002, Vol: 5, No:14, pp. 35-59.

Wach, Joachim, *Din Sosyolojisi*, Trans. Ünver Günay, Erciyes University Theology Faculty Pub., Kayseri 1990.

## Корана перспектива на расизма и ксенофобията

Д-р Мехмет АКИН

Анкарския университет, Богословски факултет  
Анкара / Турция

### ВЪВЕДЕНИЕ

Свещеният Коран е последната божествена книга подадена преди 14 века за справяне с цялото човечество. Докато Коранът е бил да бъдат изпратени в части, сподвижниците на Пророка ще изпълнят стихове в живота си с ръководството на Пророка. Постепенното откровение на Корана е продължило в продължение на около 23 години. В този дълъг процес, съдържанието на божественото послание е оформена според various начини на живот на хората, като първите адресатите на Корана преминаха през образователен процес. Следователно, първите адресатите непременно променили навиците си, обичаи и традиции. Тези хора са били предлагани на нов начин на живот и те могат да бъдат считани за хората, които разбират Корана най-правилно и да се прилагат неговите разпореждания в живота си по най-подходящ начин. В тази връзка, при вземането на всяка оценка по отношение на всички въпроси, свързани с Корана, ние трябва да разберем тези хора в тяхната историческа обстановка и се правят сравнения между своето време и нашата. Като се има предвид факта, че аяйтите на Корана "бяха отново разкриха успоредно с различна и динамична структура в житейски опит на първите адресатите," 291, което трябва да се възползва от Корана екзегетиката като извършва от тези, които разбира то по начин, най-точни, и да разберете смисъла на стихове от Корана в самия исторически настройка, когато те са били revealed. 292 Това изискване настрана, не можем да направим определени отчисления от всяка стих в Корана, за да се "идентифицира connotative рамка и лексикални значенията на думите в различни изречения и проумей нови сетива те придобиват в Корана система." Ето защо,

Въз основа на тези принципи, стихове на Корана, свързани с расизма и ксенофобията трябва да бъдат оценени с оглед на вижданията на Коран коментатори. Сура ал-Нижат отбелязва, че човешките същества са създадени така, че те да могат да се запознаят и да общуват помежду си, като подчерта, че няма разлика може да се твърди, сред хората. В допълнение, сура ал-Maidah предписва, че омраза или антагонизъм един може да се чувстват към всяка социална или друга група не трябва да се запази едно от лечение, че група справедливо. Тези стихове обикновено привличат вниманието към равенство, братство и приятелство на индивидуална основа, докато се поставя акцент върху солидарността и доверието на база на обществото. Въпреки това, един цялостен подход към Корана ще разкрие съществуването на стиховете, които могат да оказва подкрепа на контрааргументи срещу конотации на понятията като братство, приятелство и равенство. В този контекст, съществуването на стиховете заповядва война срещу езичници проправя пътя за аргумента, че Ислямът е религия, която насърчава война. Войната на Корана се отнася до следва да се тълкува правилно, като се вземат под внимание, че стиховете, описващи самите условия, когато такава война може да се води. Ето защо, ученията на Корана по този важен въпрос, трябва да се разглеждат с две различни гледни точки.

291 Халис Albayrak, Tarihî İçinden Kur'an'ı Algılamak (Възприемането на Корана чрез история), (Истанбул, Суле ура., 2011 г.), стр. 9.

292 Халис Albayrak, Tarihî İçinden Kur'an'ı Algılamak (Възприемането на Корана чрез история), стр. 9; Мустафа Йозтюрк, Tefsirin Halleri (Членки на Коран Commentary) (Анкара, Анкара Okulu Yay, 2013 г.), стр. 30.

293 Халис Albayrak, Kur'an'ın Bütünlüğü Üzerine (относно интегритета на Корана) ,, (Истанбул, Суле ура., 2009 г.), стр. 48.

## 1. Тълкуване на Стихове 13 от сура ал-Нужурат и сура 8 от сура ал-Maidah по отношение на братство

Корана стих, където братство сред хората, които са били създадени в кланове, Glorious Бог повелява: "О човечеството! Със сигурност Ние ви сътворихме от един (двойка) мъжки и женски, и те накара да се племена и семейства, така че може би знаете един от друг (и така се изгради взаимност и кооперативни взаимоотношения кораби, а не толкова, че може да се гордеем в различията си на раса или социално ранга или порода вражди). Със сигурност най-благородните и най-почтен от вас в Божиите очи е един най-добрите в благочестие, правда и страх от Бога. Наистина Аллах е всезнаещ, сведущ. "294

Коментирайки този стих, Табари твърди, че човекът е създаден от мъж и жена, а именно Адам и Ева. Той отбелязва, че всички човешки същества са произлезли от една линия. Тук, добавя той, Glori- мати Бог обръща внимание на факта, че причината, поради която той е създаден пряк афинитет или разстоянието и племена или народи е, че Той иска от нас да се опознаят помежду си и общувам, не че трябва да се действа така, сякаш ние бяха превъзхожда другите или да ги мами. Табари подчертава акцент стиха върху факта, че всички хора са братя и сестри, един от друг, тъй като всички те са произлезли от едни и същи родители. По този начин, той показва, че никоя нация не може да претендира за превъзходство над друг от гледна точка на линия или расови фактори. Превъзходството е нещо, което може да бъде постигнато в очите на Бога, само като се подчинява на Божиите заповеди и injunc- ции. Следователно,

Пророка изрече следното във връзка с това: "Истина All-Glorious и All-Majestic Бог ви е забранено да действа с арогантност или да се похвали с предците си, както бихте направили в епохата на Невежеството (jahiliyya). Хората са или благочестиви вярващи или бунтовнически разпуснат такива. Вие сте потомци на Адам и Адам слязъл от почвата. Някои хора трябва да спрат да се похвали с племената им, тъй като те не са нищо повече въглища за Ада. "296

"Който се отклонява от подаването, напуска общността и умира по този начин умира смъртта на епохата на Невежеството (jahiliyya). Който умира, като се обадите на племенното, подпомагане племенното и борбата под сляп флаг умира смъртта на епохата на невежеството. "297 В коментара си върху стиха, Табари използва хадисите да засили мнението му, че всички хора са братя и сестри, на всеки си чрез родовата съюз. В тази връзка, расизма, племенното или всяко вземане на надмощие на една група над друга, са строго забранени. Друг аят по въпроса гласи:

"О, вярващи! , Бъдете твърди и знаменосци на дясно, за Бога, които са свидетели (създаването на) абсолютна справедливост. И в никакъв случай не позволявайте на отвращение за един народ (или тяхната ненавист за теб) се движите, за да (се ангажират греха на) отклонение от правосъдие. Бъдете просто: това е по-близо и по-подходящи за правда и благочестие. Потърсете правда и благочестие, и винаги действат в страх от Бога. Наистина, Бог е напълно наясно с всичко, което правиш. "298 расизма и приемане на расистки гледни точки може да доведе до несправедливост в едно общество. От това следва, че Бог забранява расизъм, тъй като поражда несправедливост.

Разпореждане стиха е универсален, тъй като се отнася за всички човешки същества. Той изброява редица възможности защо този стих се разкриват. Този стих е изпратен да учи вярващите как да се отнасяме за- вярващи. Бог предупреждава мюсюлманите за начина, по който те могат да третират езичници, като се има предвид факта, че невярващите от Курейши предотвратени мюсюлмани посещават Свещената джамия (Свещената джамия). В този момент, Рази обсъжда няколко възможности за това как мюсюлманите могат да потискат езичници. Мюсюлманите могат да потискат невярващите, ако не им вярвам, когато заявяват, че те стават мюсюлмани. Те потискат не вярващи, като убива своите малки деца, за да причинят скръб за техните родители. Те могат да пострадат, езичници от осакатяване на техните органи.

294 сура ал-Нужурат, 49: 13.

295 Табари, Jami'a'l-Bayan "на Ta'wili Ayi'l-Koran, (Daru'l Хиджр, Кайро, 2001), том. 21, стр. 383-387.

296 Табари, Jami'a'l-Bayan, том. 21, стр. 384; Абу Дауд, К. Ал Adab, глава 110, Хадис не. 5116; Тирмиди, К. Ал Manakib, глава 75, Хадис не. 3955, 3956; Ахмад б. Hanbal, Musnad, том. 2, стр. 361.

297 Табари, Jami'a'l-Bayan, том. 21, стр. 384; Мюсюлмански, К. Ал Imara, глава 53, Хадис NO: 1848.

Те могат да потискам невярващите, като не спазва споразуменията, които правят с тях. 299

"Бъди просто: това е по-близо и по-подходящи за правда и благочестие," Бог повелява в този контекст. Бог забранява на мюсюлманите да лечение на всяка група несправедливо, дори ако те са били малтретирани от тях. По този начин мюсюлманите са забранени от отдаване под наем на техните негативни нагласи към група направя несправедливост към тях и те са ясно наредено да бъде точно. Рази отбелязва, че присъдата ", това е по-близо и по-подходящи за righteous- Нес и благочестие" е подобен на присъдата в друг стих ", това е по-близо и по-подходящи за благочестие". 300-301

С други думи, той е по-близо и по-подходящи за избягване на бунт срещу Бога. Или го предпазва от Божията мъчение по-добре. Тя е по-набожен за лечение на невярващите с правосъдието и да се въздържат от различното им третиране, само защото им disbelief.<sup>302</sup>

## 2. Обсъждане на стихове на война от гледна точка на ксенофобията

Свещеният Коран подчертава, че всички човешки същества са произлезли от едни и същи родители. Той посочва, че тази връзка е антидот на расизма и ксенофобията. При обсъждането на този въпрос, съществуването на стихове за война в Корана представлява предизвикателство за обяснение как може да бъде оправдано война. Как може война заплаща Коран срещу невярващите като се подчертава, братство и приятелство в други стихове? Отговорът на този поставяна ТА може да се намери чрез идентифициране на самите условия, при които може да бъде война избрала.

"Борба с Божията кауза (, за да възхваляват името Му) срещу тези, които се борят срещу теб, но не надвишават границите (определен от Бог), защото със сигурност Бог не обича тези, които надхвърлят границите." (Докато във война) убие тях, където и да дойде върху тях и да ги изгони от мястото, където те изгони (по този начин recover- ING вашите земи от техния опит за присвояване). (Въпреки, че убийството е нещо, което се чувства отвращение към,) разстройство (корени в бунт срещу Бога и признава няма закони) е по-лошо от убийството. Не се борете срещу тях в околностите на Свещената джамия, освен ако те се борят срещу теб там; но ако те се борят срещу вас (там), да ги убие - такъв е възмездие за неверниците (непокорните) "<sup>303</sup>.

Предходните стихове, Бог изброява причините за борба с езичници. Позовавайки се на присъдата ", но ако те се борят срещу вас (там), да ги убие," Nasafi твърди, че това е разпореждане на мюсюлманите да не бъде първата, която стартира war.<sup>304</sup> В други стихове, мюсюлманите се призовават да се бори срещу съдружаващите, които водят война с тях. Следващият стих потвърждава това: "Независимо от това, се бори с всички заедно срещу тези, които се сдружават партньори с Бога, точно както те се борят срещу всички вас заедно." Наистина, в този стих, е съдружаващите, който обяви война на мюсюлманите. Разбира се, мюсюлманите имат право да се защитават сами, когато те са attacked.<sup>305</sup>

Един от най-спорните стиховете, свързани с война е: "И (ако те все още съществуват в неверие и hostilities) борба срещу тях, докато вече няма разстройство и потисничество корени в бунт срещу Бога, и цяла религия (пълномощия да разпреди начин на живот се признава) за Бог изключително. "<sup>306</sup>

На пръв поглед изглежда, че този стих призовава мюсюлманите да бъдат в непрекъснат война срещу неверниците. Въпреки това, идентифициране на правилното значение на думата "разстройство" (fitnah) е от съществено значение за правилното вземане смисъл на този стих.

299 Razi, Tafsir-i Kabir, (Daru'l Kitabul Ilmiyye, Tehran, без дата), Vol. 11, стр. 180.

300 сура ал-Бакара, 2: 237.

301 Рази, Tafsir-i Kabir, том. 11, стр. 180.

302 Razi, Tafsir-i Kabir, об. 11, стр. 180.-181.

303 сура ал-Бакара, 2: 190-191.

304 Nasafi, Madariku't-Tanzil WA Hakaiku't-ta'wil, изд. Юсуф Bideyvi, (Дар-ф Ибн-и Катир, Бейрут, 2011) кн. 1, стр. 165; виж Мехмет Акин, Neseft Tefsirinde Müşkilul-l Kur'an (Предизвикателства Коран Commentary Nasafi му), непубликувано докторска дисертация, Анкара, 2016 г., стр. 101-104.

305 сура на-Tawbah, 9: 36.

306 сура ал-Анфал, 8: 39.



"Fitnah се състои от асоцииране партньори с Бога, неверие и налягания съдружаващите" на мюсюлманите, за да ги изхвърлим от убежденията си. "307 Fitnah допълнително може да се определи като дискурс актове и поведения, които могат да доведат до хаос или сътресения в обществото. В този контекст, ако актовете на невярващите в размер на войни или атаки, тогава мюсюлманите могат да водят война срещу them.<sup>308</sup> В такива случаи е невярващите, които започват на войната чрез участие в fitnah. Стихът оправдава войната срещу езичници в подобна ситуация.

Tabaraz е на мнение, че "fitnah" в този стих означава асоцииране партньори с Аллах и се отдават на недоверие. Въпреки това, той предполага, езичници сториха това не заради себе си, но за да се направи вярващи се заблуди. По този начин, те призова вярващите да се откажат от религията и отричат Аллах и упражнен натиск върху тях за тази цел. В отговор на Аллах ръкоположен война срещу езичници за своите действия, довели до fitnah. Какво Табари разказва от Urwah ибн Зубейр е от решаващо значение за разбирането на много околната среда, когато този стих ни: "Когато Пророкът Мохамед е назначен от Аллах като Неговия Пратеник, Qurayshis началните и съществено се отнасяха към него снизходително. Въпреки това, когато Пророкът Мохамед отхвърля това, което те служеха, отношението им към него стана жестока. В допълнение, те започнаха да мами вярващите и упражнен натиск върху тях, за да ги направи измения на каузата. В лицето на това преследване, Пророка Мохамед гарантира, че някои вярващи са мигрирали в Абисиния (Етиопия). След известно време, тези вярващи се върнаха в Мека и като броят им нараства, съдружаващите възобновени своята кампания за насилствено направи вярващи изхвърлим вярата им. Този път Пророка даде вярващи разрешение да мигрират към Медина. След това, Бог му разкрива Неговата заповед да се бори срещу невярващите. Славното Аллах заповядва война срещу съдружаващите, които са принудени да се откажат от вярващи религията до края на тази fitnah.<sup>309</sup> Пророка даде вярващи разрешение да мигрират към Медина. След това, Бог му разкрива Неговата заповед да се бори срещу невярващите. Славното Аллах заповядва война срещу съдружаващите, които са принудени да се откажат от вярващи религията до края на тази fitnah.<sup>309</sup>

War е водена срещу съдружаващите, не заради тяхната недоверие, но тъй като те принуди believ- тели да отстъпят през противодържавна дейност. По този начин, тази принуда е в размер на тази война, водена срещу вярващи. Ако Бог наистина е искал вярващите да се борят невярващите поради тяхната неверие, тогава той не би разкрил следните стихове:

"Истината от твоя Господ, (е дошъл в този Коран). След това, всеки, който пожелае (да се повярва), нека ВЕ-

Lieve; и всеки, който пожелае (да не вярват), нека не вярват. "310

"Ако Господ е имал толкова воля (и отричането им свободна воля, принуден човечеството да се повярва), всички, които са на земята, със сигурност щеше да повярва всички от тях. Бихте ли тогава, принуди хората, докато те станат вярващи? "311

"Няма принуждение в религията." 312

В тези стихове, Бог гарантира, че всички хора могат да правят ума си във вярата или не в собствената си воля. Ето защо, никой не може да бъде предмет на принудително за неговото неверие. Нещо повече, такава принуда би било неприемливо от гледна точка на целите на създаване на човешки същества или оценка на дела им като грехове и добри дела. Съответно, стиховете от Корана не може да се тълкува като възможност на вярващите да атакуват другите, без да им бъдат нападнати или преобразуват невярващите към исляма със сила.

307 Mustafa Çağrıç "Fitne" (разногласия), диастереоизомер, TDV Yay., Vol. 13, стр. 156.

308 Mualla Selçuk, Halis Albayrak, Nahide Bozkurt, Kur'an положителни Birey (Коран и индивидуални), (Анкара Turhan Kitabevi, 2010), стр. 78-106.

309 Табари, Jami'a'l-Bayan, том. 11, стр. 180-182.

310 сураал-Кахф, 18:29.

311 Сура Юнус, 10:99.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коранът е определено човек като най-заслужаващите на цялото творение. Въпреки това заслуги, хората могат да станат жертва на арогантност и да започнат да мислят себе си и тяхната раса превъзхожда другите. Въпреки това, в Корана забранява на хората да твърдят превъзходство над другите хора или групи, или приемане на враждебни нагласи към тях в областта на човешките отношения. Verse 13 от сура ал-Hujurat подчертава, че всички човешки същества са произлезли от една линия и свързани един с друг в братство. Стих 8 от сура Ал-Maidah предупреждава нас, за да се придържаме към справедливост, дори в лицето на неблагоприятното поведение от страна на другите. По този начин, ние сме лишени от право да приема враждебно отношение както и по отношение нагласи или поведения, които не харесваме. Войната може да се води срещу невярващите, само ако те започват война срещу вярващите чрез участие в fitnah (разногласия), за да отстъпят вярващи по принуда. В този случай, той е на неверниците, които започват на войната. С освобождаването на хората при вземането на съзнанието им за вярата или неверието в редица стихове, Корана елиминира потенциални военни действия между хората. В този контекст на Корана забранява нагласи, поведение и тенденции, свързани с расизма и ксенофобията. Вместо това, хората са казали да се развиват емоциите на приятелство, братство и състрадание, тъй като всички хора са създадени от Аллах.

## ПРЕПРАТКИ

Akın, Mehmet, Nesefi Tefsirinde Müşkilü'l Kur'an (Challenges in Nasafi's Qur'an Commentary), Ankara, 2016

Albayrak, Halis, Tarihin İçinden Kur'an'ı Algılamak (Perceiving the Qur'an through History), İstanbul, Şule Yayınları, 2011.

Albayrak, Halis, Kur'an'ın Bütünlüğü Üzerine (On the Qur'an's Integrity), İstanbul, Şule Yayınları, 2009.

Çağrııcı, Mustafa, "fitne" (dissension), DİA, Ankara, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1996.

Abu Dawud, Sulaiman ibn al-Ash'as ibn Ishak as-Sijistani al-Azdi, Sahih-e Sunan-e Abu Dawud, Riyadh, Mektebetul Mearif, 2000.

Al-Muslim, Sahih, verified by Muhammed Fuad Abdulbaki, Daru ihyai't turasi'l Arabi, Beirut.

Ibn Hanbal, Musnad, verified by Shuayb Arnaud, Muessesetur Risala, Beirut, 1999.

An-Nasafi, Abu'l-Barakat Hafizuddin Abdullah ibn Ahmad b. Mahmud, Madariku't-Tanzil wa Hakaiku't-Ta'wil, ed. Yusuf Bideyvi, Dar-u Ibn-i Kathir, Beirut, 2011.

Ar-Razi, abu Abdillah (Abu'l-Fadhl) Fahrudin Muhammad ibn Umar ibn Husayn at-Tabaristani, Tafsir-e Kabir, Daru'l Kitabul Ilmiyye, Tehran, undated.

At-Tabari, Abu Ja'far Muhammad ibn Jarir ibn Yazid al-Amuli al-Baghdadi, Jami'a'l-Bayan 'an Ta'wili Ayi'l-Qur'an, Daru'l Hijr, Cairo, 2001.

At-Tirmidhi, Abu Isa Muhammad ibn Isa ibn Sawra (Yazid), Jami'u's Sahih, Beirut, Kitabu-l Fikr, 1995.

Selçuk, Mualla; Albayrak, Halis; Bozkurt, Nahide; Kur'an ve Birey (Qur'an and Individual), Ankara, Turhan Kitabevi, 2010.

Öztürk, Mustafa; Tefsirin Halleri (States of Qur'an Commentary), Ankara, Ankara Okulu yayınları, 2011.

## Многообразие в средиземноморския регион – Предизвикателство или възможност за развитие

Костадинка ТОДОРОВА

Изследовател Пловдив / БЪЛГАРИЯ

### ВЪВЕДЕНИЕ

Евро-средиземноморския регион се характеризира със своята сложност, разнообразие и множество е или конец или възможност за водещ на межкултурния диалог и споделянето на общо пространство за мирно съвместно съществуване.

Centuriеите на живот и взаимодействие заедно са постоянно построен и дефинирани общи добродетели и ценности, които нациите и общностите в целия дял евро-средиземноморската област. Регионът винаги е бил кръстопът на култури, религии, етноси и не просто да препращат към географско местоположение. Това е много повече от това, тъй като предполага много различни културни идентичности, набор от добродетели и ценности са в основата на социалното поведение и политическото мислене.

Тази област винаги е била в центъра на бързи промени (политически, социални и икономически) и трансформация в дълбоко се отразява във всички области на живота и да остави следа върху общности "и личния си живот.

Аз ще представи региона в цяла призмата на последните историческите събития - Арабската пролет на южния бряг и на икономическите и политическите кризи на север. Анна Линд Foundation, като един от основните инструменти за водене на межкултурния диалог, той оглежда нагласите и възприятията на гражданите Евро-средиземноморското всеки три години се опитва да отговори на важни въпроси, посочени в Доклада за 2010 г.: Има Средиземноморието популярна и социална реалност? Можем ли да говорим за сближаване на ценности или конфликт на ценности? Какво е естеството на взаимодействия между евро-средиземноморски граждани? Второто издание на Линд доклад Анна се занимава с тази парадоксална ситуация с научни данни и по-задълбочен анализ на развитието на ценности и възприятия в региона. Замислен от самото начало като инструмент за knowl- край, но и като инструмент на межкултурно действието на фондацията и нейните мрежи, докладът потвърждава, че в рамките на повечето страни и в региона като цяло, стойностите-комплект преживява положително и сближаващи еволюция. Той ни разказва за сложността на настоящия контекст, с културни тенденции, които показват нови възможности за диалог и съвместно съществуване, а други, които могат да захранват изключване, ако не се обърнат.

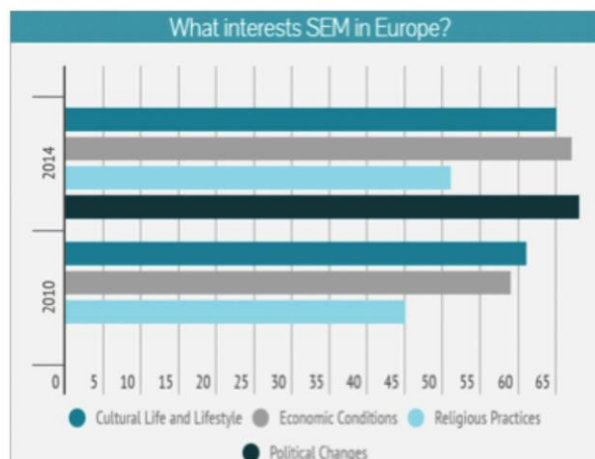
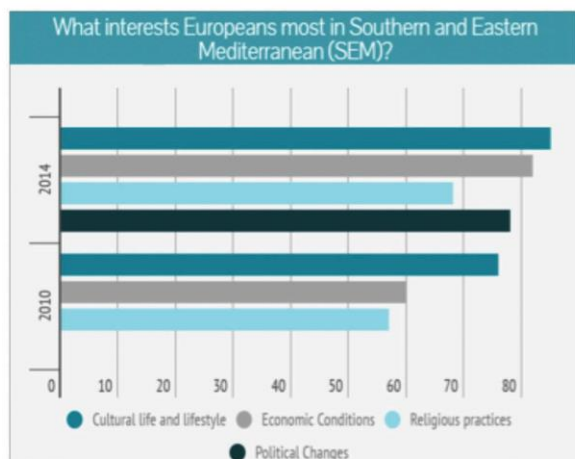
Аи Клер Спенсър подчертава в своя принос, за проучване, проведено през 2014 от Галъп в 13

страни Евро-Средиземноморския<sup>313</sup> показва, че "има все по-голям апетит за взаимното опознаване ". Това подновен апетит, което е в съответствие с нарастващото търсене на обмен, мобилност, както и личен контакт, е много окуражаващо тенденция. Тя показва, че въпреки ограничените резултати от процеса на регионална интеграция и политическото напрежение, съществуващи към субрегионално ниво, това, което преобладава в долната част на обществата е движение в полза на знат повече за другите и да споделят с тях проблеми и възможни решения. Този интерес се приближава другият е от особено значение в религиозната сфера, където проучването показва ръст от взаимен интерес в религиозните вярвания на тези, които живеят на отсрещния бряг на Средиземно море.

Този извод се потвърждава един от основните изводи от първия доклад (2010), което установи, че в региона не е жертва на "сблъсък на цивилизациите", а по-скоро "сблъсък на невежество" въз основа на исторически стереотипи и "culturalisation" на социалното и политически конфликти, популяризиран от някои медии и политически дискурс.

<sup>313</sup> Албания, Белгия, Дания, Германия, Ирландия, Италия, Полша, Испания, Египет, Йордания, Мароко, Тунис и Турция

## A GROWING APPETITE TO KNOW MORE ABOUT THE MEDITERRANEAN



Независимо от това, тази "нарастващ апетит" за взаимодействие с другата се появява до още данни, които биха могли да представляват предизвикателство за насърчаване на диалога и сътрудничеството. Това е фактът, определени от Сара Силвс- три, че "половината от населението на целия регион мисли, че разнообразието е заплаха за социалната стабилност". Такъв резултат на това, което изглежда да са се увеличили леко през последните години, от двете страни на Средиземно море, е особено тревожно, като се има предвид, че разнообразието е все по-голям реалност във всички региона, подхранвана от hi- движения на човека, технологични промени и социалното и културни трансформации. Като се има предвид разнообразието на опасност ще направи по-голямо предизвикателство в работата на тези, като Линд фондация Анна и всички граждански и институционални актьори, които се опитват да представят разнообразието като потенциален богатство. Възприемането на разнообразие в рамките на обществата като заплаха е реалност в някои европейски страни, подхранвана от липсата на общи и ефективни политики за управление на миграционните потоци, както и от изгрева на популистки подходи, които се експлоатират от сложността на интеграция на имигрантите. Също така е по-голям реалност в повечето от южните страни от Средиземноморския басейн, които стават нетни получатели на мигранти, идващи от Субсахарска Африка. Нагласите срещу другия, който живее в нашия квартал и общности са във възход от двете страни, и те не се отрази само на мигрантите, но и други малцинства - етнически, религиозни или културни. и от изгрева на популистки подходи, които се експлоатират от сложността на интеграция на имигрантите. Също така е по-голям реалност в повечето от южните страни от Средиземноморския басейн, които стават нетни получатели на мигранти, идващи от Субсахарска Африка. Нагласите срещу другия, който живее в нашия квартал и общности са във възход от двете страни, и те не се отрази само на мигрантите, но и други малцинства - етнически, религиозни или културни. и от изгрева на популистки подходи, които се експлоатират от сложността на интеграция на имигрантите. Също така е по-голям реалност в повечето от южните страни от Средиземноморския басейн, които стават нетни получатели на мигранти, идващи от Субсахарска Африка. Нагласите срещу другия, който живее в нашия квартал и общности са във възход от двете страни, и те не се отрази само на мигрантите, но и други малцинства - етнически, религиозни или културни.

И двете тенденции положително, изразявайки желанието на повече кръст Средиземно взаимодействие, и този, който показва, подозрение и страх за съсед, който е различен, трябва да се четат внимателно от всички участващи заинтересовани страни с цел да се адаптират своите стратегии и програми на развиващ се културен контекст.

Ние, не трябва да се избегне това, че межкултурният диалог започва в квартала. Без тази "lo- измерение, межкултурният диалог кал "ще липсва съгласуваност и достоверност. Както вече бе казано в прав текст Амин Маалуф,

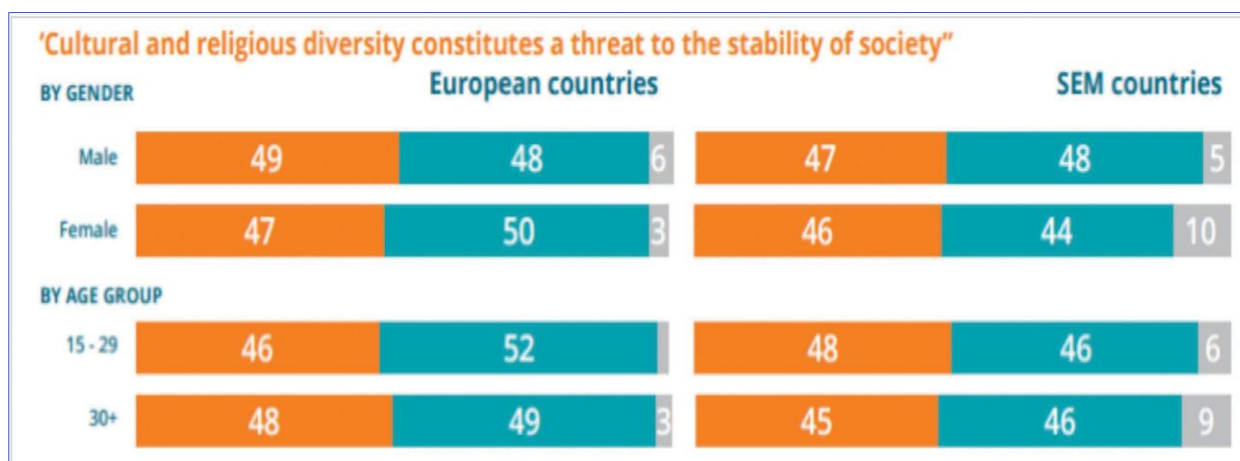
"Тя е с най-близките до нас, че ние се борим най-горчиво". През 2004 г. на "бащите-основатели" на фондация Анна Линд очаквани това предизвикателство се посочва, че отношенията с другия е най-

проблематични с тези, които са най-близо. Сега, в светлината на някои от данните от доклада на г-жа Ана относно межкултурните тенденции, съветите им е по-важно от всякога: "Въпросът за културно отношения в областта на евро-средиземноморското започва за всяко отделно за своя врата, за Южното толкова, колкото и в северните страни.

Както бе споменато преди европейските граждани, както и тези в страните, в южните и източните брегове на Средиземно море има все по-голям апетит за взаимно опознаване, но се изправи пред реалността на един тревожен ръст на ксенофобски тенденции, които оказват влияние върху социалното сближаване в целия регион.

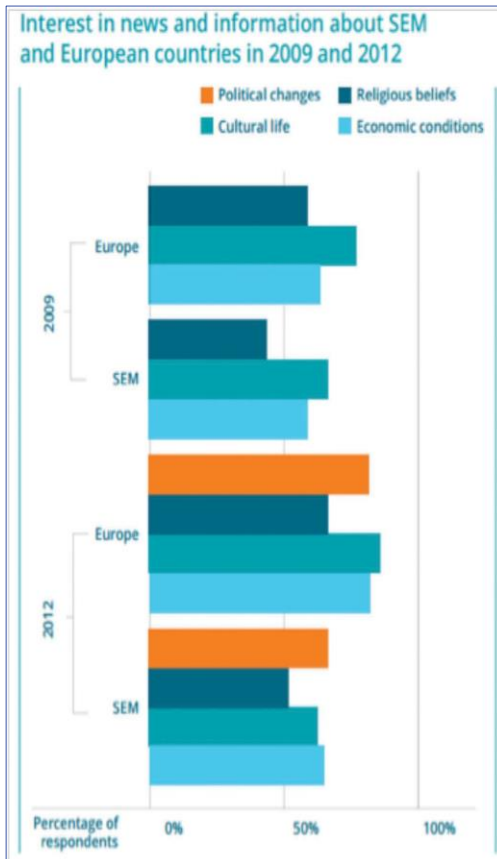
Въпреки това, стойността карта на Евро-средиземноморското излиза от анкетата, както и нивото на взаимен интерес сред хората от двата бряга на Средиземно море представлява силна социална основа за бъдещо сътрудничество в региона.

Освен централното значение призната към семейството (особено за 54,6% от жените в Южна Евро-средиземноморското (SEM) страни и 60,8% в Европа), млади хора и жени да идентифицират уважение към другите култури като втората най-важна стойност за европейците и трета за SEM. Какво е интересно да се забележка е, че уважение към другите култури е с малко по-ниско значение за европейската младеж в сравнение с възрастни и обратното за SEM младежта. Това би могло да се отрази фактът, че разнообразието е реалност в живота на младите хора в Европа, които страдат от това явление, тъй като техния ранен училище и чрез новите технологии, докато по-възрастните поколения, които имат по-малко възможности за межкултурен сблъсък го прави aspiration- задвижва стойност разгледа. От друга страна, SEM младите поколения могат да бъдат мотивирани от тяхната осведоменост за разнообразието в региона и в рамките на техните общества и желаят да виждат по-социална интеграция (86%). Това мнение се консолидира чрез своята голяма степен положителен отговор на гаранцията за равни права на малцинствените групи в обществото и със съзнанието, че разнообразието е източник на просперитет за тяхното общество (86%); Въпреки това, 48% от младите хора от страни, SEM и 45% от младите хора в Европа също се счита, че многообразието може да има отрицателно въздействие върху на просперитет за тяхното общество (86%); Въпреки това, 48% от младите хора от страни, SEM и 45% от младите хора в Европа също се счита, че многообразието може да има отрицателно въздействие върху стабилността на обществото. Най-високото ниво на младежката скептицизъм е регистрирана в Германия 59%, Ирландия с 50% и Полша 48% Турция 71%, Мароко 52%. стабилността на обществото. Най-високото ниво на младежката скептицизъм е регистрирана в Германия 59%, Ирландия с 50% и Полша 48% Турция 71%, Мароко 52%. Това мнение се консолидира чрез своята голяма степен положителен отговор на гаранцията за равни права на малцинствените групи в обществото и със съзнанието, че разнообразието е източник на просперитет за тяхното общество (86%); Въпреки това, 48% от младите хора от страни, SEM и 45% от младите хора в Европа също се счита, че многообразието може да има отрицателно въздействие върху стабилността на обществото.





Младешката динамика и откритост излиза и от стойността, която постави на любопитство и независимост и високото ниво на интерес, който те имат в новини и информация за страни на другия бряг на Средиземно море. Младите европейци изразяват основен интерес в културния живот и начина на живот на страните SEM (84% през 2012 г. в сравнение с 75% през 2009 г.). Тези данни се подкрепя и от други верситет (Евростат, 2009 г.) подчертава **inclin- ЛИЗАЦИЯ** младите европейци да работят с чужди култури главно чрез чуждестранна кухня, четене по чужд език вестници или книги, гледане на телевизия или чуждестранни филми, като приятели и пътуване , По-младите хора в страните от SEM показват по-висок относителен интерес от възрастните във всички аспекти на живота в Европа, вариращи от нейната икономика (70% през 2012 г. - 63,2% през 2009 г.), за политическия живот (68,5% от младите хора), за култура (68% в 2012-62% през 2009 г.), за да религия (52,4% през 2012 г. - 47% в 2009 г.) за да появи малко по-интровертни, тъй като в сравнение с мъжете, те показват по-малко напречно културни забележителности;



всякога, като цяло нивото им на интерес се е увеличил между

2009 г. и 2012 г. (от 4% за SEM жените към европейската култура, с 5% за религиозни тенденции и на 9% за икономисти оту; а интерес европейските жените в SEM културен живот и начин на живот се е увеличил от 6%). В сравнение с младежки и мъже, жени също са по-малко изложени на межкултурни промени предишни.

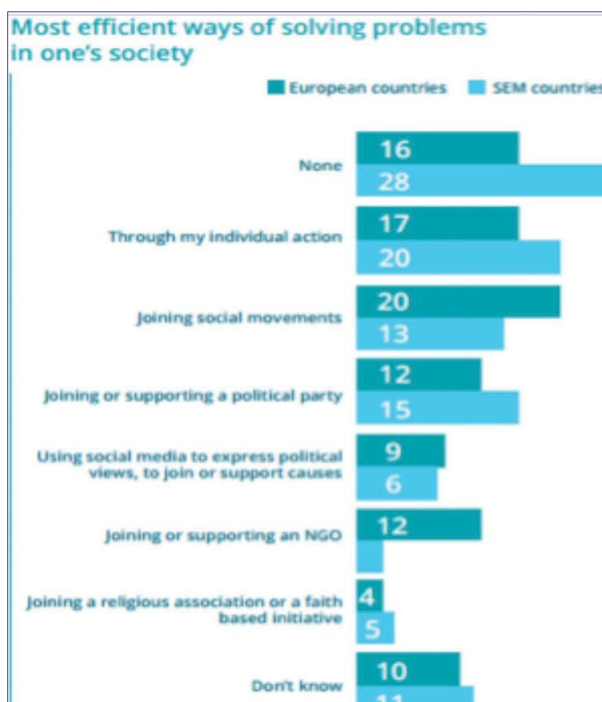
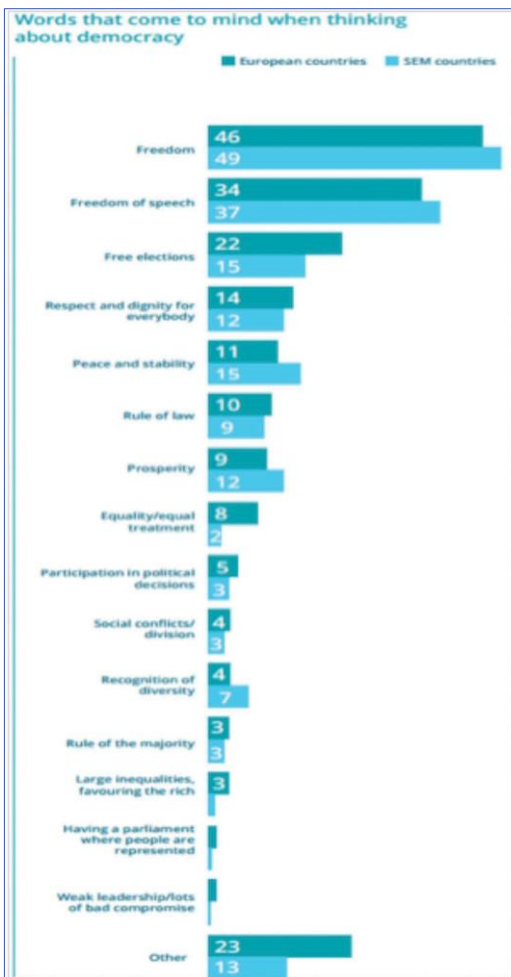
Окончателно събуждане камбана е адресирано до международните и национални общности, защото въпреки относително важни номера на физически лица вярват в потенциала на социално действие на рязък малцинство (~20%) смята, че няма нищо, което би могло да се направи, за да се подобри тяхното общество нито на институционално, нито на индивидуално ниво и по-голямата част показва важна липсата на познания за приоритетите на другите.

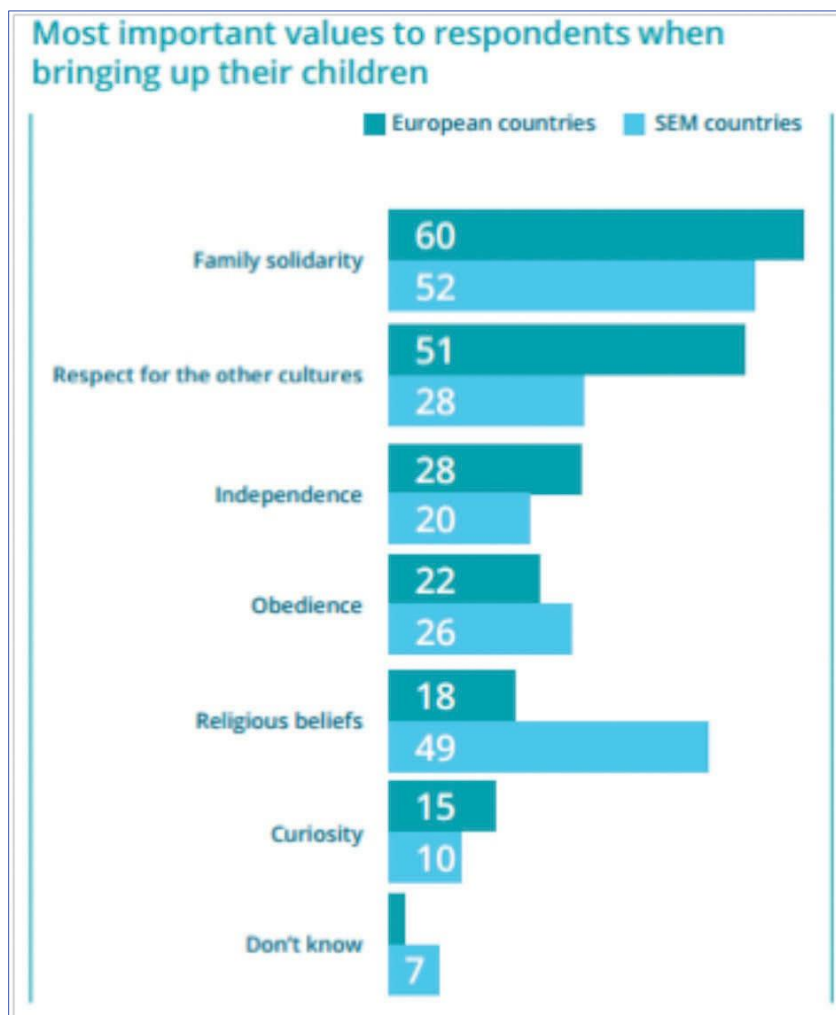
Regarding възприемането на региона на Средиземно море, на положителния образ е потвърдено, дори ако, както се случи през първото проучване, има известна двусмисленост.

В Средиземно море е свързано най-вече с положителни стойности: гостоприемство (50.5%), храна и средиземноморски жизнен стил (56,4%) и обща история (49.5%), с по-високи проценти, отколкото през 2010 г. В същото време в Средиземно море е страшен. Той се смята за източник на несигурност и безпокойство, дори ако тази сравнително висока оценка е по-ниска с 32% от европейците и 27% от SEM отчита и факта, източник на конфликти.

Opportunities и начини на взаимодействие BE-Tween Северът и Югът се определят до голяма степен от стандарта на живот и правните възможности на движение. Основни начини на взаимодействие, които пристигат за първи път в анкетата са бизнес и туризъм за Европа- АНО (35%), докато за гражданите SEM взаимодействието е предимно виртуално, а в интернет е инструмент за 19% от тях.

В политически план, резултатите потвърждават идеята, че демокрацията е споделена хоризонт и носи едни и същи стойности за всички. Това означава свобода, свободата на словото, свободни избори, зачитане на човешкото достойнство





Идентифицирани са о видове предложените стойности в зависимост от неявна категоризация разработен от проучване на общественото мнение: стойности на "прогрес" (любопитство, независимост, свобода и уважение към другите култури) и стойности на консерватизъм (послушание, ангажимент към семейството, религията).

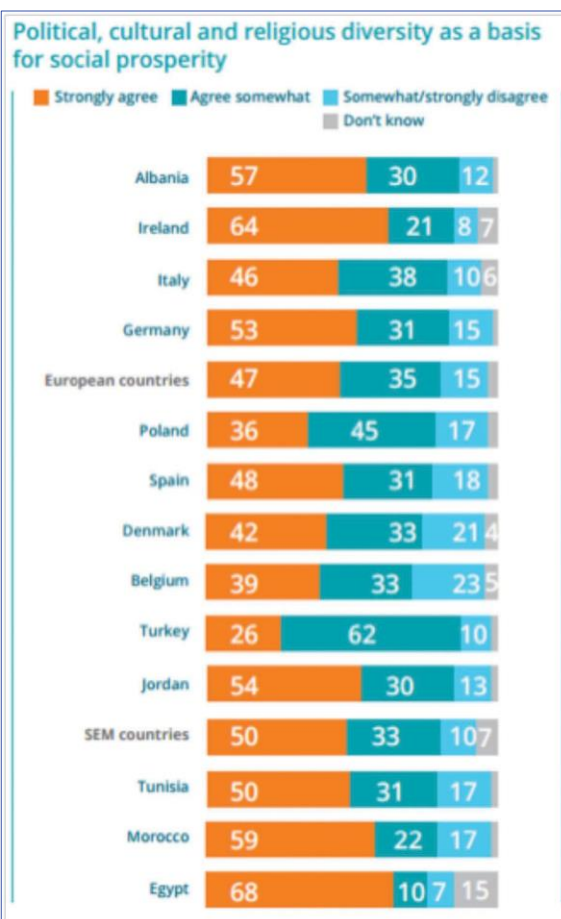
Що се отнася до тези, набор от ценности, обаче, някои от отговорите от социолозите са отговорили и са определени чрез възприятията им върху другите от гледна точка на тяхната национална идентичност и принадлежност на. Тази идея се влияе от отношението на емиграцията, колониално минало, а понякога и в дългосрочен план историческата памет между тези страни. Например резултатите на Испания и Белгия имат по-отрицателен наклон за мнението им за страни SEM в сравнение с Ирландия. (Испания има много скорошно и ясна историческа памет и отношения на зависимост с Мароко и Белгия, страна с по-малко confrontational опит с Южното Средиземноморие в далечното си минало, но който има доста трудни отношения

с миграционни групи, произхождащи от SEM държави). Наблюдава се активизиране на конфронтация между страните, които споделят обща история или настоящ включително чрез сегашните взаимодействия чрез туризъм или миграция. Противно Ирландия в неговата връзка с южния бряг има различна чувствителност в сравнение с други европейски страни, които имат силно взаимодействие с Средиземноморието посредством туризъм или миграция. Ирландският възприемател за SEM е по-неутрален. Ирландците видят много малка разлика между SEM и европейски страни по отношение на ценностите, предавани. Ирландският възприемател за SEM е по-неутрален. Ирландците видят много малка разлика между SEM и европейски страни по отношение на ценностите, предавани. Ирландският възприемател за SEM е по-неутрален. Ирландците видят много малка разлика между SEM и европейски страни по отношение на ценностите, предавани.

Расизма, ксенофобията и екстремистки идеологии са във възход в Евро-средиземноморската, доказано от редица изд. расово мотивирани престъпления от омраза герогт- във връзка с пристигането на бежанците в Европа през последните години. Обществата с висока безработица, особено бежанските хостинг от тях са недоволни и разочаровани не само към местните икономики, но и по отношение на входящите потоци населението сега се разглежда като кухненски на местните ресурси и конкуренти на местния пазар на труда.

Общности пред които са изправени внезапно промяна в тяхното ет- NIC, културни и езикови препарати са известни биде плодородна почва за появата на расизма, хе- porphobia и екстремистки идеологии. Посрещане на голям брой "непознати", за да живеят заедно с местните жители оспорват местните хора да мислят за Идентифицирани са техните връзки Объркан от притеснения за достатъчността на жизнено пространство и местните ресурси, най-вече на заетостта. На incomers, които често бягат война и преследване, от друга страна, се чувстват огромен натиск да се намери сигурно място, за да останете и да започне възстановяването си живот, и поради това може да се окаже трудно да се разбере резервации на местните жители "към подпомагане и ги приема.

Следвайки философията на Анна Линд фондация различия се проверяват, за да се съборят стереотипи и да се подобри различен разбирателство помежду си. Разнообразието се разбира и възприема като източник на развитие, учене и дори просперитет.



## **ПРЕПРАТКИ**

The Anna Lindh Report 2014: Intercultural Trends and Social Change in the Euro-Mediterranean Region

Euromed Intercultural Trends 2010

Rim, A. (2010). Unity and Diversity in Euro-Mediterranean Identities: Euro-European and Arab-Mediterranean Dimensions

Panebianco, S. (2003). A New Euro-Mediterranean Cultural Identity



## Шеста сесия

**Председател: д-р Ибрахим Йоздемир**

**Проф. Джемил КУТЛУТЮРК**

Анкара Университет / Турция

Акбарските религиозни и императорски  
практики в контекста на приноса на културата да живеем заедно

**Иса Джейлан**

Анкара Университет / Турция

Връзка на духовните ценности за  
човешките отношения и съвместно съществуване

**Емине Югит**

Анадолската гимназия / Турция

Да направим ефективно латентното учене  
в ислямските суфизми за предотвратяване на насилието  
и дискриминация

**Джейлан Кошкунер КАЛИН**

Неджметин Ербакан Университет / Турция

Хегел: Другото на запад,  
Общества без история



## Акбарските религиозни и императорски практики в контекста на приноса на културата да живеем заедно

Проф. Джемил КУТЛУТЮРК

Анкарския университет, Факултет по  
богословие Анкара / Турция

### ВЪВЕДЕНИЕ

След пристигането на мюсюлмански търговци в Индия в седмата и осмата векове взаимодействия и взаимоотношенията на мюсюлмани и индуци да е започнало. В действителност най-ранните сметките на срещи между арабски мюсюлмани и индуци Южна Азия демонстрират широка гама от взаимодействия и взаимоотношения. До днес мюсюлманите и хиндуистите на много места и часове образна общности, в които е имало търговски въпроси, места за колективна поклонение, споделени политически и икономически институции, както и други форми на обмен, като например смесени бракове. От друга страна, ясно е, че от време на време взаимодействията са спорни и насилие, но без да разбират пълния набор от срещи, то не е лесно да се направи смисъл нито на разногласия или сътрудничеството, което съставяте пълнотата на историята.

От времето на Махмуд Газневи през единадесети век до деветнадесети век, началото на британската директен правило, почти цялата на Индийския субконтинент е бил управляван под суверенитета на мюсюлманите. Мюсюлманско хиндуистки отношения подобряват и взеха много форми по време на / Gurkaniyan периода Gurkani (1526-1857). Някои hukumdars (владетели император) са доста отворени да не наемане и стратегически обединявайки един с друг, а да преследва по-сериозна ангажираност и разбиране на регионално, имперски, както и религиозно ниво. Такова отношение, взето от компетентните hukumdars в мярка може да се разглежда като свързана с ползите от династия. Когато и двете имперски източници и исторически записи, които са били държани от не само мюсюлмани, но и други последователи принадлежат на различни религиозни традиции, се изследва, много проби от интимен интерес и истински опити могат да бъдат намерени (Mahmud 1949 г., 31-39; Bayur 1946; Абдурахман

2008 г.). Най-известният модел на такъв интерес и толерантност към другите религии е Gurkani hukumdar Акбар, който не само говори местния език, но също така е майстор на хиндуистки поети пишат в индийски езика на Brajbhasha, което беше, заедно с персийски, книжовния език на север Индия по време на неговия период (Busch 2010, 274).

Абу Фатх Джалал-ал-Дин Мохамед Акбар, по-известен като Акбар I, буквално "Велики", е син на Nasiruddin Хумаюн когото успява като владетел от династията Gurkani в Индия 1556-1605 (Smith, Акбар, 1917). Той, като силна личност и забележителен владетел, постепенно разширява обхвата на неговата империя да включи Афганистан и почти целия Индийски полуостров. Акбар се счита за владетеля на този документ, са били значителна роля в смисъл на консолидация и извършване на религиозна и имперски толерантност в двора му.

Въз основа на преглед на литературата за своето управление и философия, тази книга се опитва да илюстрира, поставяйки Ibadat Khana Акбар, как един мюсюлманин владетел Джалал-ад-Дин Мохамед Акбар създадена имперска свобода, социален мир и религиозна толерантност сред своите всички хора в шестнадесети век в Индия; докато в същия период религиозни дебати и конфликти са дълбоко усеща в повечето части на света, особено Уест (Sen 2005, 18). Той първо се занимава с нововъзникващи икономики и основни характеристики на такава религиозна структура след това изследва неговата значителна и функция по смисъла на постигане на религиозна и имперски толерантност.

### 1. Метод за образуване на Ibadat Khana

различни фактори, както вътрешни, така и външни, като религиозен произход на Gurkani династия, суфи мисълта, Веданта философия, бхакти традиция, религиозни движения, Акбар се мистичен експерименти, интелигентност, истината за намиране на природата са били засегнати от религиозното си политика. чрез хармонизиране на тези видове компоненти и фонове, Акбар финализирана основната

му религиозна политика, в центъра на учението за Sulh-и Кул (абсолютен, универсален мир), който се състои от няколко динамика, един от тях е бил Ibadat Кхана.

В Akbarnama, който е официален хроника на царуването на Акбар, поръчано от самия Акбар от двора си историк и биограф Абул Fazl който е един от изключително добре образован човек в съда на Акбар, Акбар се акцентира върху тази идея с аргумента "дори макар идеална hukumdar притежават някои качества, той не може да бъде подходящ за тази възвишена офис, ако той не приеме принципа на световния мир. Ако той не признава всички условия на човечеството и секти на религия с единната око за сметка той не може да получи статут на виден слава "(Абул Fazl 1897 г., II / 421).

След приключване на оценката си и двете социално-културен и религиозен-философски натрупване, Акбар желани да разберат принципите на неговите религиозни идеи. От друга страна, в резултат на силно желание за истината и познанието, страстно се интересуват от тайната на връзката между Бог и човек, той насърчава на неговите съдебни религиозни дебати по един много голям терен. От тази гледна точка, той издигнал сграда на Fatahpur Сикри, в началото на 1575, озаглавен Ibadat Кхана, "молитвен дом", в който се провеждат редовни религиозни дискусии в четвъртък вечер (Абул Fazl 1897 г., III / 113-119; Ghodrarollahi 2007, 12).

Освен това, в Akbarnama на разясняване на hukumdar за изграждане на Ibadat Кхана се цитира като угари: "Аз съм организиран тази среща (Меджлиса) за тази цел само, че фактите по всяка религия, независимо дали индуски или мюсюлманин, да се изведат на открито. Затворените сърцата на нашите (религиозни) лидери и учени да се отварят така, че мюсюлманите трябва да идват да се знае (по същество) кои са те. Тъй като повечето от тях за съжаление не са наясно за своята вяра. Те мислят само за себе си, с една дума мюсюлмани, тъй като тези, които рецитират kalimah, консумират месо и изпълнява sajda на земята. като има предвид; те трябва да знаят, че мюсюлманите са тези, които водят война или се борят за своето "аз" (джихад бен nafs), който бе описан от пророк Мохамед като най-големия джихад, и контролират своите желания и гняв; и да се предадат (себе си), за да върховенството на закона (Абул Fazl 1897;

Абул Fazl също направи изявление във връзка със създаването на Ibadat Кхана и религиозни дискусии, които се провеждат в тази сграда. По-долу е построена такава структура, която да установи, празник на истината. С други думи прегледайте религиозна дискусия е насочена, че докато същността на мъжественост и знания ще се открие, и истината и действия ще бъдат разгледани. Онези, чиито обяснения са разумни и се основават на истината приет в залата на признаване. Онези, чиито аргументи зависеше само възпитан самолет са далеч от реалността, не са били признати. Разбираемо е, че имаше пир на теология и поклонение в такава структура (Абул Fazl 1897, 112).

## 2. функционално отношение на Ibadat Кхана

До съвременето Ibadat Кхана Акбар е чудеше особено от учени и е имало различни предложения и опити, свързани с неговото положение, местоположение, структурни качества и т.н., като направени от Едмънд W. Smith през последните десетилетия на XIX век, Саид Ахмад Marahrawi, Rizvi и екип Aligarh университет под ръководството на проф RC бизона (Rizvi 1972 г., 37; Rizvi и Flynn 1975, 43-44). Но тези въпроси не са били обработвани в тази книга, за сметка на тяхното значение от гледна точка на основната цел на тази статия, която е да приведе своята социално-религиозна функция в челните редици.

При изграждането imarat (комплекс) е завършена през 1576 (Badauni 1865, 200), в по-ранните етапи дискусии и възлите са ограничени до мюсюлманските богослови след шиитски ulamas (поуки) също са включени. Въпреки това, тези седмични срещи бяха прекъснати от време на време и те са били редовно възобновено през 1578. Той се счита, че след тази дата, 1578 г. нататък, теолози на много религии и секти са присъствали в Ibadat Кхана дискусии (Rizvi (1975, 125-28).

В резултат на такова по-широко участие, според Абул Fazl, дискусии бяха не само, учени от някоя секта или вероизповедание. Абул Fazl е изяснил тази ситуация, като се аргументира, че "лампата на нужника камера на четата пламна в банкетната зала на-социален живот, който беше Ibadat Кхана (за молитвен дом). Монетата на даващите на интелигентност в колежа бе доведен до теста. Pure монета, следователно, се различава от нечист страна. се появи Необятните капацитет и толерирането на сянката на Бога. Сунити, шиити, Брахман, Jati, Джейн монаси, Charbak, Назарет, еврейин, Sabian, зороастризмъ и други ползват изискан удоволствие от гледайки спокойствието на събранието, както и украсата на приятен жилището на безпристрастност. Съкровищата на тайни бяха отворени, без страх от враждебни убежище след битка. Най-просто и истина възприемат тези на всяка секта се появили от

арогантност, и започнали наново търсенето им. Те показват дълбочина и медитация, и са придобили вечно блаженство на дивана на величие (Абул Fazl 1897, 252-53).

Въпреки че след 1581 има няма никакво ясни доказателства за дискусии Ibadat Кхана, може да се представи, че религиозните дискусии може да продължи дори и след като столицата е преместена обратно към Агра поради продължаващото позоваването на термина Ibadat Кхана в литературата, Но е ясно, че в резултат на тези религиозни и социални дискусии общата атмосфера на Акбар царуването става по-благоприятна за имперска и религиозна толерантност.

Ibadat Кхана, място за приемане на лица, на обучение, гений, и твърди придобиване, е разделен на четири зали. Докато северната да се използва от shaikhs и мъжете на екстази тези вековни за тяхната мъдрост и тяхното подчинение на вдъхновение, в източната част е разпределена на благородниците и офицери от династия. Третата зала, западната, която да бъде използвана от sayyids, потомци на пророка Мохамед (PUH), а четвъртата, южна зала от Улама, хора, които са притежавали и постигнати знания. Hukumdar Акбар краси всяка от четирите зали с присъствието му и да ги подкрепи с неговата щедрост и подаръци. След като Ibadat Кхана или зала / молитвен дом е завършен, Акбар образувано седмичните срещи, които се проведеха на всеки петък вечер / нощи (това означава, че в четвъртък след залез слънце) и по нощите на светите дни. Тези срещи се използват често, за да продължат и след обед в петък. Hukumdar ще отиде от време на време на тези различни възли, и разговаря с тях и да се обсъдят философски и религиозни теми (Smith, сайтът, 1917, 716). В случай на физическа и психическа енергия hukumdar е намаляло поради други имперски въпроси, един от сподвижниците на съда, в чийто доброта и нежност, че е доверие, беше дебютира за извършване на това важно задължение (Smith, сайтът, 1917, 719), В тези възли декларация от членовете от всяка зала да hukumdar един от тях е станал основна практика В случай на физическа и психическа енергия hukumdar е намаляло поради други имперски въпроси, един от сподвижниците на съда, в чийто доброта и нежност, че е доверие, беше дебютира за извършване на това важно задължение (Smith, сайтът, 1917, 719), В тези възли декларация от членовете от всяка зала да hukumdar един от тях е станал основна практика В случай на физическа и психическа енергия hukumdar е намаляло поради други имперски въпроси, един от сподвижниците на съда, в чийто доброта и нежност, че е доверие, беше дебютира за извършване на това важно задължение (Smith, сайтът, 1917, 719), В тези възли декларация от членовете от всяка зала да hukumdar един от тях е станал основна практика Акбар "и религиозна идея и толерантност, които са разкрили в рамките на различни формати, като Ibadat Кхана, озадачен много учени, както в миналото и настоящето. Изключителна богослов Шейх Нур ал-Хак спомена, че мъдри и добре информирани мъже от Хорасан и Ирак и Transoxiana и Индия, експерти, така и теолози, шиити и сунити, християни, философи и брамините се събраха на възвиси двора на Акбар. Хората, които се събират заедно в Ibadat Кхана, обсъдени рационални и традиционните методи на дискурс, пътуване и истории и всяка от тях пророчества тук. Те разшири сферата и обхвата на дискусия с аргумента, техните различни религиозни и социални мисли. В този процес всеки от тях не само намерение да свидетелства собствения си аргумент или твърдение, но настоя за разпространението на неговото училище, традиция или секта, в която е израснал (Syed 2010, 406). В този смисъл трябва да се разбира, че основната цел на hukumdar беше да търсите истината и надеждна и разумна знания.

Тнд принос на Ibadet срещи Кхана и дискусии по спокоен и уважително отношение към всички религиозни групи може да се види голямо разнообразие от социално-религиозна основа. Така например, позицията и начина на шиитите в Акбар период е добър пример по отношение на този въпрос. Най-уверени твърдението на шиитската време на царуването на Акбар вероятно е в резултат на атмосфера на открити дебати и толерантност. Кази Nurullah Shustari, добре известен учен шиитският в съда на Акбар, многократно твърди позицията си като mujtahid и против спазването на taqiyya (лицемерието на сектантски идентичност) в Индия. По подобен начин на qasida, "Благословен да бъде император, чийто патронаж в Хинд не е направила моята вяра зависи от taqiyya" (Хан 1979, 439; Rezavi 2008, 202), написана от шиити Мула демонстрира значението на Ibadat Кхана Акбар.

период на Акбар, следователно, става място за срещи на лидерите, видни и образовани хора от всички вероизповедания и религиозни секти, които бяха признати при равни земята. Ако монтирате такъв принцип Акбар създадена най-ранните известни мултирелигиозен и мултикултурна дискуссионната група, на която представители на мюсюлманите (сунити, шиити и суфийски традиции), индуисти (Shaivite и Vaishnavite), джайнисти, зороастрийците, християни и евреи се събраха, за да обсъждат и да разбере своите разногласия и споразумения. С оглед на исторически документи е известно, че в Ibadat Кхана атеистичен група, септична чарвака училище, датираща от 6-ти век преди новата ера, също представена чийто основна доктрина се основава на много не-съществуването на Бог (Sen, 2005 г.).



Акбар образна съд му с занаятчий и интелектуалци, мюсюлмански и немюсюлмански еднакво. Освен немюсюлмани, предимно индуци, са били заети както от мюсюлманския администратор и целия мюсюлмански управляващата класа, особено чрез предоставяне на важна позиция и отговорност. Например, известно е, че макар и Раджа Todar Mal е привърженик на хиндуистката религия, става министър на финансите и по този начин командването на армията на Акбар бе дадена на хиндуисти. Индусите също са служили като майстори, занаятчий, войници, шоумени и служители по време на съдебно заседание на Акбар (Hambly 1968). Затова двете общности, и мюсюлманите индуци, най-вече одобрени и спазването на правата на другата страна в имперска, политическия, социалния и религиозния живот.

Акбар е позволено в редиците на неговата династия към мюсюлманите и хиндуистите, така и обществени служби биха могли да бъдат постигнати от индусите, зороастрийците, и др. Различни възможности, включително имперски и официални институции, бяха предоставени на цял един народ на династия без по отношение на техните социално-религиозни обратно причини. Това се посочва в Dabistan-и Mazahib, буквално значение "Училище на религиите", написана около 1655, че Акбар нает на служба при него "хората от всички нации, Firengis, евреи, иранци и Turanians. , и без да се показва пристрастие за родословие или религия той насърчава специалистите в областта на науката и право "(Shea & Troyer 1843 г.

равенство за всички и с достойнство, лоялност, преданост и като единствен тест за разграничаване и популяризиране чрез политиката си на толерантност, която разработва и дошъл да бъде известен с изграждането на Ibadat Кхана (Fischel, 1948).

Иди си, елам записите на някои исторически източници Също така е ясно, че някои традиционни учени критикуват Акбар, защото на такъв му нов ангажимент. Учените, които не се примирят с Акбар този вид изпълнение, твърдят, че той, бидейки hukumdar, е трябвало да се зае с делата на dawlah, щат, вместо организирането или се занимава с голям брой религиозни събиране в Ibatat Кхана. Въпреки това, тъй като авторът на Akbarnama също заяви, че с помощта на тези събрания и дискусии на различни образовани хора заключават, че подход Акбар бил прав намерение. Наистина, Бог е дал на него силата и способността на ijtiḥad, процес на правна обосновка и херменевтика, чрез които юрист произтича или осмисля закон въз основа на Корана и Суна (Абул Fazl 1897, 298). Наред с това, както е изяснено и подчерта по-горе, чрез изграждане на Ibadat Кхана, в един кратък период от време, голяма част от постиженията в областта на имперски, политически, социален, културен и религиозен професионализъм осъществи. Доказателствата, споменати до тук показва, че тази сграда не е просто място, в което са били извършени организирана религиозни или сектантски дебати. Ibadet Кхана Акбар, допълнително към това, имаше уникален функционален аспект по време на период на Акбар, с която е бил повдигнат на принципа на разума и толерантност и мир в социално-религиозна контекста на времето. Доказателствата, споменати до тук показва, че тази сграда не е просто място, в което са били извършени организирана религиозни или сектантски дебати. Ibadet Кхана Акбар, допълнително към това, имаше уникален функционален аспект по време на период на Акбар, с която е бил повдигнат на принципа на разума и толерантност и мир в социално-религиозна контекста на времето. Доказателствата, споменати до тук показва, че тази сграда не е просто място, в което са били извършени организирана религиозни или сектантски дебати. Ibadet Кхана Акбар, допълнително към това, имаше уникален функционален аспект по време на период на Акбар, с която е бил повдигнат на принципа на разума и толерантност и мир в социално-религиозна контекста на времето.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Акбар е син на Nasiruddin Хумаюн когото успява като владетел на Gurkanī династия в Индия от 1556 до 1605. един прогнозен лидер и възвишени hukumdar, Акбар, ангажирани в политиката на универсалната толерантност и мир, тъй като той се счита за управител на всички поданиците си, включително и мюсюлмани, хиндуисти и последователите на други религиозни мисли. Неговият мъдър толерантност в религиозните дела, се опитва да остави практиката на сати, или парене вдовица, и премахва jizīa, данък върху всички, които не притежават принципите на исляма. С помощта на силата му accomplishedly и правилно той постига осигуряването хармония и мир, като се съчетаят различните противоположни религиозни групи и различните култури в dawlah, състояние.

Ясно е, че Акбар някои политически и религиозни инструменти или нововъведения, като например Дин-е Илахи, премахване на kalimah, мюсюлманин изповед на вяра, на ток с монети, могат да бъдат критикувани поради по-съгласна с класическата ислямска мисъл. Въпреки това, в тази статия



забележителни и похвални философии и постиженията на Акбар са посочени в проба от Ibadat Кхана. В този смисъл трябва да се подчертае, че въпреки че той имаше огромна власт, той призна правата на човека от различни видове, включително свободата на поклонение и религиозни практики, които не биха били толерирани толкова лесно и в други части на света в своето време. Той също така подчерта, приемливостта на разнообразни форми на социални и религиозни дела. Следователно, срокът на правило Акбар има, Акбар изпълнява своята религиозна политика, която зависи от толерантността и мира, чрез извършване на различни иновации и ангажименти. Той вярвал, че неразбиране и невежество по въпросите на религията, причинени на раздори и конфликти. В този смисъл той образувано седмичните срещи, които се провеждаха всеки петък вечер в Ibadat Кхана (за молитвен дом) в Фатехпур Сикри близо до Агра. Докато изключителни лидери на различни религиозни групи като сунити, шиити, Jain, брамин, йезуитски мисионери, будист, садху и йоги предлагал своите вярвания и опровержения в топъл, hukumdar себе си голяма част от времето е присъствал там. Особено, предназначена за настаняване на избраните лица, които представляват различни школи на богословско и философско мислене, къде, под негово покровителство, религиозни дискусии необходимост от война, причинена отсъствието му от пребиваването си. Затова е разбираемо, че дискусии са регулирани не само сред лидерите на различните ислямски философски школи, но започват в 1578, сред изключителни фигури от различни немюсюлманските групи, като индусите, Jains, Зороастрийците и християни. Този функционален аспект на Ibadat Кхана показва или нейния принос за подобряване на религиозна толерантност и напредва на използване на разума, AQL или религиозни и имперски политики мюсюлманин hukumdar, че е напълно въз основа на мира, толерантността, взаимното разбирателство и равенството между цели субекти на държавната.

## ПРЕПАТКИ

- Abdurrahman, Şahabuddin, Siddiqi, H. 2008. *Hindustana ke Atita mem Musalamana Şasakom kī Dharmika Udarata (I-III)*, Rampur: Rampur Raza Library, Rampur.
- Bayur, Y. H. 1946. *Hindistan Tarihi (I-III)*, Ankara: TTK Basimevi.
- Busch, Allison. 2010. "Hidden in Plain View: Brajhasha Poets at the Mughal Court." *Modern Asian Studies* 44 (2):267-309.
- Fazl, Abul. 1873. *A'in-i Akbari*, Vols. I and II. trans. H. Blochman. Calcutta: Ess E. Publication.
- Fazl, Abul. 1897. *Akbarnama*. trans. H. Beeridge. Calcutta: Ess E. Publication.
- Fischel, W. J. 1948. "Jews and Judaism at the court of the Moghul Emperors in Medieval India." *Proceedings of the American Academy for Jewish Research* 18:137-77.
- Ghodratollahi, Ehsan. 2007. "Akbar, the Doctrine of Solh-i Koll and Hindu-Muslim Relations." *Journal of Religious Thought* 21:3-24.
- Hambly, G. 1968. *The cities of Mughal India*. New York: Putnam.
- Khan, Bakhtawar. 1979. *Mirat al- 'Alam*, edited by Sajida Alvi, Vol. II. Lahore
- Khan, Iqtidar Alam. 2003. "The Nobility under Akbar and the Development of His Religious Policy, 1560-80." In *India's Islamic Traditions, 711-1750*, edited by Richard M. Eaton, 120-133. New Delhi: Oxford University Press.
- Mahmud, Syed. 1949. *Hindu Muslim Cultural Accord*. Bombay: Vora & Co. Publishers.
- Malleson, G. B. 1899. *Akbar and the rise of the Mughal Empire*. Oxford: Clarendon Press.
- Rezavi, Syed Ali Nadeem. 2008. "Religious Disputations and Imperial Ideology: The Purpose and Location of Akbar's Ibadatkhana." *Studies in History* 24(2):195-209.
- Rizvi, S. A. A. 1975. *Religious and Intellectual History of the Muslims in Akbar's Reign, with Special Reference to Abul Fazl (1556-1605)*. New Delhi.
1972. *Fatehpur Sikri*. New Delhi.
- Rizvi, S.A.A., and V. J. A. Flynn. 1975. *Fathpur Sikri*. Bombay.
- Sen, A. 2005. *The Argumentative Indian: Writings on Indian History, Culture and Identity*. New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Shea, D., & Troyer, A. (trans.) 1843. *The Dabistan, or School of Manners*. 3 Vols. Paris.
- Smith, E. W. 1894-99. *The Mughal Architecture of Fathpur-Sikri*. Allahabad.

Smith, V. A. 1917. *Akbar, the Great Moghul, 1542–1605*. Oxford: Clarendon Press.

\_\_\_\_\_. 1917. “The Site and Design of Ibadatkhana or House of Worship.” *Journal of the Royal Asiatic Society* 720–24.

Syed, Jawad. 2011. “Akbar’s Multiculturalism: Lessons for Diversity Management in the 21st Century.” *Canadian Journal of Administrative Sciences* 28:402–12.

## Връзка на духовните ценности за човешките отношения и съвместно съществуване

Иса Джейлан  
Анкарс  
кия университет, Факултет по  
богословие Анкара // ТУРЦИЯ

### ВЪВЕДЕНИЕ

#### Предназначение:

Целта на това изследване е да се проучи чувствата и мислите на студенти, живеещи в Анкара за връзката между духовните ценности, човешките отношения и съжителство култура. В качественото изследване, проведено за тази цел, вселената на изследването е университетски студенти, живеещи в Анкара.

Тези чувства и мисли на учениците, предназначени за връзката между духовните ценности, човешките отношения и съжителство културата се интерпретират.

#### Метод:

Тхия изследване е феноменологично изследването. Обявяване е направена за това проучване на избрания богословие студенти.

Двадесет-сиучастници х бяха избрани на случаен принцип като доброволци, които да участват в проучването. Студентите трябваше отворени въпроси за духовните ценности.

Въпросите са за идентифициране на чувствата и мислите на участниците за човешките взаимоотношения и съвместно съществуване. Въпросите са изброени по-долу.

Тези отговори и опита на учениците са кодирани по отношение на методи за анализ на данни от структурно и описателен кодиране от първи и втори контур кодировки. Впоследствие предложенията за тези отговори са написани.

След това, тези предложения са тълкувани по отношение на човешки ценности и съвместно съществуване култура.

#### Изследователските въпроси:

- Смятате ли, че религиозната вяра е обединяваща и неразделна аспект? Как?
- Какви духовни ценности мислите са важни от гледна точка на съжителство култура?
- Какво означава понятието доверие означава за вас от гледна точка на влияние за световния мир?
- Какво е чувството да се съберат с някой, който има различна вяра или раса? Как ще се отнасят към него / нея? Защо?
- Бихте ли препоръчали решения за развитието на човешките взаимоотношения? Как?

#### Констатации:

Религиозността има обединяващ аспект и в двете положителни и отрицателни смисъл. Религия насърчава живот в колективен начин. Религия; събира хора с различни расови и политически среди под общ покрив. Религиозната вяра е един от основните общи точки между хората. Различните хора, които си мислят и живеят срещат в една и съща точка с обща религия. Тези, които са свързани към една и съща система убеждения имат сходни или близки умове. Фактът, че сирийците, които са живели в неприятности в последно време, бързо да се адаптират към Турция показва обединяваща посока на обща религия.

Тя трябва да се използва в обединяваща аспект на религията да стане себепреосъществяваща индивид. Хората да се доближи, тъй като те споделят същите чувства. Те се чувстват по-комфортно един с друг и да изразят себе си по-добре. В този момент религиозна вяра е обединяваща и интегративен. Религиозните празници обединяват хора. Религия осигурява мисъл и цел свят, който ще покаже някои нагласи и поведение в лицето на събития. Религиозната вяра е по-ефективен в сравнение с други видове вярвания, когато съчетават хора. Хората, които вярват в една и съща религия искат да живеят заедно.

Този човек, който вярва в по-висша инстанция, религия има обединяваща и интегративен влияние. Аллах, единствения Бог, носи мир и единство, заедно с мисълта, че всички хора са създадени. Хората, които вярват в един и същи Бог се казва, че трябва да бъдат обединени под същите стойности.

Да се вярва в религията е да се помогне на човек да се създаде духовна връзка със себе си и с други хора и с Висшия Творец. Посочено е, че хората трябва да живеят в мир и единство в съответствие с разбирането, че те са създадени за по-добро признаване на различията. Подходът към "Обичам да е създаден за Творец" е трябва да е широко разпространена в мюсюлманските страни.

Тези елементи на религиозни убеждения влияни е култура. Религия позволява на хората да се събират с хора, които вярват в една и съща религия в колективния ритуал. Религията е социален феномен и физическото лице е засегнато от него. Религиозни дейности увеличават солидарност. Съобщенията единството, споменати в Корана и Сунната, които са основните източници на ислямската религия, оказват силно влияние върху живата култура. Характерът на всяка религия влияе на начина, че религията вярва, емоционалното състояние, даде смисъл на живота и на отделния човек.

Солидарност, Принадлежащи и приемането на чувствата се развиват между вярващите от една и съща религия. Религията е социологическо концепция, която изгражда общественния ред и моралните ценности, осигурява индивидуално развитие, води по пътя на доброто, и обединяваща и интегративен роля. Религия осигурява съжителство чрез предлагане на общи чувства, мисли, нагласи и цели на вярващите. Мюсюлмани, които вярват в една и съща религия, в някои случаи са притеснени за проблемите на другия. Религиозни дни и церемонии са обединяващи характеристики. Хората, които вярват в една и съща религия имат общи чувства, мисли, нагласи и средства за комуникация.

Религиозната вяра по същество притежава универсални ценности. Хората, които вярват в една и съща религия, имат същите общи ценности. Религиозните вярвания позволяват човешки ценности да се появят. Влиянието на ислямската религия е страхотно в привеждането ценности като толерантност и прошка в общественния живот. Ислямската религия ревитализира ценности; Вярващите, които идват заедно с едни и същи чувства и да комуникират помежду си. Общи ценности правят живота смислен и в този момент религиозна вяра е обединяваща и интегриране. Стойностите на религиозните убеждения имат обединяваща и интегративен влияние.

Културни, духовните и религиозните ценности са преплетени в Турция. Стойностите варират в зависимост от индивидуалните периоди на развитие и емоционални светове. Стойността на доверие се смята, че е на стойност над други духовни ценности. Споменаването на пророка Мохамед като "Ал-Емин" е дадена като пример за важността на доверието стойност. Защото "Ал Емин" е много надежден.

От гледна точка на духовните ценности, се посочва, че най-усети липсата на стойност в обществото е отношение. Голяма работа, трябва да се направи, за да сложи уважително стойност в обществото. В допълнение, справедливостта е описан като основна ценност пред всички други ценности. Най-забележителното нещо от светлите периоди в историята на исляма е описан като справедливост.

Необходимостта от наличието на ценности на мястото, където съвременното човечество носи човечеството се усеща. Интеграцията на човешките ценности с концепцията за вяра се счита за духовна стойност.

Когато отговорите, дадени от въпроса, който духовните ценности са важни от гледна точка на културата на съвместното съществуване, ние сме изправени пред следната таблица, когато първите десет духовни ценности се класират според най-изразените от тях са:

духовните ценности		
отношение (30 пъти)	6.	Помощ (11 пъти)
толерантност (29 пъти)	7.	Доверие (10 пъти)
морал (22 пъти)	8.	алтруизъм (8 пъти)
обичам (12 пъти)	9.	Доброта (5 пъти)
правосъдие (11 пъти)	10.	Прошка (4 пъти)

## РЕЗУЛТАТИ:

Стойности, Особено духовни ценности, са изразени по отношение на тяхното обединяване и интегративни измерения. Унифициращо измерение на стойността се обяснява чрез религията. Въпреки това, се набляга на влиянието на националните и духовни ценности на съжителство култура. Лицата имат различни чувства, мисли и поведенчески качества в съответствие с тяхното създаване. Но убеждения и ценности отговарят на тези различия заедно върху общ парцел и донесе на хората заедно. Посочено е, че особено поклонение и религиозни ритуали допринасят за социално партньорство, съвместно съществуване и съзнание да действат заедно.

Тези ценности, които изграждат света на човешкото същество са силно повлияни от религията и религиозните ценности и духовните ценности се възприемат като едно и също. Тя също така е посочи, че с много внимание на обединяващата посока на религия, може да е разделителен елемент от различни религии и религиозни членството на групата. Трябва да бъде подчертано, че вярата в един и същи Бог често води до обща мисъл и действие. Трябва да се подчертае, че при формирането на идентичността, религиозни документи често могат да дойдат пред националните и културни документи. Ето защо, здравият разум на религията може да стане по-важно за отделния човек, отколкото за националните и културни общи кодове.

Стойностите, посочени по отношение на човешките отношения играят изключително важна роля по отношение на е квалифициран човек, адаптиране към универсалните морални ценности, превръщайки се в идеалния вярващия желания от Твореца, като действия в съответствие с обществените норми и т.н. При липса на посочените стойности, се посочва, че непрекъснатостта на живота в света може да бъде в голяма опасност.

## ПРЕПАТКИ

Akbaş, Oktay; “Değer Eğitimi Akımlarına Genel Bir Bakış”, *Değerler Eğitimi Dergisi* C. 6/16, 2008, ss. 9-27.

Akto, Akif; “Birlikte Yaşamaya Yönelik Değerlerin Müslüman ve Hristiyanlar Arasında Gerçekleşme İmkânı (Mardin İli Örneği).” *Değerler Eğitimi Dergisi*, C. 12 (27), 2014, ss. 41-73.

Aşıkoğlu, Nevzat; “İslam’a Göre İnançın Toplumdaki Yeri ve Rolü”, *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, C. 4, S. 1, 2000.

Bayraktar, Fulya; “Şahsiyet Değer Medeniyet ve Birlikte Yaşamının İmkânı Üzerine”, *Ortak Yaşam Kültürü ve Felsefesi*, Ziraat Grup Matbaacılık, Ankara, 2015.

Bolat, Yavuz; “Sosyal Değerleri ve Değerler Eğitimi Anlamak”, *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, S. 29, 2016, ss. 322-348.

Büyüktanır, Derya; “Toplumsal İnşacı Yaklaşım ve Avrupa Bütünleşmesinin Açıklanması”, *Ankara Avrupa Çalışmaları Dergisi*, C. 14 (2), 2015, ss. 1-24.

Chris Jenks (Editör); Çeviri Editörü: İhsan Çapçioğlu; *Temel Sosyolojik Dikotomiler*, Birleşik Yayınevi, Ankara, 2012.

Gafarov, Anar; “Felsefî ve Dinî Açından Birlikte Yaşamının Temel Değerleri Üzerine Bir Analiz”, *Değerler Eğitimi Dergisi*, C. 13 (31), 2016, ss. 87-133.

Güneş, Ahmet M.; “Avrupa Birliği’nin Temel Değerleri Üzerine”, *Türkiye Barolar Birliği Dergisi*, Temmuz-Ağustos Sayısı, 2016, ss. 307-340.

Güngör, Erol; *Değerler Psikolojisi Üzerinde Araştırmalar*, Ötüken Neşriyat, İstanbul, 2010.

Jenks, Chris (Editör); Çeviri Editörü: İhsan Çapçioğlu; *Temel Sosyolojik Dikotomiler*, Birleşik Yayınevi, Ankara, 2012, s. 79.

Karacoşkun, M. Doğan; “Dinî İnanç-Dinî Davranış İlişisine Sosyo-Psikolojik Yaklaşımlar”, *Dinbilimleri Akademik Araştırma Dergisi*, C. 4, S. 2, 2004, ss. 23-36.



Oskay, Ünsal; *İletişimin ABC'si*, Der Yayınları, İstanbul, 2001.

Özcan, Zeynep; “Empati ve Dindarlık Arasındaki İlişki”, *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, C. 5, S. 8, 2016, ss. 2758-2781.

Paloutzian, Raymond F.; Park, Crystal L. (Derleyenler); *Din ve Maneviyat Psikolojisi (Temel Yaklaşımlar ve İlgi Alanları)*, Phoenix Yayınları, Ankara, 2013.

Polat, Soner; “Farklılıklar Yönetimi İçin Gerekli Örgütsel Değerler”, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Özel Sayısı*, C. 12, 2012. ss. 1397-1418.

Sarıçam, İbrahim; Erşahin Seyfettin; *İslam Medeniyeti Tarihi*, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara, 2016.

Tarhan, Nevzat; *Güzel İnsan Modeli*, Timaş Yayınları, İstanbul, 2011.

Tarhan, Nevzat; *Toplum Psikolojisi*, Timaş Yayınları, İstanbul, 2014.

Turan, Selahattin; Aktan, Dilek; “Okul Hayatında Var Olan ve Olması Düşünülen Sosyal Değerler”, *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, C. 6 (2), 2008, ss. 227-259

Türk Dil Kurumu *TDK Sözlüğü*, Türk Dil Kurumu Yayınları, Ankara, 2011.

Würtz, Julia; “A Common Set of Values in Europa. Youth, the Trendsetter of Tomorrow?”, *European Conference*, Budapest 12 May 2011. [www.julia-wuertz.eu](http://www.julia-wuertz.eu) Erişim tarihi: 14.03.2017.

Yiğit, Yaşar; *Din Anarşi ve Terör (Sorunlarımız-Sorumluluklarımız Serisi-9)*, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, Ankara, 2008.

## Да направим ефективно латентното учене в ислямските суфизми за предотвратяване на насилието и дискриминацията

Емине Югит

Анадолската гимназия турски език и литература учител

Трабзон / Турция

*Очите, които не гледат на седемдесетте и две нации от една и съща страна*

*Независимо дали е мъдрост за обществеността или не, той е бунтовен в действителност*

Юнус Емре

### ВЪВЕДЕНИЕ

Разбира се, най-голям черта, която разделя човека от другите същества е възможността да учите сложни неща и да донесе неща, различни от това, което той е научил. Обучение: Животът е относително постоянна промяна в поведението, което води до поведение. (Yeşilyaprak, 2003 г., стр.142) Тя е продукт на живот и много малко постоянната промяна на поведението. (Демирел, 2003 г., стр.7)

образование, Като цяло, е процес, който води до промяна в поведението на индивидите. С други думи, "Образование се определя като в процеса на създаване на терминала поведението се променя в индивида чрез собствения си опит и умишлено" (Демирел, 2003 г., стр.6) .От тази гледна точка, не е фактът, че желания и умишлено образование или обучение се извършва повече в училищата и в семейства.

Human същества са обществено образувание и те продължават живота си като динамичен, постоянно се променя различно време верига един от друг. В тези различни часови вериги една от друга, човек не се научи умишлено и по желание, което е идеален само в училище и в семейството. Това човека е и общителен лице и неговата психология, която се фокусира върху обучението и е в състояние да се промени, води до учене несъзнателно, несъзнателно, тайно, без резерви, а понякога и вредни неща за природата му. Този живот не се нуждае от училището или друго място, тя е и в живота, и можем да кажем, че латентна обучение е влиятелен във всички процеси на развитие, особено в юношеска период. Следователно, латентно учене има силата да повлияе на човешкия живот в положителна или отрицателна посока, в зависимост от качеството на обучението на човешкия живот.

Accordinj да Толман, основателят на латентна теория за обучение, латентна обучение е обучението, придобити несъзнателно, несъзнателно и по невнимание. Следователно, някои ученето става без цел обучение, дори и без лицето да знае. Нов живот е в безсъзнание учене и тези наученото се уреждат несъзнателно. Проучванията показват, че латентната обучението се съхранява като мисловен образ или когнитивно карта. Когато организмът се сблъсква с проблем, това се отнася и за тези карти и използва необходимите знания. (Talent живот, (Тай), [HTTPS: //kpssevi.wordpress.com/tag/ortuk-gizil-ogrenme/](https://kpssevi.wordpress.com/tag/ortuk-gizil-ogrenme/)) " Когнитивният карта се формира в съзнанието, без да са наясно с това. Например; Индивидът може да се смята при определяне на посоката, в която той ще отиде в един град за първи път. Тъй като все още няма познавателна карта за този град. В един експеримент направено по този начин, той е видял, че маймуните са бродили в частна зона на случаен принцип, за определен период от време на ден намерени Храната която се съхранява в скрит част от площта по-лесно, отколкото с маймуни, които не са били разпространени в областта. (Подразбира живот, (Тай), [Http://egitimvaktim.com/gizil-ortuk-ogrenme](http://egitimvaktim.com/gizil-ortuk-ogrenme)) Това може да се обясни само с латентна учене, че броят на жените убийства в страната ни се е увеличил след новината за убийството на жени, публикувано по телевизията. Ето още една истина се очертава. В когнитивната карта, неустойчиви хора, които не са чувство за отбранителна могат да се обърнат, което са научили в поведението. (Бухари) .Това Хадис-и Шариф е свързан с латентна обучение. Негативното отношение, което означава, че проява на греха, олицетворение на истината, че тя може да научи неблагоприятно поведение чрез прикрито обучение.

В този деликатен момент, в който индивидът се поддава на инициатива на опит за самоубийство и човешката съвест се бори със себе си и се прави най-деликатният решение, може едно събитие от миналото го разубеди от престъпление, което той определя за постигане на реален в паметта или

когнитивни карта на лицето, една приказка повлиян, филм, приказка, той се вслушва в детството си, един анекдот, примерно една история от живота повлияна имат силата да се откаже от въздържание от извършване на престъпление? В този момент във времето, през вековете, не може да мемоарите на Суфи ръка, които влияят не само нашата националност, но цялото човечество със своята мъдрост и толерантност, техните анекдоти и писмените им истории, включително парцелите от философията на пророците, да бъдат представени за деца и teenagers "ум, с други думи,

Суфизма има повече от една дефиниция. Суфизмът е морал и науката на *Ihlas*. Друг начин да се опише суфизма: "Знанието, че учи, какво да се прави със сърце и какво да се избягва и начините за очистването на сърцето и душата от злото" (New Guide Енциклопедия 1994: обем: 18, страница 355) "суфизма е дълбока опит, религиозен опит, или духовен светец ... добър морал ... благоприятие ... прочистване на сърцето, като славеше Бога и състрадание към хората "(Çubukçu 1995: 103)." суфизма е пътят на знанието и намиране Бога "(Anadol 1993: 94) .От всички тези определения, които виждаме, че суфизмът е учение с религиозни фондации, която позволява на човек да се очисти от всяко зло. Суфизмът е учение, което е съвременен, чудеше както от младото поколение и други сегменти, значително над глава, написани книги и да четат, шум от миналото към бъдещето,

Поуките, които ще се проведе под ръководството на суфиите ", Светии, животът примерни хора и тяхното преподаване на вечния философията могат да бъдат ефективни при определяне на характера на паметта на когнитивната карта и в насочване на посоката на поведението на положително в последиците. Учението на вечна философия е откровение учението, че нашият Господ ни изпрати под ръководството на нашия любим пророка Мохамед Мустафа (SA).

"Тнд учения на великия суфи и поет Юнус кол хора приятелството и братството, разбиране помежду си, не гониш помежду си, толерантност, мир и спокойствие. В този момент, когато теза Самюъл Хънтингтън за сблъсък на цивилизациите придобива важност и се вижда някои признаци, които ще го оправдават, когато избяга от тези конфликти и сива зона и се оставят в викът на Юнус, ние осъзнаваме колко далеч човешките същества са далеч любов и състрадание и те самите губи и слизат по себе си. И все пак, това не е в отчаяние, и каним тези, които са лишени от обич, непоносимост и свадливи за живота на Юнус. Колко хубаво Юнус, който никога не вижда своя враг като приятелски очи и желае да използва вражда против чувството на враждебност в нас, заяви: "

(AY Vakti, (Тай), "<http://www.ayvakti.net/ayvakti/item/yunus-emrenin-yirmibirinci-asra-mesaj-Sevgi-hoguerue-VE-bap>)

Този, който не търси с поглед към седемдесет и две нации

Ако той е *mudarris* до обществеността, той е непокорен към истината

Не съм дошъл да създавам никакви проблеми / аз съм тук само, за да обичам.

А сърцето прави добър дом за приятеля / Дошъл съм да се изградят някои сърца.

Защото четем Елиф / Направихме неделя на парче

Обичам създадения / заради Твореца

Хайде, нека бъдем приятели за един път / Да направим живота по-лесен за нас

Нека бъдем любовници и близки / Земята ще бъдат оставени на никой

Тази тайна, че Юнус Емре е живял в продължение на седем века е дълбоко човешката любов в горните изречения. Той е бияч, който изразява своята философия в действие и си присвоява за един ден за ден и практическа философия. (Ozbay, Tatci, стр.36)

Стойностите, които Юнус дискурси в стихотворенията му са стойностите на човечеството, както и същност ресурс от тези стойности е любовта изразявайки дълбока ангажираност към Висния Твореца. Какво казва той е истинските обещания, че всяка възраст ще приемат. (Ozbay, Tatci, стр.36) Следователно представянето на учението на любов и божествена любов на основата на поемите на Юнус до разбирането на днешните млади хора ще донесе свят, в който насилието и дискриминацията няма да се състои.

"Ела, ела, който и да си. *Wanderer*, поклонник, любител на *leaving*- това няма значение, *Наш не е керван от отчаяние. Хайде, дори и да не сте нарушили обета си сто пъти, Хайде, хайде пак напред.* "

Необходимо е да се даде място в днешното образование в системата на мислене на Мевлана, който се приема от целия свят, а делата на тази система на мислене. В противен случай, тази информация в нашата

градина ще се разложи. (Erkek, 2008: 15).

Тази дълбока истина на божествената любов, която е събрана от учения, съветите и философията на Hz.Mevlana и Юнус Емре и разбира се тези изключителни личности, които са били на представителя на цялото човечество през епохите на вековете в турската и световната история и който са приети във всяка възраст с техните вявания и идеи, които съветват любов, мир и толерантност към хората, могат да бъдат въплътени в хората когнитивната карта, паметта и подсъзнанието, което латентно учене ефективно по имплицитен програма, която ще бъде изготвена съзнателно и преднамерено

Хората се учат от юлката действия във връзка с Vista. В този процес, хората са учат с имплицитно учене. Насилието и негативни послания в сцена на насилие, компютърните игри се увеличават наказателното тенденцията на днешното поколение. Едно лице, което се бори да преодолее гнева си е добре посъветвани да извърши престъпление. Необходимо е да се създаде подразделение съвестен, че ще се откаже от хора, които са самоубийство, преди всичко останало. В социалния живот, средства за комуникация, да се състои от комбинация от много неща, като например медийни канали, образование, дадено от семейството, партньорска влияние. Когнитивният картата или паметта да бъдат насочени съзнателно в добро и хубаво при определяне на качеството на учебния процес, образуван от косвени учебните програми ще направи лицето имунна да не попаднат в капана на насилие и дискриминация. Негативните тенденции присъщите ще дадат възможност на индивида да заеме позиция по тези тенденции, без да трансформира в поведение. В тази връзка, образователни политики, които се прилагат в децата и младежите възраст, които имат решаващо герой в изучаването на човешкия живот, са от голямо значение. Отрицателните съобщения, изпратени до познавателния карта с имплицитно учене чрез скритите програми, за да бъдат създадени може да бъде настроен да ги идват на бял свят като отрицателни поведения чрез включването им в тези карти. Отбранителна система, която може да реагира положително на негативните ефекти със скритите програми могат да бъдат създадени в когнитивните карти. Историята на живота на мъдрите фигури, които са живели в миналото, и да бъдат съветвани разумно, любящ, разглезващи и архаични истини за хората с мъдри личности и учението на философията на Пратеника на писане в стил приказка могат да бъдат показвани в детско съзнание, памет или, с други думи, когнитивната карта. В рамките на скритите програми, необходимостта от възрастта и натрупването на красивата старост събирането може да се представи на съвременния свят с артистични дейности, като например филм, театър, кино чрез събиране на красотата на духовното наследство. Отделно от училището, държавата може да се установи мълчалив програма за обучение и създаване на съзнателни и целенасочени центрове за обучение, за да предпази децата и младите хора от насилие и дискриминация. В тези настройки, че е възможно за деца и млади хора, за да се срещнат с примерен когнитивната карта. В рамките на скритите програми, необходимостта от възрастта и натрупването на красивата старост събирането може да се представи на съвременния свят с артистични дейности, като например филм, театър, кино чрез събиране на красотата на духовното наследство. Отделно от училището, държавата може да се установи мълчалив програма за обучение и създаване на съзнателни и целенасочени центрове за обучение, за да предпази децата и младите хора от насилие и дискриминация. В тези настройки, че е възможно за деца и млади хора, за да се срещнат с примерен когнитивната карта. В рамките на скритите програми, необходимостта от възрастта и натрупването на красивата старост събирането може да се представи на съвременния свят с артистични дейности, като например филм, театър, кино чрез събиране на красотата на духовното наследство. Отделно от училището, държавата може да се установи мълчалив програма за обучение и създаване на съзнателни и целенасочени центрове за обучение, за да предпази децата и младите хора от насилие и дискриминация. В тези настройки, че е възможно за деца и млади хора, за да се срещнат с примерен когнитивната карта. В рамките на скритите програми, необходимостта от възрастта и натрупването на красивата старост събирането може да се представи на съвременния свят с артистични дейности, като например филм, театър, кино чрез събиране на красотата на духовното наследство. Отделно от училището, държавата може да се установи мълчалив програма за обучение и създаване на съзнателни и целенасочени центрове за обучение, за да предпази децата и младите хора от насилие и дискриминация. В тези настройки, че е възможно за деца и млади хора, за да се срещнат с примерен когнитивната карта. Имуניתет с духовното имунизация в един човек може да помогне на човек да признае негативните неща и да получат вътрешна борба срещу тях.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Косвените образователни програми, които ще бъдат оформени съгласно изискванията на възрастта за предотвратяване на насилие и дискриминация, трябва да са в състояние да произвеждат универсални

решения с универсален характер. Тези програми трябва да правят физически лица, но най-вече децата и юношите, имат готовност да реагират отрицателно обучение, които могат да се появят в техните познавателни карти с латентна обучение. С цел да се неутрализира негативното обучение, което се формира от явно или скрито обучение, е необходимо също така да се създаде потайни, съзнателни, планирани, програмирани образователни процеси. По този начин, това ще доведе до негативни карти с имплицитно учене в ума и механизъм за ранно предупреждение, която ще доведе до въображаем вътрешна борба. На суифс Суc като Юнус Емре, Hz. Мевлана, АНМЕТ Yesevi, Хаджъ Bektaş- 1 Вели и когнитивно карта, за да се формира чрез откровение базирани Messenger учения на философията на други примерни герои, познавателно структура, за да бъдат оформени ще донесе склонни да е истина, красива и добра. Човекът, който интернализира Юнус Емре харесва на хората, природата, стоки. Защото той вижда тази, която той вижда, че го има във всичко, което съществува. Без съмнение, това вътрешно чувство, получени от философията Messenger донесе със себе си огромна любов и толерантност. Лица, които изпълняват това учение в своите познавателни карти не могат да навредят на никого. Насилие и дискриминация не са част от техните познавателни карти. Защото те знаят, че тези, които носят чувство на омраза в сърцата си да опитате нито човешки, нито божествена любов. В това отношение, омраза, насилие и дискриминация няма да се осъществи, защото чувствата като любов и толерантност ще бъдат поети в когнитивните карти формират от учението на суфите като Юнус Емре, Hz. Мевлана, Ахмет Yesevi, Хаджи Бекташ Вели-и. Човечеството ще се чувстват любов, мир, толерантност и мир, който го пропуска в света на тези мъдри знаци.

## ПРЕПАТКИ

- 1.DEMİREL, Özcan, Teaching Art, Ankara: Pagem Publishing, May, 2003.
- 2.YESILYAPRAK, Binnur, Development and Learning Psychology, Ankara: Pagem Publishing, October, 2003.
- 3.DEMİREL, Özcan, Educational Dictionary, Ankara: Pegem A Publishing; February, 2009.
4. New Guide Encyclopedia, vol. 18, 2004, Istanbul, İhlas Publishing
5. ÇUBUKÇU, İ. A. (1995); "Sufism and Love." Cogito. S.4, p.103, Istanbul.
- 6.ANADOI, C. (1993); Sultan of Hearts Yunus Emre Istanbul: Kameron Publications.
- 7th Month Vakti (t.y.), " <http://www.ayvakti.net/ayvakti/item/yunus-emrenin-yirmibirinci-asra-mesaj-sevgi-hogoeue-ve-bar>
8. Implicit Learning, (t.y.), [Http://egitimvaktim.com/gizil-artuk-ogrenme](http://egitimvaktim.com/gizil-artuk-ogrenme)
9. (Implicit Learning, (t.y.), [Http://egitimvaktim.com/gizil-ortuk-ogrenme](http://egitimvaktim.com/gizil-ortuk-ogrenme))
10. ÖZBAY, Hüseyin, TATÇI, Mustafa Yunus Emre, Elections from the Publications, Publications of the Ministry of National Education; 20001
- 11.ERKEK, Gülten (2008) An Investigation of Educational Aspects of Selected Stories for Primary Schools in Mevlana's Mesnevi, İzmir Dokuz Eylül University Educational Estimates Department of Turkish Language Teaching Turkish Language Teaching Program (Unpublished Master Thesis)



## Хегел: Другото на запад, Общества без история

Джейлан Кошкунер КАЛИН

Неджметин Ербакан Университет,

Факултетът по социални и хуманитарни науки

Коня / Турция

### ВЪВЕДЕНИЕ

От 17-ти век, европейците са били в състояние да събере информация за другите култури през пътуващи книги, написани от европейските туристи. Това подобрение имаше тежък влияние върху перспективата, в която друг / не са известни и центрирано върху гледката беше силно кредитирани. Въпреки че това посредничество също има за цел определяне на понятието, предложен от автори на пътуване книги и пътеводители за това как тази страна (добре, пъстър и евтин) се събира информацията от хора, места и преживявания в една книга, на нея се гледа, че реалността в книга също надхвърля съвместимостта и определение отвъд истинска форма дори предефинирани обекта, че те не са предназначени да направят. В действителност, тези европейски текстове ковани чрез културно предубедени идеи, и пътуващи книги, нанесени огромни поразии в създаването отвъд разочарован образ на Изтока, а не показване на реалността. Например, пътуващи книги са станали важно средство за производство на "диференцирани разбирания за себе си" във връзка с идеята, че Европа по-късно се превърна в "останалата част от света". От друга страна, философи, които не пътуват много, но които четат техните пътувания са предоставени от тях с чужда култура или мисъл. Един от тези философи е Хегел. философи, които не пътуват много, но които четат техните пътувания са предоставени от тях с чужда култура или мисъл. Един от тези философи е Хегел. философи, които не пътуват много, но които четат техните пътувания са предоставени от тях с чужда култура или мисъл. Един от тези философи е Хегел.

Хегел, имащи види световната история като съдебна зала Уроци по История на света, съдии африканците като канибали, хора, чиито умове са пълни с фетиши, в който Робърт Бернаскони се използва като източник на тези констатации за африканците, показващи, че използването на пътуващи книги на европейското пътуващи споменати по-горе, като преувеличава и дори изкривяване на пътеписа от тези пътници. В този контекст следва да се твърди, колко вярно използва и отразени тези ресурси Хегел и до каква степен неговите статии предефинирани информацията. Въпреки това, тези и други подобни примери се основават на Бернаскони за пътуване литература на 17-ти и 18-ти век са превърнати в расова дискурс, и този дискурс също бе предадено на философията на историята, за да използвате, за да се легитимира разрушителна и насилие колониализма на 20-ти век.

Трябва да се отбележи, че отношението на Хегел, че граничи с расизма и свързаните с неговото изказване не са ограничени само до Африка. Можем да кажем, че той подхранва, най-малко, "антипатия" перспектива срещу исляма и Източна общества като цяло, и по-специално турци.

А общ интерес на европейските държави е срещу турци, които представляваха ужасна власт заплашва Европа с вълни на нашествие от изток. По това време турците са били мощен народ, които вярват в завоевания, и следователно, те често води войни и направени само armistices. Подобно на франките, те щяха да оголи завладените земи на войните като лично имущество, което не е наследствена; когато се появи наследство, нацията вече е загубил е сила. Самият свежестта на Османската власт, т.е. еничаринът, е източник на ужасите за европейците. За тази цел, красиви и силни християнски деца са били събрани в гръцките предмети главно чрез набиране на персонал, примирени и насилствено приели исляма; когато са били млади, те ще бъдат обучени в оръжия; те представляват един напълно несвързан единг ужасно орда от хора, които са били без семейство, сестри или братя или жени като монасите. Източна Европа правомощия, а именно Австрия, Унгария, Венеция и Полша трябваше да си сътрудничат в съпротивата срещу турците. Битката при Лепанто спаси Италия и може би цялата Европа от нашествието на

берберите.314

В литературата, роман е посочена като най-кратък разказ на "опит"; Всъщност, същото може да се каже на историята; историци са може би наивни разказвачи. Така например, Херодот и Тукидид, които са били такива история разказвачи на Запад, пише на базата на техния опит. Херодот пише надолу, което е видял и чул в пътуванията си в чужбина, докато Тукидид пише надолу, което е станал свидетел в близост до дома му. Хегел ги описва като оригиналните автори и смята, че те паднаха в категорията на историци, които лично свидетел и опитен тях събития, описани. Ето защо, поставяне на опит в самия център на разказа означава, твърдейки, истината за романа в името на реализъм и прилика с действителността и за историографията в името на автентичност и точност. Важното в двата примера е свидетелство на разказвача, и поради това, удовлетворение и впечатление от читателите от повествованието. В противен случай, поява на съмнение ще направи читателите си мислят, че разказът е лъжа и разказвачът е лъжец. От това следва, че опит съответства на истината в Европейския разказ. Наистина, разказвачът е най-прекия и най-задълбочен отношения с Европейския разказ; всичко или всеки разказ той / тя ще свидетелства като свидетел ще твърдят, че е вярно. Опитът, който поставя света в повествованието ще гарантира, че разказът разглежда работата с постоянство. По този начин, това, което се разказва, може да послужи за дискурс, който граничи с расизъм, като се гарантира, че читателят може да изнасят / otherify това, което е разказана; по същото време, тя може да помогне да подкопае съществуващите засягат хора и посредници за межкултурни помирение с положително влияние върху читателя. 315-316

Следователно, пътеписи и туристически книги от *itinerants* изиграли важна роля в развитието и създаването на евроцентрична перспектива. В тази връзка, отпечатъци на *itinerants* и начина, по който ги предаде на читателите са важни, но посредничеството на мислителите и авторите, които са други транспортъри от тях е еднакво или дори по-важно. В действителност, ако разказ / описание се прави по обективен начин, без да влияят отрицателно на читателите и без тях *otherifying*, това оформя начина, по който други / читатели възприемат хората / култура става въпрос. В този контекст, начина, по Хегел транспортира Африка и по-специално има неблагоприятен ефект върху читателите, което води до промяна в оформянето на доминиращата нагласа. Наистина, тези изкривявания --although няма доказателства за пряко участие на Хегел за поява на *racism*-- косвено подхранвана / подхранва колониална манталитет, който е по същество расист. Въпреки това, всяка култура трябва да се оценява в своята уникалност и съгласно нейните специфични условия; тя не трябва да се сравнява или стандарт, за да няма друга култура или нещо.

## ПРЕПРАТКИ

Bernal, Martin, *Kara Atena-Eski Yunan Uydurmacası Nasıl İmal Edildi? 1785-1985*, çev: Özcan Buze, Kaynak Yayınları, İstanbul 2014.

Bernasconi, Robert, *İrk Kavramını Kim İcat Etti? Felsefi Düşüncede İrk ve İrkçilik*. Düz: Zeynep Direk, çev: Zeynep Direk vd., Metis Yayıncılık, İstanbul 2011.

Direk, Zeynep, *Başkalık Deneyimi: Kıta Avrupası Felsefesi Üzerine Denemeler*, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul 2013.

Guha, Ranajit, *Dünya-Tarihinin Sınırında Tarih*. Çeviren Erkal Ünal. İstanbul: Metis Yayıncılık, 2006.

Loomba, Ania, *Kolonyalizm Postkolonyalizm*, çev: Mehmet Küçük, Ayrıntı Yayınları, İstanbul 2000.

Said, Edward W., *Şarkiyatçılık-Batı'nın Şark Anlayışları*, çev: Berna Ünler, Metis Yayınları, İstanbul 2013.

Soykan, Ömer Naci, *"Hegel Sisteminde Tarih Felsefesi, Betimleyici-Eleştirel Bir Giriş"*, Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, Cilt:40, Sayı:1, Ankara 1999.

314 Ömer Naci Soykan ", Хегел Sisteminde Tarih Felsefesi, Betimleyici-Eleştirel Bir Giriş" (философия на историята в Хегеловата система:

Описателен и критична Въведение), Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, Vol. 40, Брой 1, 1999 г. в Ankara, стр. 285.

315 Ranajit Guha *Дуна-Тарихинин Sınırında Tarih* (История на границата на световната история). Транс. Erkal Ünal. İstanbul: Metis Yayıncılık, 2006 г., стр. 78.

# СИМПОЗИУМ ОЦЕНКА

### ***Проф Д-р Ибрахим Йоздемир***

"Има друга възможност ", се казва в песента Истанбул. Подобно на тази песен, този симпозиум ни напомни за друга възможност в нашите обществени отношения и на друга история, която имаме.

Ние имаме друга история. В тази история, мюсюлмани научили гръцката наука и философия от сирийски и египетските християни, халдейците и несториани. Имаше един халиф на име Ибн Ал-Мамун. Както беше съобщено от Ибн ал-Надим, той видял Аристотел в съня си. Аристотел седял на неговия престол и Ал-Мамун се съветва с него. Невъзможно е да си представим който и да е държавник на 21 век в такава ситуация.

Мюсюлманите не само научиха науки от християните и други теми, но също така са действали като учители за евреите и християните от 8-ми до 15 век. Студенти от Европа са се поучили от мюсюлманските учители в джамията на Кордоба и джамията на Гранада. Нямало е значение, ако тези студенти са били евреи, християни или мюсюлмани. Този симпозиум ни показва, че ние имаме различна история. Най-великият ученик Ибн Рушд беше Н. Тома. Маймонида, един от най-великите философи на юдаизма, присъства на уроците на мюсюлмански учени. Той пише книгите си на арабски език.

Велики учени излязоха от джамията на Кордоба. Учени от различни религии, които се срещаха. Този симпозиум ни призовава за преразглеждане на нашите социални науки, религиозното образование и история. Трябва да се отбележи, че всички ние имаме в нашата история национална държава манталитет, който разчита на другите. Ние имаме история оформена около национална държава концепция. Когато служех в Министерството на народната просвета, Работил съм с моите колеги от България, Гърция и т.н., и постигнахме напредък по отношение на премахването на националния държавен дискурс. Опитавме се да премахнем грешната информация. Ние вярвахме, че ако историците пишат историческите книги, без да се разчита на националната държава нагласата, това ще допринесе за мира и спокойствието на човечеството.

Благодарение на тази среща, ние можем да имаме повече надежди за бъдещето. Възможно е да имаме възможност да се направят нови приноси. Точно както бизнесмени могат да произвеждат стоки в Китай и да ги отведат до друга държава по света и да ги продават там, трябва да се опитаме да се разпространяват възгледите ни по целия свят, без да им дава възможност да останат в конферентни зали и срещи. Нека да разширим нашите граници и скъсаме с пределите на националните ни граници. Както беше подчертано, що се отнася с всички религии, ние трябва да прегледаме нашите учебни програми с ориентирани към подходът с човека на първо място.

Миналата година студентите по социология в университета в Оксфорд обявиха стачка. Те твърдят, че не са били в състояние да придадат смисъл на съвременния свят, използвайки книгите, написани в края на 19 век и началото на 20 век. Стачката се опита да убеди Оксфордския университет да се откаже от своя консерватизъм и мнението е взето под внимание. В резултат на това много университети и страни по света трябваше да променят своите учебни програми. Вярвам, че този симпозиум е скромна опит в тази насока. Бих искал да поздравя всички, които са допринесли за този симпозиум. Надявам се, че тази инициатива ще продължи и в бъдеще.

### ***Доц.Д-р Ихсан КАПЧИОГЛУС***

Както се вижда в кризата с карикатурите, има межкултурни предизвикателства в определянето на свободата на словото и престъпленията от омраза. Чувствителността на практикуващи различни религии, трябва да бъде взета под внимание в усилията за предотвратяване на межкултурни и междурелигиозни конфликти. В този смисъл, обидни, унижителни и обидни маниери и поведение срещу свещените ценности на религиите трябва да бъдат избягвани. Това ще допринесе за развитието на култура на взаимното помирение между разнообразието от култури.

Нито една религия не подкрепя насилие или тероризъм. Като се има предвид този факт, всички усилия за асоцииране на исляма, мюсюлманите и техните култури с насилие ще бъде в ущърб не само на мюсюлманите, но също така и на западните ценности. Наистина, запазвайки мълчание в лицето на разпространението на реториката на насилие или, най-малкото, да не се яви достатъчно силна реакция срещу това би означавало, одобряване на заплахите срещу самите основи на социалното доверие и мирна култура. Съответно, всеки чувствителен човек, който се грижи за бъдещето на човечеството е в знак на протест на всички видове насилие, без да се прави разлика между религии или култури.

Неправителствените и доброволческите организации, които действат с чувство за социална отговорност, трябва да продължат да допринасят за премахването на межкултурни предразсъдъци с техните проекти. Такива проекти ще проправят пътя за създаването на взаимно доверие и мир чрез повишаване на информираността за общи ценности, като се намалят предразсъдъците, изключващи, насилствени и дискриминационни риторика.

Ако са взети мерки за улесняване на взаимното споделяне на межкултурни срещи, всички различия ще намерят възможност да се обединят под общ покрив, независимо от техния език, религия, раса, цвят на кожата или пол. Това ще ни накара да осъзнаем, че не сме безмозъчни маси обединени от първа необходимост и случайност, но ние сме част от едно цяло, че споделяме обща съдба като семейство на човечеството. В крайна сметка, ние ще спрем да се възприемаме помежду си като бреме, но разбирам, че ние възлагаме един на друг, като преплитащите се клони на дървото на човечеството, че животът е безценен дар за нас като инструмент за изпитание, които ще представи добри и полезни дела ,

### **Гл. Проф.Д-р Юсуф СУЧМЕЗ**

Ценностите са тясно свързани с философията на живота. maqāsid е свързана с идеята, че факторите, определящи отношенията са универсални ценности, а не сила. ЮРИДИЧЕСКИТЕ максими, които разработват в християнската култура и цивилизация, по-специално, прилича всички прилики като идеята за maqāsid мисъл, но те са по-близки до qavāids в ислямската мисъл, че може да бъде универсален и местен.

Организация за ислямско сътрудничество е публикувала нова декларация за правата на човека на основание, че нарушенията на човешките права в страните, където живеят мюсюлмани, са на много високо ниво. Организацията за ислямско сътрудничество изрази своята ангажираност за допълване на ООН за правата на човека, а не като алтернатива на тази декларация.

Необходимо е да се подчертае, че тук мюсюлмани трябва да допринасят за развитието на правата на човека. Освен това, трябва да се каже, че те трябва да се приеме, дори по-голяма отговорност за развитието и прилагането на тези права, а не на отричането. Те трябва да се извършват с чувство за божественото и човешката отговорност, а не като необходимост за външен натиск.

Има две различни философски интерпретации на религии. Една от тях е морален императив на съществуването и запазването на ценностите; Другата е, че запазването на ценностите не е морален императив, но стойностите са част от борбата в природата.

Според втората интерпретация, религиите са средствата, които хората или общностите използват, за да достигнат до личните си цели. Така че това един вид оправдаване на средствата. Религиите не са ценни сами по себе си. Според първата интерпретация, религията изразява моралните закони на създаването, които поддържат живота в баланс и хармония в името на Аллах. С тази вяра, мюсюлманите трябва да обърнат специално внимание на защитата на основните права и свободи на човека.

Постигането на тази цел, ако се разглежда заедно с декларациите, по-късно за правата на човека, се разбира, че имат потенциал да изградят общ спокоен и сигурен свят ,живот чрез изграждане на общи човешки ценности.

Когато мислим, че заедно с различни манифести за правата на човека, можем да кажем, че тези усилия имат потенциала да изградят световната Конституция и Световния съд по правата на човека, които представляват обичайното право в бъдеще, в зависимост от общия разум и моралното развитие на човечеството.



### **Джейлан КАЛИН**

Съответно пътеписите и книгите за пътувания играят важна роля в развитието и създаването на евроцентрична перспектива. В тази връзка, отпечатъци на скитника и начина, по който ги предаде на читателите са важни, но посредничеството на мислителите и авторите, които са други транспортъри от тях е еднакво или дори по-важно. В действителност, ако разказът / описанието се прави по обективен начин, без да влияят отрицателно на читателите, това оформя начина, по който други / читатели възприемат хората / култура става въпрос. В този контекст, начина, по Хегел пресъздава Африка по-специално има неблагоприятен ефект върху читателите, което води до промяна в оформянето на доминиращата нагласа. В действителност, тези изкривявания—въпреки липсата на доказателства за пряк принос на Хегел за поява на расизъм-- косвено подхранва колониалния менталитет, което е по същество расистко. Въпреки това, всяка култура трябва да се оценява в своята уникалност и съгласно нейните специфични условия; тя не трябва да се сравнява или стандартизира с друга култура или нещо.

### **Красимира БАКЪРДЖИЕВА**

| Повече от 2 години ние работим в сътрудничество по проекта "Въздействието на общите ценности" в търсене на нови идеи, нови инструменти, нови подходи. Всеки един от тези проблеми могат да се разглеждат като възможност за намиране на нови и подобрени решения.

Какво ние направихме?

Ние сравнихме настоящата ситуация на расизма и ксенофобията в 5 страни от ЕС (Турция, България, Испания, Германия и Чехия); подготвихме анализ на стиховете на общи ценности в исляма, християнството и будизма и се фокусирахме върху моралното развитие като възможност за постигане на най-високо духовно ниво.

Днес ние сме тук, за да кажем, че религията може да бъде обединяваща и да покажем, че моралните учения на свещените писания на различни религии имат универсален характер. Това е вечната мъдрост на тези книги. Религия обединява; тя не разделя хората, когато не се използва за политически цели. Религията стимулира развитието на морала и вроденото желание на хората да бъдат съвършени. Това усъвършенстване включва всички възвишени стремежи към истината, доброто и красотата и най-важното - стремеж към по-завършен и съвършен живот.

За нас сега е ясно; ако хората слушат сърцата си те ще могат да живеят заедно, независимо от техните религиозни различия.

Скъпи приятели, за съжаление сме на последния етап от този проект, и тук бих искал да използвам възможността да кажа едно голямо благодаря на фондация TOYEV - представлявана от Ахмет Гюл и Сюлейман Аслан за възможността да бъде част от този проект, за тяхното перфектно управление и организация. Благодаря Ахмет, благодаря Сюлейман- вие ни дадохте стимула и увереността, че можем да се справим и да постигнем целта. И симпозиум показва това. Истинско удоволствие е да работя с вас.

Бих искал също така да благодаря на партньорите в консорциума - AMEFE, Spain; ASPECT-MIR, Bulgaria, MARIE e.V., Germany and EDU Centrum, Czech Republic - за тяхната усилена работа и подкрепа.

Нека религията бъде обединяваща за всички нас!

Благодаря!

# **СЪСТЕЗАНИЯ**

**Поема**

**Есе**

**Хутба**

## Поема победителите в състезанието

Неби Югач

Башакшехир Токи Кайшехир професионално и техническо Анадолската  
гимназия, учител турски език и литература

Истанбул Турция

### Да бъдеш Адам

Ние със сигурност те създадохме, [О човечеството], и ти дадохме форма [човешка]. После казахме на ангелите ", чела пред Адам"; така че те се поклониха, освен Иблис. Той не е от тези, които се поклониха.

[Аллах]казал: "Какво ти попречи да се поклониш, когато съм ви заповядал?" [Сатана] казал: "Аз съм по-добър от него. Ти ме сътвори от огън, а него си създал от глина "Араф 7: 11-12

Аллах създал живот на Адам  
Сатана стана арогантен и удавен в траур  
"Аз съм от огън"той каза, и се смесва с расизма в света  
Идвам да бъда като Адам и стой далеч от Сатаната

Гняв капки от Сатаната и спокойствие от вяра  
"пожар и светлина "те са тегли пътища  
за нас Огънят изгаря човека и  
светлината ви потупа Идвам към  
светлината на състрадание и стой далеч  
от огъня

Диамант и въглища материалите им са едни и  
същи Един от тях линия в непосредствена  
близост до огън, а от друга линия, в  
непосредствена близост до светлината  
Нашият контакт не трябва да бъде никога  
в огъня Идвам до диаманта и стой  
далеч от огън

Делене, ревност е акт на Сатаната  
Неговата цел и акт трябва да ви  
заблуждава  
В основата на една общност е с връзката на любовта  
Идвам за връзката на единството и стой далеч от  
раздялата

Целият свят съществува в различни цветове  
латекс, гравира и се съберат в корекция Това  
салдо спада към Всевишния Аллах  
Идвам да бъдат оцветени и стой далеч от  
преливането

Ако искате да получите примерно дойдат и да имат поглед към  
историята  
Разделяне винаги идват от расизъм и отцепване  
Най-малко не да се сравнява с тази тъмнина  
Идвам да отделя светлината и ще остане далеч от  
тъмнината



Или да стане азиатец, или европейец  
Или да стане богат, или с хиляди кръпк  
Съдбата видно, не се превърна в световен портиер  
Идвам до красивата съдбата и стой далеч от грозота

Сърцето ни се изпълни с любов и състрадание  
разпространение  
Дори Сатаната, да стане ревнив и избяга  
Нека Аллах отвори необятната милост  
към нас  
Ела близо до любовта и стой далеч от  
омразата

**Хилтруд Бунтман**  
Берлин / Германия

## Шум и Глас

Често е толкова шумно  
в нашия свят  
на пронизително и силен блясък  
медии  
на конфликти и недоразумения  
гняв  
загуба на ориентация  
на война.

Ако аз възприема шума като  
оферта за  
взаимоотношения, призная го за  
по-висока стойност  
от моя глас това, което е в мен,  
което ме води към идеите ми  
желания нужди сънища тъга  
Аз ще проваля, собствената си  
стойност самочувствие  
вътрешната дълбочина  
чувство изпълнено.

защото  
Вече съществуват идеите за  
промяна да се родя  
в моменти, когато аз се чудя  
питам  
разбирам  
идвам заедно с другите.

Мирът е възможен  
Слушам вътрешния глас и  
възприемам  
другият  
лицето на другата, която е  
дадена като достойнството  
на всеки един от нас  
точно сега  
в тези шумни времена.



## РАСИЗЪМ И ДУША

Расизмът е присвояване на душата,  
Когато някой вярва повече, без да знае, че това не е нищо.  
Едно същество, не е по-добро от друго, нито по-интелигентно,  
Нито едно от това не се дължи на цвета , или защото вярва повече, отколкото хората. Днес аз пиша за любов, за любовта на живота, за моите равни,  
Твао изисква да се сложи край на лъжите, йерархия и расизъм  
Тези цветове отличават нас, но не да ни накарат да се чувстваме по-нисши или доброта май се роди във всички сърца, да е на хиляди цвята.  
Бял черен, син или жълт, всяко същество има сърце, ръце, крака и пъп, Ние всички идваме от една майка, и любовта на баща.  
Никой не може да мисли, че е чернокож е по-нисш, макар че кожата му опровергава, белите му кости също са. Нека единственият цвят, който си струва да е този на душата ни.

## Победители от Конкурса за Есе

Емине Югит

Анадолската гимназия,

Учител турски езици литература учител Трабзон / Турция

### Осъществяване на ефективно латентно обучение на ислямския суфизам за предотвратяване на насилие и дискриминация

#### РЕЗЮМЕ

*Очите, които не гледат на седемдесетте двете страни от една и съща страна дали той е мъдрост за обществено ползване или не, той е непокорен в реалност*

**Юнус Емре**

Човекът е същество, което идва на света с възможност ученето. Човеш показва склонност към двете кое е добро и кое е лошо. Можете научи вярната нарочно във вашите училища, но човекът не само се учат в училищата. Той се учи с всеки етап от живота. Повечето от тях са имплицитно, латентен, и с друго име учене не знае. Понякога може да научи нещо от филм, понякога от новина, понякога от една игра, без да са наясно. Тя може да се види на особено Чайлдс и високи младежи в училище, че ученето по-ефективно, без да са наясно с помощта на implicit ученето като характеристика на възраст за развитие ". Отрицателни проби могат да бъдат причина за негативно поведение, защото на изучаването на implicit. Тези поведение форми могат да бъдат себе си покаже като дискриминация или насилие. Образователни политики, които ще се прилагат в съответствие с потребностите на времето, трябва да могат да намерят национално и универсално решение за настоящите проблеми. Особено децата и младежите трябва да имат приличен готовност да заеме позиция срещу отрицателните. За да се намалят негативните ефекти от изучаването на implicit минимални съзнателни, планирани и програмирани процесите на обучение, следва да се установи с латентна обучение. По този начин това ще доведе до механизъм за ранно предупреждение, която се бори с негативните карти и изображения, които са се образували от имплицитно учене през ума. С други думи, на последиците от скрит живот ще бъде реагираха отново от латентна обучението е предвидено в програмна начин. А когнитивно карта, която се състои от информация за живота и светогледи на суфиите като Юнус Емре, Х. Мевлана, Ахмет Ясеви,



## ДИАЛОГ В М6

от Наталия ИЕГЕР  
Берлин / Германия

През януари. в скучна, мокра, студена сутрин. На спирката Michendorfer Straße да влязох в мрежата на М 6, трамвай по посока на Алекс. В добре претъпкан трамвай намерих място до прозорец. Моят Visa отношение е по-стара дама, може би в началото на 50 в червено-кафяво кожено яке. Тя носи шик барета. Посивялата и коса е толкова къса, че тя може да се обърка с един мъж.

След заех мястото, тя веднага ме поглежда с пронизителен поглед. Когато погледна нагоре към нея, тя започва веднага с леко подигравателен израз:

"Вие не сте от тук, нали? "

"Защо да",Отговорих,

"Аз съм берлинчанин".

Забележително учудена тя каза, с големи очи: "Но вие не сте от тук?"

"Но, по какво разпознавате това? "питах аз.

"Твоите очи,линиите на лицето си, те по някакъв начин са различни ", отговаря тя.

"Ти знаеш",продължава тя,

"Аз наистина не като чужденци, с изключение на теб, разбира се, но най-вече лицата чернокосата и в същото време пълен брадат и жените с полите им достигат до земята и шаловете, почти покриващи техните  
- за бога, не ги "!

"Но замисляли ли сте някога говорил с такъв зловещ чужденец, колкото го възприемаме?", Аз се намеся. При което тя е възмутен, стискайки ръцете си, казвайки:

"Не, благодаря на Бога, който е бил пощаден за мен. "

"Но вие със сигурност са вече abroad ", аз се намеси.

"Тя кима, разбира се, през миналата година, в Турция, в района на Анталия", отговаря тя. "И да не ви харесва там" Бих искал да знам. "Отделно от хората там, да, разбира се: прекрасен плаж, прекрасно синьо море и добра храна", тя съди.

"Но защо", Аз питам,

"Не искате ли хората? "

"О,Аз не знам, те са толкова различни, толкова странно в поведението си ", обяснява тя. След това тя се изправя, се навежда към мен и казва, отново с усмивка подигравателен:

"Нищо лошо не означава, скъпи Берлинер, но ти не ме помисли след нашия чат за десните радикали, за враг на чужденец, нали?"

## МОЖЕ ЛИ РЕЛИГИЯТА ДА ВЪЗДЕЙСТВА НА МНЕНИЯТА В ОБЩЕСТВОТО?

Ленка Б.  
Прага / ЧЕШКА РЕПУБЛИКА

Ксенофобията.

В днешно време, проблемът с ксенофобията става все по-остър и почти всички от нас знаят какво означава тази дума. Има много определения, обясняващи план. Опростен, това означава страх от нещо чуждо било то човек от различна националност, религия или цвета на кожата. Има в света групи, които вярват в една религия, извършване на война или терористични атаки срещу друга религия и се защитават, като казва, че той е прав и че техният бог иска и те имат задължението да го направят.

Моето мнение е, че това не е вярно. Когато четете откъси от Библията, например, Тора, Корана, че няма да намерите там насърчение за радикално поведение срещу хора от различни вярва. Всяка религия има различни ценности и правила, на които се изграждат. В някои райони те са различни, разбира се, но има едно нещо, те са по-чести. Те не искат да се повиши омраза сред хората или аргументите, или война. Те се грижат за добро, мир и звук и подреден живот на индивида. Ако има някой, който е готов да убива хора от собствената си религия и твърдят, че богът му заповядал да направи това, той не е истински вярващ, защото, очевидно, човекът не разбира основното вещество на своята религия.

Религиозно е, обаче, винаги е била причина за борби и войни. Мисля, че това няма да се промени, защото човечеството за съжаление няма да се научи от грешките си. Историята е тук за хората, да погледнем назад и да избягват прави същите грешки. Това не се случва често и някои грешки, ще бъдат повторени отново и отново. Току-що каза, колко е важно влияние може да има религия на мнение, поведението и положението в обществото.

По мое мнение, ние имаме осъзнават колко голямо влияние това може да има по-малък мащаб, отколкото в обществото и света. Просто отделете малко начално училище шести клас. В тази възраст, децата могат да бъдат много жестоки и те не осъзнават колко поведението им може да навреди на други хора. Един мюсюлманин момче дума за такава класна стая, как смятате, че класът отговаря? В добрия случай, те не правят нищо. Те го приема като факт, защото това, което ние вярваме, че трябва да бъде в интерес на всеки индивид, и всички трябва да го спазват. В по-лош случай, той се превръща в мишена на тормоз, защото той е "различен", а защото хората, които твърдят, че вярват в една и съща религия, докато не извърши атентатите. Това становище е напълно безсмислено, защото не може да се сравни членове на радикалните движения исляма с хората, които вярват в исляма, както е.

Мисля, че религията винаги е имал и винаги ще има, силно влияние върху обществото и само хората сами да решат дали това ще бъде положителен или отрицателен.



## КАК ДА СЕ ОТЪРВЕМ ОТ РАСИЗМА

Калина ГЕРЧЕВА  
Пловдив / БЪЛГАРИЯ

Расизма е нещо, за което се говори много през последните десетилетия. И докато има голямо подобрене в отношенията между хора от различни раси, тя все още не е напълно изчезнала. Според моята религия е едно нещо, което има по-скоро отрицателен, отколкото положителен ефект в този случай. Спорт и, от друга страна, е мястото, където най-вероятно ще откриете малък или никакъв расизъм.

Религия и расизъм често се говори за тях заедно, въпреки че те е често срещан факт е, че едното обикновено води до другото. Докато Библията ни учи, християни, да се обичат и уважават взаимно някои хора тълкуват правилно "един на друг", тъй като само братя християни и вярват, че са по-добри за другите. Същото важи и за други религии, разбира се, и поради този начин на мислене, истински вярващи никога няма да се разбираме с някой, който е на различна религия. Това обикновено се развива в тормоз и дискриминация.

В миналото, това е голям проблем, тъй като много хора са били преследвани и убити заради религията си. В днешно време, религията не се взема прекалено на сериозно от повечето хора, но все още има някои групи, които са с промити мозъци да повярва на това, което е казал. Точно тези групи са това, което правят религия опасно. Един аскал пример за това е ситуацията в момента. Някои мюсюлмани се с промити мозъци да вярва, че ако те се самоубие (докато убиват други невинни хора, както и) те ще намерят мир. Това води до много християни и други са предпазливи по отношение на всички мюсюлмани и да ги тормозят, въпреки че повечето са просто нормални хора като нас.

Тамима много други примери за това как са тясно свързани религия и расизъм и това е причината, по мое мнение, все още има хардкор вярващи, които отказват да използват мозъците им и да ги слушаме какво им се казва. Така че проблемът с расизма никога няма да бъде напълно изчезнала.

На светлата страна, има едно място, където най-вероятно няма да се намерят хора тормозен заради тяхната раса или религия, спорт. Дори и в миналото по време на хората олимпийски спря fighting и избухна в аплодисменти, на най-добрите спортисти и тази традиция е запазена. В спорт, спортисти са разделени най-вече на добри и лоши. Вие едва ли ще чуете вер спортен фен оплаквайки се, че златната медалистка е blasak или евреин или нещо подобно. Така че, защо това е възможно всички тези фактори да бъдат игнорирани като същевременно се конкурират? Отговорът е доста прост, защото хората са съсредоточени върху по-важни неща, като си отбор или любимия си спортист печели. Никой не го е грижа какво е толкова дълго, колкото те са добри тяхната религия или цвят на кожата. Единственият въпрос е защо не може да се въведе този начин на мислене във всеки аспект на живота?

Расизмът ще изчезне напълно, само когато хората започват да мислят за всеки един по един и същи начин, по който те мислят за любимите си спортисти и да започнат да използват собствените си мозъци, вместо да повтарят това, което е казано, като че ли те са безмозъчни.



## Расизма и ксенофобията

Автори:

**Педро Хосе Лейва Падия**  
**Маурисио Боргонио Фуентес**  
**Нieto Фернандо Гарсия**  
**Алкала Дел Рио Малага /**  
**ИСПАНИЯ**

### РЕЗЮМЕ

Възприятие на испанските граждани към чужденците, които пристигат става отрицателно, поради различни фактори, като например отношението, че медиите правят на проблема. Продължаващите промени в законодателството, приложимо към мигрантите, които са все по-дискриминационно през последните години, са в полза на това лошия имидж и социалното изключване в много от тях. Защиатаващият равенство между хората, независимо от техния произход, е мисия всеки ден е по-сложно, и се умножи ситуацията, в които чужденецът възприема и страда дискриминация в ежедневието си, търсейки жилища, в образованието на техните деца, в здравен център и др ...

Външното население вече представлява в много испански места повече от 10%, когато само преди 5 години дори не е 2%, неговото присъствие вече не е виц, но, въпреки това, отказът да ги признае като важни права на политическите права.

Не можем да забравим, че Испания е граница с Африка, и това е един от най-входове за Европа от юг на света. А граница, в която нашите африкански съседи нарушават правата на човека с испански и европейски пари, без да се притесняват за правата на африканското население. Същото се случва и с мароканските граждани, които умират всеки ден се удави в морето, от лошото им късмет, че е роден на 12 километра от мечтали Европа.

Нашата работа е фокусирана на расизма и ксенофобията, както и испански гледна точка към този разрастващ се феномен. И двете са много сложни явления, многолики и болезнени. Те са сложни, тъй като не можем да ги учат единствено въз основа на текущите събития, ние трябва да се основава също така и в предишните пъти; но не само принадлежи към миналото, и това е всеки ден.

Тнес,не само те не са получили по-голямо значение в света, но също така и повече насилие.

расизъм много важна социално движение, което се е развило през годините и се провежда във всяка страна и / или човешка раса, независимо от възрастта, социалния статус, религия и други аспекти на обществото.

Това учение може да се намери в спортове, училище, на улицата и места по-малко мисъл.

Изборът на тема се основава на ситуацията, които наблюдаваме всеки ден, както в местните новини и международни новини.

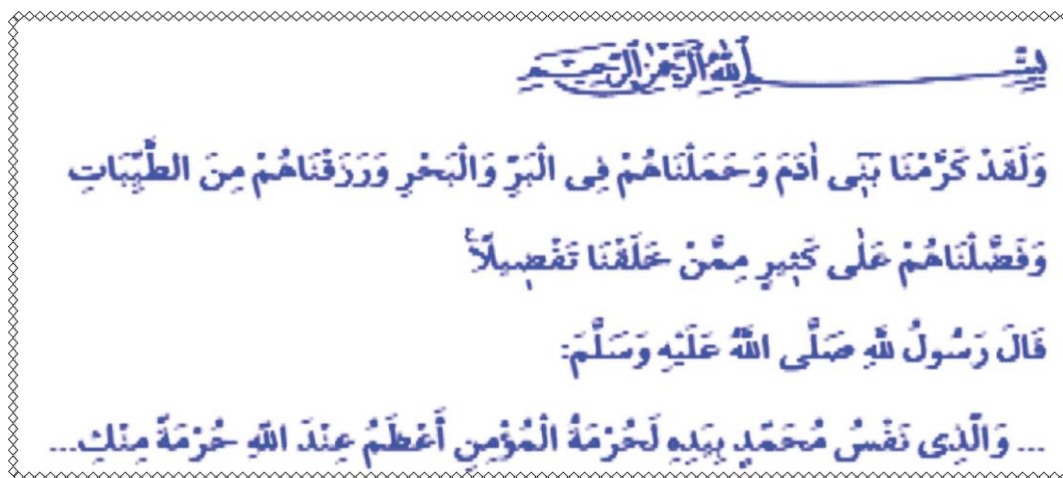
Уважавам мнението на хората, но ние не можем да подкрепим това, че някой е дискриминиран само от цвета на кожата, религия, убеждения или култура. Зачитане на лице означава уважение към себе си.

Нашата цел в работата е да се покаже, че въпреки нашата религия, цвят на кожата, нашите езици и / или държава на пребиваване, са същите, хората, с различни цели в живота, но със същите чувства.

## Хутба Конкурс победители

Кадир

АТИЛГАН Синджан Фатих Индустриална Професионална  
гимназиям учител по религиозна култура и етични знания  
(пенсиониран)  
Анкара / Турция



### Превъзходство само в благочестие и смирение!

#### Скъпи братя!

Аллах Всемогъщия команди в стиха ми рецитира от сура ал-Исра: "Ние сме чест на децата на Адам (с много отличия): Ние сме поддържа придвижването им на сушата и морето, и при условие, за тях (препитание) от чиста, здравословна неща и ги предпочитат с особено предпочитание по-горе много от тези, които сме създали." <sup>1</sup>

Пророкът (с.а.с.) е заобикаля Кааба, а той се обърна към Кааба и каза:

"О, Кааба! Колко си красива. Колко хубаво миришеш. Възхищавам се на величие и святост. Но кълна се Аллах, че вярващият е по-достойно, отколкото сте в очите на Аллах." <sup>2</sup>

#### Скъпи братя!

Хората имат право на същите права по природа. Ние, като човешки същества, всички идват от едни и същи родители. Когато се огледаме, виждаме хора с различни цветове и изяви. Всички те идват от една и съща същност като произведение на Аллах: от Адам и Ева.

WE са равни в очите на Аллах като зъбите на гребен. Богат или беден и черно или бяло, хората са едни и същи в очите на Аллах. Нашата разлика може да се дължи само на нашите поведение спрямо Твореца.

Ислямът премахнати изкуствени мерки за надмощие в човешките отношения. Ислямът не признава превъзходството на базата на раса, потекло или цвят. По-скоро, знания и благочестие (бойте) се рекламира като единствен мярката за превъзходство. Няма друг

критерий приемлив за Аллах.

1. Исра, 17: 70.

2. Ибн Маджах, Fitan, 2.

В тази връзка, Пратеника на Аллах (с.а.с.) е казал:

**"Тези, които Аллах стойност най сте този, който се бойте от Аллах най-много. Не Арабската притежава по-голяма почит в продължение на не-арабски; нито неарабски човек над една арабска човек. Нито едно лице с черна кожа има по-голямо самочувствие над един човек с бяла кожа; нито един човек с бяла кожа над човек с черна кожа. Превъзходството е само в благочестие и представяне. "3**

В друг хадис, той каза:

**"Всеки, който шампиони расизма не е един от нас. Всеки, който се бори за всеки расист причина не е един от нас.**

**Всеки, който умира по някаква причина не е расист един от нас (мюсюлмани). " 4**

### **Скъпи братя!**

Самосъзнанието на индивидуалните отговорности е едно от правилата на колективния живот. Всеки човек е отговорен за неговите / нейните собствени действия. Вярващите са отговорни както за цялото човечество и техните братя и сестри във вярата. Съответно, те са отговорни за предотвратяване на несправедливостта по света, ще допринесе за осъществяването на свободата на религията и съвестта и основните права и свободи, както и, в допълнение, за решаване на споровете между вярващите по справедлив начин и оказва подкрепа на правото срещу несправедливите.

### **Скъпи братя!**

Живот, имущество, чест и достойнство на всяко човешко същество е свещено и неприкосновено в нашата религия. След преминаване към Медина, Пророкът Мохамед (с.а.с.) подписа споразумение с немюсюлмани, които се наричат Хартата на Медина. С това споразумение, нашият пророк показва как различните религии и култури могат да съжителстват мирно. По този начин, той положи моралните и правните основи на мира и съжителството между различните религии и култури, които се наричат ulfah (хармония) в Корана като благословия на Аллах за човечеството.

В този контекст, мюсюлмани страхувам само Аллах. Те приемат състрадателен подход към всички същества с принцип на "любящи същества, което се дължи на Твореца." Те обичат своите братя и сестри, в името на Аллах и те споделят своите проблеми и радости. Те искат за своите братя и сестри, това, което те искат за себе си. Мюсюлманите не вредят на други хора с физически или с думите си. Те не укорявам или презирам техните сестри или братя. Те не ги третира несправедливо; те не поддържат несправедливост. Те ги защитава до смърт и да им даде убежище. Те се опитват да им помогне във всички държави.

### **Скъпи братя!**

Пророкът (с.а.с.) е казал: "Хората са децата на Адам и Адам е създаден от почвата."5

Тъй като сестрите и братята от едни и същи родители, трябва да се съберат и да насърчава толерантността вместо otherification и съжителство вместо разделение. Ето защо, ние трябва да бъде образец начин с нашите действия и нагласи в семейството и обществото. Нека да работим заедно за насърчаване на братство, приятелство, честност, справедливост, състрадание, милосърдие, морал и добродетел в тази география. По този начин, да съградим цивилизации отново със знание и мъдрост. Бих искал да сложи край на проповедта си с един хадис от Пророка (с.а.с.).

"Мюсюлманинът е този, от чийто език и ръка мюсюлманите са безопасни. Има предвид, че вярващият е този, който се ползва с доверието на живота и благосъстоянието на хората. "

---

3 Jam'u Al-Fawaid, 1: 510.

4 мюсюлмански, Имара, 53, 57

5 Тирмиди, Manakib, 74, Абу Дауд, Adab, 111 Nesai, Иман, 9.

# **Проектен АЛБУМ**

**Срещи  
Семинари  
Конференции  
Симпозиум  
Други дейности**

## Среци

### Анкара



### Берлин



### Малага

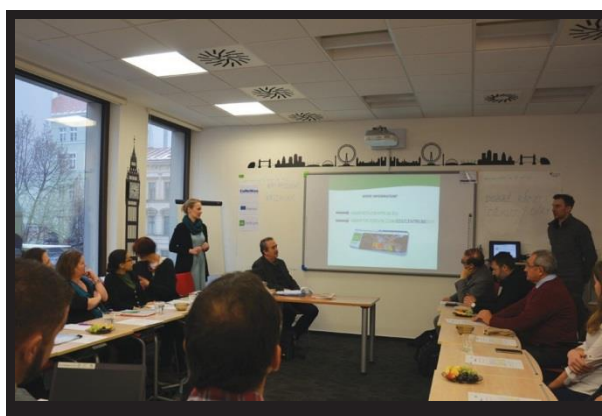




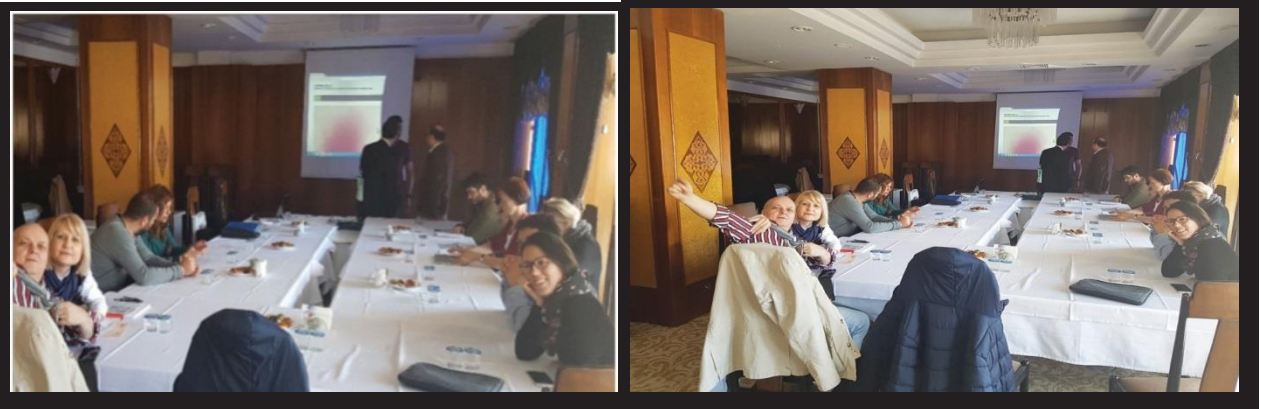
## Пловдив



## Прага



## Анкара (2)

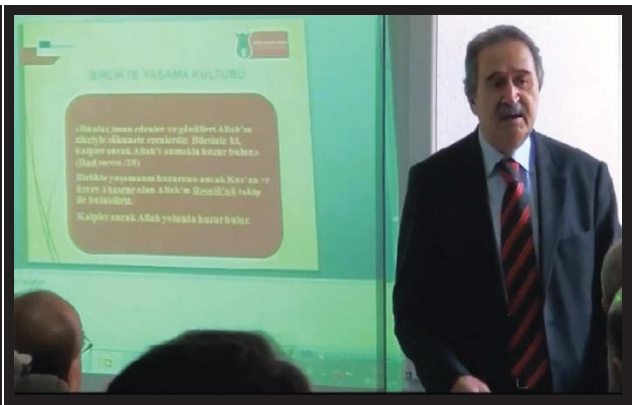


## Берлин (2)





## Семинари











## Конференции











## СИМПОЗИУМ

### Встъпителни речи



## Снимки







## Състезания



## Оценителни речи





## Медия



## STAR GAZETESİ

25.03.2017 - 14:17

### "Uluslararası Ortak Değerlerin Avrupa Barışına Etkileri Sempozyumu"

"Uluslararası Ortak Değerlerin Avrupa Barışına Etkileri Sempozyumu" - Eski Devlet Bakanı Aydın: "Avrupa ile şimdi aramız hiç iyi değil.



İnşallah iyi olur. Hiçbir zaman "Türkiye şunu yapmadı, bunu yapmalı, şunu yapmalı"ya falan değil, bütüne bakmak lazım. Batı'da şu anda olup bitenler beni hayrete düşürüyor"

ANKARA (AA) - Eski Devlet Bakanı Mehmet Aydın, "Avrupa ile şimdi aramız hiç iyi değil. İnşallah iyi olur. Hiçbir zaman "Türkiye şunu yapmadı, bunu yapmalı, şunu yapmalı"ya falan değil, bütüne bakmak lazım. Batı'da şu anda olup bitenler beni hayrete düşürüyor." dedi.

**legitim**

BAŞAKŞEHİR İLÇE MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ EĞİTİM VE KÜLTÜR YAYINI

## ÖĞRETMENİMİZDEN BÜYÜK BAŞARI

**T**ürkiye Örgün ve Yaygın Eğitim Vakfı'nın (TÖYEV), "İrkçılık ve Yabancı Düşmanlığının Önlenmesi Açısından Ortak Değerlerin Avrupa'da Sürdürülebilir Barışa Etkileri Projesi" kapsamında, Türkiye genelinde Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı resmi/özel tüm ortaöğretim kurumlarında görev yapan Türk Dili ve Edebiyatı öğretmenlerine yönelik düzenlediği şiir yarışmasında, Başakşehir İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü Türk Dili ve Edebiyatı Öğretmeni Nebi ÜÇDAĞ'ın "Âdem (Adam) Olabilmek" adlı şiiri Türkiye birincisi seçildi.

Birinci seçilen şiir Çek, Alman, İspanyol, Bulgar ve İngiliz dillerine çevrilerek sempozyum bildirileriyle birlikte kitap haline getirilecektir.

Öğretmenimiz Nebi ÜÇDAĞ, ödülünü Türkiye Örgün ve Yaygın Eğitim Vakfı (TÖYEV)'nin Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yunus Emre Konferans Salonu'nda düzenlediği "Uluslararası Ortak Değerlerin Avrupa Barışına Etkileri Sempozyumu"nın açılışında Eski Devlet Bakanı Prof. Dr. Mehmet Aydın'ın elinden aldı. Öğretmenimizi tebrik ediyor, başarılarının devamını diliyoruz.

Nebi ÜÇDAĞ | Prof. Dr. Mehmet AYDIN

### ÂDEM (ADAM) OLABİLMEK

Ant olsun sizi yarattık, sonra size şekil verdik, sonra da meleklerle, Âdem'e secde edin, diye emretti İblis dışındakiler secde ettiler. O secde edenlerden olmadı. Allah buyurdu: ben sana emretmişken sen secde etmekten alıkoynı nedir? (İblis): Ben ondan daha üstünüm. Çünkü beni atesten, onu çamurdan yarattın, dedi.

(A'raf Suresi, 11. ve 12. Ayetler)

Allah yaratıp can üfledi Âdem'e.  
Kibirlendi İblis, boğuldu mateme.  
Ateştenim, deyip ırkçılık buluşturdı âleme.  
Âdem olmaya gel, İblis'ten uzak dur.

Şeytandan kin akar, imandan huzur.  
Bize iki yoldur: 'ateş ile nur.'  
Nar insanı yakar, nur seni okşar.  
Şefkat nuruna gel, nardan uzak dur.

Maddesi ayındır, kömürle elmasın.  
Biri nardan, biri nurdan yana dizilir.  
Asla nardan yana olmasın temasın.  
Elmaktan yana gel, kömürden uzak dur.

Tefrika, haset şeytanın ameli...  
Seni kandırmaktır, gayesi, emeli.  
Sevgi bağladır toplumun temeli.  
Birlik bağına gel, ayrıktan uzak dur.

Tüm varlık âlemini çeşit çeşit reнге,  
Boyayıp nakşetmiş, koymuş mihenge.  
Cenab-ı Hak'ındır bu ilahi denge.  
Renkli olmaya gel, soluktan uzak dur.

İbret almak istersen gel tarihe bak!  
Hep ırkçılıktan çıkmış savaş, inşikak.  
Bu karanlığa bari sen bir mum yak!  
Işıktan yana gel, karanlıktan uzak dur.

İster Asyalı ol, ister Avrupalı...  
İster zengin ol, ister bin yamalı...  
Akıbet belli, olma dünya hamalı.  
Güzel akibete gel, çirkinlikten uzak dur.

Gönlümüz sevgiyle dolsun, şefkat saçsın.  
Şeytan dahi kışkırsın, dörtlüğe kaçsın.  
Rabbim rahmetiyle bize kucak açsın.  
Sevgiden yana gel, nefretten uzak dur.

Nebi ÜÇDAĞ / Türk Dili ve Edebiyat Öğretmeni

## GELİN TANIS OLALIM



## Други дейности

### ТУРСКА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ TOYEV ЩАНД







*Istanbul: Meeting with  
Keldani-Assyrian  
Congregation  
Reverend and Deputy  
Patriarch Mgr.  
François YAKAN*

*Istanbul: Meeting with  
President The Jewish  
Community of Turkey  
Ishak IBRAHIMZADE  
and Secretary General  
of the Chief Rabbi The  
Jewish Community of  
Turkey Yusuf ALTINTAŞ*







*Memos affixed to persons who were deported and exterminated during the Nazi regime*

**SUCCESS IS TO OPT FOR LOVE AGAINST HATRED**

*It is easy to break hearts. The challenge is to win people's hearts.*

*Love the creatures due to the Creator*

*(Yunus Emre)*